

HZ BOOKS
华章教育

Mc
Graw
Hill

Education

明智
达用

最受美国大学生欢迎的思维训练教科书
“十大思维谬误”教你如何正确思考与决策

CRITICAL THINKING 批判性思维

带你走出思维的误区

[美] 布鲁克·诺埃尔·摩尔 (Brooke Noel Moore) 著
理查德·帕克 (Richard Parker)

朱素梅◎译



机械工业出版社
China Machine Press



CRITICAL THINKING 批判性思维

带你走出思维的误区

[美] 布鲁克·诺埃尔·摩尔 (Brooke Noel Moore) 著
理查德·帕克 (Richard Parker)

朱素梅◎译



机械工业出版社
China Machine Press

本书是美国最为畅销的大学教材，连续九次再版，语言通俗、生动，直观地阐述了批判性思维、正确推理和合理论证的基本问题、观点、方法和技巧。本书从批判性思维的重要性和必要性说起，就如何进行正确地思维和清晰地写作，到有效论证的规则、合理的演绎和归纳推理，再到道德、法律和美学的论证进行了详细阐述，同时还指出了各种以修辞手法来掩盖虚假论证的例子，对批判性思维进行了全面的论述，帮助读者全面了解和掌握合理而正确的思维基本原则、规则、要求、技巧和训练方法。

读者对象为逻辑学、哲学、管理学专业的师生以及从业人员。

Brooke Noel Moore, Richard Parker. *Critical Thinking*, 9th ed.

ISBN 0-07-338667-7

Copyright © 2009 by The McGraw-Hill Companies, Inc.

This authorized Chinese translation edition is jointly published by McGraw-Hill Education (Asia) and China Machine Press. This edition is authorized for sale in the People's Republic of China only, excluding Hong Kong, Macao SAR and Taiwan.

Copyright © 2012 by McGraw-Hill Education (Asia), a division of the Singapore Branch of The McGraw-Hill Companies, Inc. and China Machine Press.

No part of this publication may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic or mechanical, including without limitation photocopying, recording, taping, or any database, information or retrieval system, without the prior written permission of the publisher.

All rights reserved.

本书中文简体字翻译版由机械工业出版社和麦格劳-希尔教育(亚洲)出版公司合作出版。

版权 © 2012 由麦格劳-希尔教育(亚洲)出版公司与机械工业出版社所有。

此版本经授权仅限在中华人民共和国境内(不包括中国香港、澳门特别行政区及中国台湾地区)销售。未经出版人事先书面许可，对本出版物的任何部分不得以任何方式或途径复制或传播，包括但不限于复印、录制、录音，或通过任何数据库、信息或可检索的系统。

本书封底贴有 McGraw-Hill 公司防伪标签，无标签者不得销售。

封底无防伪标均为盗版

版权所有，侵权必究

本书法律顾问 北京市展达律师事务所

本书版权登记号：图字：01-2010-2501

图书在版编目(CIP)数据

批判性思维：带你走出思维的误区/(美)摩尔(Moore, B. N.)，(美)帕克(Parker, R.)著；朱素梅译. —北京：机械工业出版社，2012.1

(明智达用)

书名原文：Critical Thinking

ISBN 978-7-111-36541-9

I. 批… II ①杨… ②帕… ③朱… III 思维科学 IV. B80

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第240168号

机械工业出版社(北京市西城区百万庄大街22号 邮政编码100037)

责任编辑：蒋桂霞 版式设计：刘永青

北京瑞德印刷有限公司印刷

2012年1月第1版第1次印刷

170mm×242mm·20印张

标准书号：ISBN 978-7-111-36541-9

定价：48.00元

凡购本书，如有缺页、倒页、脱页，由本社发行部调换

客服热线：(010) 88379210；88361066

购书热线：(010) 68326294；88379649；68995259

投稿热线：(010) 88379007

读者信箱：hzjg@hzbook.com

在本书以前的版本中，我们提到过乔恩 - 戴维·海牙博士等对我们的友情帮助。在决定出新版本之前，我们曾在电话里约见从未谋面的乔治福先生。他刚从另一家出版公司来到麦格劳 - 希尔公司。我们听说过他的很多传奇故事，其中包括他在车臣战争中被俘后竟能只身逃脱。我们不知道这些说法的虚实，但如此初次见面来谈新版事宜，我们甚至不知该如何开始。

最终摩尔先开口：“除了通常的更新修改之外，这一版将有重要的改变。”对方保持沉默。

帕克补充：“其中一章将挪动位置。”还是没有回应。帕克接着说：“其中不少章节的一些重要概念要重新界定。”

摩尔：“在关于非演绎推理的两章中我们阐述了大量的新内容。”

帕克：“还增加很多图片。”

双方都沉默了较长时间。

乔治福：“按照你们说的做吧，我将派苏珊负责此事。”

他的果断给我们留下了深刻的印象。给我们印象更深的是他能发音准确地说出苏珊编辑的全名，因为苏珊的全名很难发音。摩尔猜测，他或许接受过针对保密工作者的语言训练。

经过苏珊编辑的温和催促和偶尔鞭策，借助众多审查者的良好建议，我们希望问世的新版优于以往各版。下文将逐章详细介绍新版的具体改进。

欢迎使用第9版

本书已经是第9版了，我们知道这意味着什么。曾经让我们惊讶的是在一次

会议上，一位年轻的教授说从我们的书中获益，本书的第1版曾是他学习批判性思维课程的教材。现在，让我们震惊的是，使用本书的有些学生告诉我们，他们的父母在其大学时代也读过本书。

保持特色

我们一直努力让本书保持如下特色：关注时事，可读性强，更为重要的是便于教学。本次新版我们依然坚持这个努力方向。每出新版我们都采用更具时代性的例证。

随着年龄的增长，我们越来越意识到对我们来说不久前发生的事情，在大多数学生看来却是历史。对于每年入学的新生而言，或许美国总统只是现任总统，前任总统进入这些学生的视野只是以其他方面的身份或特征。如在这些学生的心目中，克林顿是希拉里的丈夫，而不是美国总统。所以我们在举例时总是援引时下学生所熟悉的人物。就像在第8版中说过的，不必在批判性思维的课堂上教历史，我们希望通过引用学生熟悉的人物做例证，让学生学习起来更轻松。

图片资料

本版中增加了多幅图片，这些图片有利于我们分析标题或者佐证正文的内容。就像图片资料可以辅助教学，视觉资料也可能误导我们。第5章中有专门一节讨论通过对形象的处理来操纵人们的信念。

每到大选年度，媒体上就纷纷出现各候选人的形象，用以表明该候选人比竞争对手更强。奥巴马是最合适的总统候选人吗？不，奥巴马软弱无能。希拉里经验丰富吗？不，希拉里过于尖刻。麦凯恩坚忍不拔吗？不，麦凯恩贪赃舞弊。种种宣传让人眼花缭乱。本书试图让我们在思考相关问题时，尽量减少各种经过包装的视觉资料给我们施加的影响。

无论对于政治生活、商业广告还是其他领域试图利用视觉资料影响我们的判断，阅读本书相关内容都将有助于你把握问题的关键。

表达方式

我们一直探寻如何在理论阐述与具体例证之间寻求平衡。我们借助于自己的教学经验和其他使用本书为教材的教师们的反馈意见来把握这种平衡。在早期的

版本中，我们更侧重于理论解释，后来我们越来越多地利用例证，尤其是尽可能运用现实生活中的实例。这一版，我们再次关注一些重要概念的澄清和梳理，同时兼顾运用例证。据我们所知，例证，尤其是现实生活中的实例，增强了本书的可读性。

批判性思维课程的教和学都不是轻而易举的事。批判性思维综合了各种不同的技能（参见第1章中所罗列的），以致于要给它下定义比较困难。但究其实质，批判性思维的技能是针对相信什么以及如何行动做明智决定的能力。在我们看来，这门课程的最好教学方式是综合运用形式逻辑和非形式逻辑以及其他各项相关技能，这些技能帮助我们就断言、行为、政策及实践做出可靠的决策。为了实现这个目标，我们自始至终都利用现实生活中学生熟悉而且能理解的相关材料来表达我们的思想。

灵活性及反馈信息

本书的原文篇幅很长，几乎没有教师全面深入地就所有内容展开教学，我们自己也没有这样做。实际上，批判性思维的教学没有固定的模式，而且没有谁“对”谁“错”之分。有的教师讲解第1章（本版中的第1、第2章）之后接着讲解演绎推理的两章，最后简单介绍有关谬误，这就是他们全部的教学内容。也有一些老师在自己的教学中几乎不涉及或只是简单提及演绎逻辑的知识。我们两位作者一致认为关于可信度和修辞的内容是重要的，我们也认为非演绎推理和因果联系的论证是重要的，对于其他章节，我们各持己见。

当然也有一些教师完全按照本书的顺序安排教学。

欢迎更多教师告诉我们你们是如何安排课程结构的，我们会在将来的版本中考虑相关建议并做相应的调整。

专栏

我们乐意延续在第8版中已尝试的将专栏分类的方法：有些材料是为了进一步深入学习，有的是来自现实生活的实例，有的直接来自媒体，还有的是关于语言的特征。显然，这样的分类并不是清楚明确的，有些是彼此交叉的，也有的既可以归为这一类也可以归为另一类，但这样的初步分类更有利于识别例证。

无论经过多少人的努力，出版的书籍中难免会有错误。如果你发现了本书的任何错误，都该由作者摩尔或帕克来承担责任。错误与麦格劳－希尔公司那些帮助我们的优秀工作人员没有关系。这些优秀的工作人员包括哲学部主任——神秘的乔治福先生（Geogiev）；策划编辑苏珊（Susan Gouijinstook），她巧妙地运用恳求和威胁督促着我们；制作编辑钱达·费尔德曼（Chanda Feldman），本书许多资料的分类与组合都归功于他；封面编辑阿普里耳·维尔斯－海斯（April Wells-Hayes），他的工作和建议让本书更具可读性；还有布赖恩·佩克（Brain Pecko），他帮助查找了本版的很多图片。

妮娜·洛斯坦和安妮塔·西尔弗斯参与撰写了第 12 章。

很幸运有下列人士作为第 9 版的审查者，他们为本版提供了宝贵的建议。

Keith Abney, California Polytechnic State University, San Luis Obispo

James Anderson, San Diego State University

Tim Black, California State University, Northridge

Christian Blum, Bryant & Stratton, Buffalo

Keith Brown, California State University, East Bay

Michelle Darnelle, Fayetteville State University

Ben Eggleston, University of Kansas

Geoffrey Gorham, University of Wisconsin—Eau Claire

Joseph Graves, North Carolina A & T University

Anthony Hanson, De Anza College

J. F. Humphrey, North Carolina A & T University
 Allyn Kahn, Champlain College
 Michael LaBossiere, Florida A & M University
 Marion Ledwig, University of Nevada—Las Vegas
 Terrance MacMullon, Eastern Washington University
 Steven Patterson, Marygrove College
 Scott Rappold, Our Lady of Holy Cross
 Laurel Severino, Santa Fe Community College
 Robert Skipper, St. Mary's University
 Taggart Smith, Purdue University—Calumet
 Susan Vineberg, Wayne State University

我们还要感谢本书以前各版的审查者、编辑及其他就本书给我们来信的人，感谢他们的睿思和洞见。他们的名字是：

Sheldon Bachus
 Charles Blatz, University of Toledo
 K. D. Borcoman, Coastline College/CSUDH
 Anne D'Arcy, California State University, Chico
 Sandra Dwyer, Georgia State University
 Aaron Edlin, University of California, Berkeley
 Ellery Eells, University of Wisconsin—Madison
 Geoffrey B. Frasz, Community College of Southern Nevada
 Dabney Gray, Stillman College
 Patricia Hammer, Delta College
 Judith M. Hill, Saginaw Valley State University
 Steven Hoeltzel, James Madison University
 Sunghyun jung
 William Krieger, California State University—Pomona
 Eric Parkinson, Syracuse University

Jamie L. Phillips, Clarion University

Matt Schulte, Montgomery College

Mehul Shah, Bergen Community College

Richard Sneed, University of Central Oklahoma

James Stump, Bethel College

Marie G. Zaccaria, Georgia Perimeter College

多年以来，奇科分校的同事安妮·莫里西（Anne Morrissey）给我们提供了大量可用资料，奇科分校和比特学院的同事柯蒂斯·佩尔多（Curtis Peldo）给我们提供了有益的建议和良好的例证，比特学院的另一位同事丹·巴尼特（Dan Barnett）也一直在多方面给我们提供帮助。

我们感谢奇科分校的同事们，他们总能给我们提供建议、观念以及建设性的批评。他们是：

Marcel Daguerre, Randy Larsen, Greg Tropea, Becky White, Wai-hung Wong, and Zanja Yudell. We are also grateful to Bangs Tapscott, Linda Kaye Bomstad, Geoff Bartells, and Jeffrey Ridenour

最后，我们要特别感谢两个人——艾丽西亚·阿尔瓦雷茨·帕克和玛丽安妮·摩尔，她们一直以自己的耐心、鼓励和优雅陪伴着我们。

前 言

致 谢

第 1 章 批判性思维基础 /1

1.1 什么是批判性思维 /2

1.2 基本概念：断言、论题和论证 /6

1.3 再谈论证 /11

1.4 两种好的论证 /13

1.5 识别论证 /14

1.6 其他术语和概念 /16

1.7 外在因素：逻辑之外的装饰物 /19

第 2 章 两种推理 /22

2.1 论证：基本特征 /22

2.2 两种论证 /25

2.3 演绎、非演绎和未表达前提 /28

2.4 理解论证的技术 /31

2.5 评估论证 /34

第 3 章 清晰的思维、批判性思维与清晰的写作 /36

3.1 模糊 /38

3.2 歧义 /41

- 3.3 抽象 /47
- 3.4 定义术语 /48
- 3.5 论文写作 /51

第4章 可信度 /57

- 4.1 断言及其来源 /59
- 4.2 评估断言的内容 /63
- 4.3 评估信息来源的可信度 /69
- 4.4 可信度与新闻媒体 /73
- 4.5 广告 /78

第5章 通过修辞进行说服 /84

- 5.1 委婉语和粗直语 /85
- 5.2 修辞性定义和修辞性解释 /86
- 5.3 刻板印象 /88
- 5.4 暗示 /90
- 5.5 加载问题 /92
- 5.6 闪烁其词 /92
- 5.7 贬抑 /93
- 5.8 嘲笑/嘲弄/讽刺 /96
- 5.9 夸张 /96
- 5.10 替代证明 /97
- 5.11 修辞类比和误导的比较 /98
- 5.12 通过视觉形象进行说服 /103

第6章 更多修辞技巧 /108

- 6.1 源自愤怒的“论证” /109
- 6.2 威吓手段 /111
- 6.3 其他基于情感的谬误 /113
- 6.4 合理化 /117
- 6.5 众所周知…… /118

- 6.6 主观主义谬误 /121
- 6.7 相对主义谬误 /121
- 6.8 以错制错 /123
- 6.9 转移注意力(红鲱鱼)/烟幕弹 /124

第7章 更多谬误 /128

- 7.1 诉诸人身的谬误 /129
- 7.2 生成谬误 /132
- 7.3 因人纳言谬误 /133
- 7.4 稻草人谬误 /134
- 7.5 虚假的两难境地 /135
- 7.6 滑坡论证 /139
- 7.7 错置举证责任 /141
- 7.8 乞题 /144

第8章 演绎论证一：范畴逻辑 /148

- 8.1 直言判断 /150
- 8.2 三种关于直言判断的运算 /158
- 8.3 直言三段论 /162

第9章 演绎论证二：真值函数逻辑 /174

- 9.1 真值表和真值函数符号 /175
- 9.2 用符号表达复合判断 /182
- 9.3 真值函数论证 /187
- 9.4 演绎 /195

第10章 三种非演绎论证 /211

- 10.1 从一般到特殊的论证(归纳三段论) /213
- 10.2 从特殊到一般的论证(归纳概括) /214
- 10.3 基于类比的非演绎论证 /219
- 10.4 随机变异、误差幅度和置信水平 /225
- 10.5 日常非演绎论证 /227

- 10.6 非演绎推理中的谬误 /228
- 10.7 类比：未尽的话题 /230
- 10.8 民意调查：问题和缺陷 /232
- 10.9 数字游戏 /235

第11章 因果解释 /239

- 11.1 两种解释 /240
- 11.2 充分解释：一个相对的概念 /242
- 11.3 形成假说 /245
- 11.4 普遍的因果陈述 /251
- 11.5 验证因果假说 /252
- 11.6 因果推理中的错误 /256
- 11.7 法律上的因果联系 /261

第12章 道德、法律与美学推理 /265

- 12.1 价值判断 /266
- 12.2 道德推理的主要视角 /271
- 12.3 道德慎思 /278
- 12.4 法律推理 /280
- 12.5 美学推理 /283

术语表 /291

批判性思维基础

加利福尼亚的比特镇，是一个位于普林斯顿和奥德本德之间的农业小镇，坐落在 162 高速公路和萨卡门托河的交汇处。尽管如今也有了酒吧和杂货店，但比特镇以前并不是一座真正意义上的城市，沿着高速公路人们能看到弃置的锈迹斑斑的农具。以前出现在比特镇的新行当日光浴沙龙，也已经倒闭了。在萨卡门托河谷，盛夏时分的似火骄阳往往能将柏油路晒化。对于比特镇的居民而言，如果作购买选择的话，他们愿意花钱防晒而不愿花钱去做所谓的“日光浴”。对于曾经出现的日光浴沙龙经营计划，一个具有批判性思维能力的人是不难发现其不足之处的。

在亚特兰大，50 多个居民因为信奉印度大师希拉·拉坦·马内克的劝诫而用双眼凝视太阳，马内克告诉他们，通过这样的练习人们可以补充能量并能拥有清晰的思想。但具有眼科知识的专业人士或者拥有批判性思维能力的人会告诉你，这样做更有可能伤害你的眼睛。

在芝加哥，警察在缉拿嫌犯时偶尔经过一个大门敞开的车库，发现车库里有人正在将价值 67 万美元的大麻装入口袋。由此三个涉嫌贩卖大麻的犯罪嫌疑人被警方拘捕了。这些嫌疑人若稍有批判性思维能力，就会在从事不当行为前关上车库的门。

罗斯根据自己的经验认为，服用 Vicks VapoRub（一种止咳镇痛的外用药膏）是他治愈感冒的关键。尽管药瓶上写着“禁止内服”的字样，罗斯还是建议身边感冒的人吃一汤匙，并说：“吃了这个，你的感冒症状就会消失。”或许是服

用 Vicks VapoRub 让罗斯的感冒好了，但通常情况下，无论你吃什么，几天以后感冒的症状都会自动消失的。

类似这样的例子不胜枚举。尽管人类的智慧已经让我们可以搭乘宇宙飞船登上月球，尽管我们可以利用遗传物质改变生命的形式，尽管我们可以设计出能够战胜象棋大师的电脑程序，但一方面我们享受着人类智力的丰硕成果，另一方面我们也会做出错误的判断和不明智的行为。宇航员莉萨·诺瓦克，一个本来在很多方面都是名不虚传的人，在面对情敌时候的行为却让人难以置信。为了“会会”这位和自己一样爱上宇航员威廉·奥弗雷恩的情敌，莉萨·诺瓦克从休斯敦驾车出发赶到佛罗里达的奥兰多。为了不中途停车找厕所，诺瓦克还穿了宇航员专用纸尿裤。据警察称，为了威胁情敌，诺瓦克随身携带了刀、胡椒粉、仿真手枪等工具。因为这件事，诺瓦克不仅毁了自己的声誉，也结束了自己宇航员的职业生涯。诺瓦克的故事说明，当情绪、偏见或不好的主意占据主导地位的时候，理性就不起作用了。

1.1 什么是批判性思维

我们并不总是像上述各例那样形成判断或做出决定。做出更好的判断的利器就是批判性思维（critical thinking）。在下面的“洞察”栏目中我们罗列了批判性



□ 批判地思考，摄影者利用遥控拍摄了这张精彩照片。

资料来源：Chicago Sun-Times, June 28, 2007. Newsoftheweird.com.

思维的各种要素。但归结起来，批判性思维就是指审慎地运用推理去断定一个断言是否为真。值得注意的是，批判性思维往往不是指断言的真假本身，而是指对我们面临的断言进行评估。也可以说批判性思维的主旨是关于思维的思维——当我们考量某个主意好不好时，我们就在进行批判性思维。由于思想决定行动，我们如何考量自己的思想和观念往往就决定了我们的行动是否明智。

洞 察 ■■■

批判性思维列表

正文中我们简略地介绍了批判性思维的特征。但教育资助委员会的大学学习评估（CLA）项目具体罗列了很多批判性思维的重要技能，率先掌握这些技能就能使你脱颖而出。这些技能为：

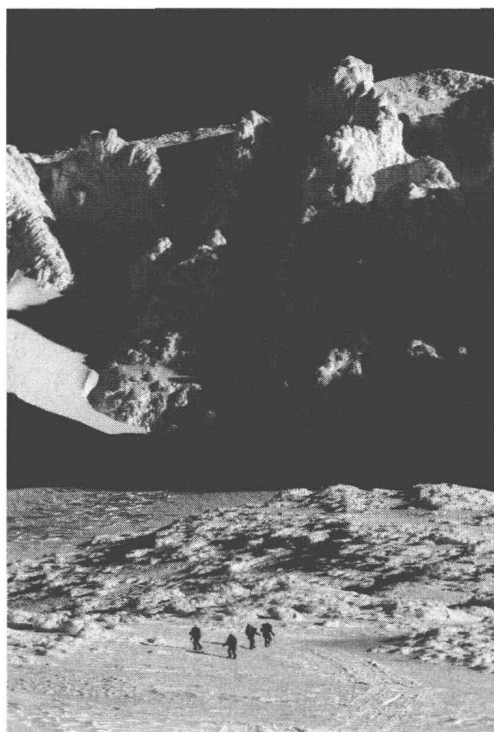
学生是否善于：

- 判断信息是否恰当
- 区分理性的断言与情感的断言
- 区别事实与观点
- 识别证据的不足
- 洞察他人论证的陷阱和漏洞
- 独立分析数据或信息
- 识别论证的逻辑错误
- 发现信息和其来源之间的联系
- 处理矛盾的、不充分的、模糊的信息
- 基于数据而不是观点建立令人信服的论证
- 选择支持力强的数据
- 避免言过其实的结论
- 识别证据的漏洞并建议收集其他信息
- 知道问题往往没有明确答案或唯一解决办法
- 提出替代方案并在决策时予以考虑
- 采取行动时考虑所有利益相关的主体
- 清楚地表达论证及其语境

- 精准地运用证据为论证辩护
- 符合逻辑地组织复杂的论证
- 展开论证时避免无关因素
- 有序地呈现增强说服力的证据

资料来源：http://www.aacu.org/peerreview/pr_sp07_analysis1.cfm.

培养批判性思维的习惯和提高运用批判性思维的技能会让人变得更聪慧，这两者同样重要。正像有人给我们来信所言，与放弃理性思考的人论辩就如同给死人服药。批判性思维的习惯和技能不是让你在一时一事上精明起来，而是让你总体上更明智。本书介绍的思维技能可以运用于人们谈论或思考的任何领域。同样的思维原则既可以运用于你的日常决定（如：是否以及如何提高批判性思维能力），也可以运用于关于国计民生的大问题（如：美国是否要发动对伊朗的战争？全球变暖是否构成对人类的威胁）。无论是举足轻重的还是微不足道的事情，你越多地运用批判性思维，你的思维就越经得住考验。



- 对于救援队的行动而言，坏运气和错误的判断将会带来严重的后果。

现实生活

乙醇花招？

在此书写作的过程中，美参议院通过了能源法案，该法案要求在2022年到来之前，乙醇的使用量必须提高至每年360亿加仑，这是目前乙醇生产量的7倍。民主党和共和党的参议员都认为该法案既有益于改善环境，又能减少我们对石化燃料的依