


马克思主义革命观

[美] 罗伯特·查尔斯·塔克 著

高岸起 译

 人 民 出 版 社

马克思主义革命观

[美] 罗伯特·查尔斯·塔克 著
高岸起 译

 人民出版社

A publication of the Center of International Studies, Princeton University
Copyright © 1969 by Robert Charles Tucker
First published in the Norton Library 1970
All rights reserved
Published simultaneously in Canada by George J. Mcleod Limited, Toronto
Printed in the United States of America
ISBN 978-0-393-00539-4

本书是根据美国诺顿图书馆 1970 年版译出,由人民出版社通过博达著作权代理公司(国际)自美国诺顿图书馆获得翻译及出版版权,受法律保护,翻印必究。

责任编辑:李椒元
装帧设计:汪莹
责任校对:夏明朗

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义革命观 / (美) 塔克 著; 高岸起 译. - 北京: 人民出版社, 2012. 2
书名原文: The Marxian Revolutionary Idea
ISBN 978-7-01-010369-3

I. ①马… II. ①塔… ②高… III. ①马克思主义-革命理论-研究
IV. ①A811.64

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 216624 号

马克思主义革命观

MAKESI ZHUYI GEMINGGUAN

[美] 罗伯特·查尔斯·塔克 著 高岸起 译

人民出版社 出版发行
(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2012 年 2 月第 1 版 2012 年 2 月北京第 1 次印刷
开本: 880 毫米×1230 毫米 1/32 印张: 8.25
字数: 210 千字 印数: 0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-010369-3 定价: 20.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号
人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

献 给 莉 莎

目 录

中译者序 哲学与社会主义	(1)
前 言	(23)
第一章 马克思主义革命观	(26)
第一节 马克思主义的产生	(29)
第二节 作为社会理论的马克思主义	(32)
第三节 革命根源	(39)
第四节 共产主义革命	(48)
第二章 马克思与分配公平	(56)
第一节 驳斥公平观	(60)
第二节 资本主义不公平吗?	(66)
第三节 公平与后革命未来	(69)
第四节 根本问题	(71)
第三章 经典马克思主义政治理论	(77)
第一节 作为社会异化力量的国家	(78)
第二节 作为有组织的高压统治的国家	(83)
第三节 国家的历史形式	(89)
第四节 无产阶级国家	(95)
第五节 作为政治形态的经济	(104)
第六节 马克思的无政府主义	(109)
第四章 马克思主义与现代化	(116)

第一节	现代化过程	(118)
第二节	现代化与共产主义	(126)
第三节	理论的力量与缺点	(131)
第四节	非资产阶级现代化	(135)
第五节	呼吁的问题	(144)
第五章	马克思主义与共产主义革命	(153)
第一节	普遍性的先决条件	(153)
第二节	发展不充分的革命	(157)
第三节	战争作用	(160)
第四节	俄国模式	(168)
第五节	武装斗争道路	(175)
第六节	强加的革命	(184)
第七节	共产主义革命的未来	(191)
第六章	马克思主义运动的非激进化	(193)
第一节	对斯大林后的思想变化的解释	(193)
第二节	激进主义:一种普遍观点	(201)
第三节	社会民主党的非激进化	(207)
第四节	列宁和斯大林下的激进主义与非激进化 ..	(217)
第五节	斯大林后的苏联非激进化	(222)
第六节	中国与非激进化	(230)
第七章	马克思与历史终结	(233)
	汉英人名对照表	(245)

中译者序 哲学与社会主义

异中求异,同中求同,是哲学的存在方式,也是中国特色社会主义的本质发展方式。

一、马克思主义以前的社会主义

在马克思主义以前,形形色色的社会主义都带有空想的性质。大致说来,它们共分两类:一类是人道社会主义,一类是法学社会主义。

人道社会主义直接从人道主义原则中引申出社会主义的要求。根据人道主义原则,人类是生而自由和平等的,现实生活中的不平等是违反人类本性的,它必须要由一种自由和平等的社会制度来代替,这种制度就是社会主义。

人道社会主义最初表现为 18 世纪启蒙运动思想家的原则的进一步的更加彻底的发展。不过,人道社会主义者的平等要求和启蒙运动思想家的平等要求不同,他们要求的不仅仅是法律上的平等,而且是社会生活中的平等。他们关心的问题不像启蒙运动思想家那样是个人自由和个性解放,而是改变人们之间的财产关系和共同生活的形式。在他们看来,合乎人类本性的社会制度,必须体现一切社会成员间的财产平等和同等地参加生产劳动。为了实现这种平等,必须实现财产共有制和建立公社生活。一切人道

社会主义关于社会主义的基本思想,几乎是完全相同的。所不同的是,人们究竟用什么方案把人道社会主义的基本思想变成现实。

各种人道社会主义派别提出了各自不同的方案,其中最杰出和最有独创性的是19世纪三大空想社会主义者的学说。在马克思主义时代观产生以前,所有人道社会主义学说都未能摆脱空想的性质,其原因就在于它们仍旧立足于19世纪思想家们所依据的时代观基础之上,企图从人类的本性中,而不是从时代本身的规律中寻找社会主义的根据。

法学社会主义也直接从资产阶级革命时代中引申出社会主义的要求。资产阶级在反对中世纪神学的斗争中形成了自己的时代观,这就是法学时代观。代替神权的是人权,代替教会的是国家。资产阶级反对封建专制主义的整个斗争,都是在权利平等这个法权要求的口号下进行的。最初起来反对资产阶级的无产阶级,为了维护自身的利益,也从资产阶级那里学会了法学的思维方式,把权利平等当做自己的斗争武器。因此,法学社会主义是完全站在法学的“权利基础”之上的。

不过法学社会主义的“权利基础”和资产阶级的“权利基础”不同。一方面,法学社会主义把资产阶级的法权扩大为社会平等;另一方面,法学社会主义又平均主义地利用了斯密和李嘉图的劳动价值学说:既然劳动是一切社会财富的源泉,整个剥削阶级的非劳动收入就是不正义的,应当加以废除,以便使工人得到十足的劳动收入。法学社会主义是建立在“权利基础”上的,是以平等观念和公平原则为自己的最高信条,在时代观上也是彻底唯心主义的。

科学社会主义正是在批判人道社会主义和法学社会主义两种思潮的基础上创立起来的。人道社会主义和法学社会主义都离开了具体的时代发展,离开了现实的时代条件,而单纯地诉诸感情:

人道社会主义诉诸人道感,法学社会主义诉诸正义感。人道社会主义和法学社会主义都以虔诚的愿望为依据,缺乏任何科学的证明和论据。

科学社会主义以马克思主义时代观为基础,以经验事实为依据,把道德和法律只看做经济事实的反映,认为社会主义的根据存在于资本主义社会的现实矛盾中,而不是存在于人们的道德和法权观念中。如果说社会主义是不可避免的,这是根据资本主义社会一天比一天腐朽,资本主义社会所固有的内部矛盾一天比一天加深。对于这些事实,道德上的不满和愤慨,只是一种表现和象征,它说明现今的资本主义制度已经变得越来越腐朽和越来越过时。至于公平、平等等法权观念,马克思主义时代观认为它们始终是资产阶级时代观的基础,和科学社会主义从来就是格格不入的,不能拿来作为无产阶级时代观的理论基础。

二、哲 学

哲学即时代观、世界观、认识论、方法论。而时代观、世界观、认识论、方法论是一个东西,时代观就是认识论,是认识世界和改造世界的方法。

马克思主义时代观是无产阶级和人民群众的科学世界观和方法论,革命人生观和价值论。正是在指导实践的过程中,马克思主义时代观实现了自己,同时,也充实和发展了自己。马克思主义时代观的发展正是以无产阶级和人民群众的斗争实践为基础的。

研究和学习马克思主义时代观重要的是,要把马克思主义时代观化作中国共产党的路线、方针、政策,化为领导方法、工作方法,使广大干部和群众在执行中国共产党的路线、方针、政策和实

行各种工作方法的实际过程中,学到活生生的马克思主义时代观。

马克思主义时代观不仅要在基本理论的研究上得到深化,而且要在其研究领域得到进一步拓展,随着马克思主义时代观和现代具体科学的结合更为紧密,马克思主义时代观研究的时代性、现实性将大大增强。

三、马克思主义时代观与科学社会主义

马克思主义时代观给予无产阶级伟大的认识工具。人们对马克思主义时代观应该系统、完整、准确地了解和把握。在这一方面,我们有过不少沉痛的教训,这就是一度在“左”的思想的指导下,“片面地、极反常地领会了马克思主义,死记硬背了某些‘口号’和某些策略问题的答案,而并不理解这些答案中的马克思主义的准则”^①。这里自然也包含一种理论上的浅薄和幼稚病。为了使我们能够在思想理论上更快地成熟起来,防止重犯过去的错误,加强对马克思主义,其中包括马克思主义时代观的研究,是十分必要的。

恩格斯指出:“马克思的整个世界观不是教义,而是方法。它提供的不是现成的教条,而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。”^②恩格斯的这个指示,同样为我们树立了研究马克思主义时代观的标准。马克思主义时代观不是教条,不是一成不变的原理、公式和结论的总和,它所以和一切反科学的教条主义体

① 《列宁全集》第20卷,北京:人民出版社1989年10月第2版,第87页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷,北京:人民出版社1995年6月第2版,第742—743页。

系格格不入,就在于它坚持唯物辩证法的世界观和方法论,坚持按照事物的本来面目实事求是地认识事物。

马克思说:“哲学家们只是用不同的方式解释世界,问题在于改变世界。”^①这是马克思主义时代观和一切旧时代观的最根本的区别。作为无产阶级的世界观和共产主义运动的理论表现,马克思主义时代观自始就是把实际地改造外部世界作为自己的真实目的。无产阶级既不是作为单独的个人面对着资本主义制度的现实,也不单单只感受到外部世界的精神的、心理的压抑,而是作为一个特定社会中的特定阶级,承受着物质力量的统治。如果不首先弄清统治着它的这种物质力量的历史起源和发展规律,无产阶级的解放是不可能的。因此,马克思主义时代观的任务,首先就是要揭示人类历史发展的一般规律,同时,在一般历史规律的指导下发现资本主义社会的特殊规律。然后,依靠着这些规律,具体地探索无产阶级获得解放的道路。所以,马克思主义时代观的性质,规定了它对社会作整体的、宏观的观察,它关注的是整个无产阶级以及全人类的命运。当然,无产阶级和人类的解放也必定包含着个人的解放;但是,个人的自由和解放决不能被当做无产阶级和人类解放的先决条件。在马克思主义时代观看来,个人在任何情况下都从属于社会,生活在一定的社会关系之中,而不是相反。企图离开社会关系的改造而寻求孤立的个人的自由和解放,这最多不过是反映了小资产者的善意的幻想。现代西方的一些最新流派,正是企图把马克思主义时代观从一种科学的历史理论,一种关于社会发展规律的学说,重新还原为“人本主义”,并通过这种人本主

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷,北京:人民出版社1995年6月第2版,第57页。

义寻求关于个人自由和自我完善化的道路。这种把马克思主义时代观行为主义化或心理主义化的倾向是根本违背它的性质的。

马克思主义时代观的成熟性的标志,显然不在于它所涉及的内容和作出的结论,而在于它是否已经制定了研究这些问题的正确的出发点和科学的方法论。

马克思主义时代观并不是在空地上建立起来的,也不是在纯理论研究的基础上产生出来的。我们研究马克思主义时代观,研究马克思主义时代观的产生史,并不单单是为了回顾一下过去,增加一些历史知识。在更大的程度上,这是为了总结时代观史的经验,以便更好地为当前的现实服务。

1845年,马克思同一切传统的旧时代观彻底决裂,在人类认识史上完成了一次哥白尼式的伟大革命,创立了崭新的时代观理论。这种认识论的决裂必然导致马克思对旧时代观的评价发生根本性的转变。

生产力是时代的基础,人们所以不能自由选择某一时代,就因为他们不能自由选择自己的生产力。因为任何生产力都是一种既得的力量,是以往活动的产物,是人们实践能力积淀的结果。1846年12月28日,马克思在致帕·瓦·安年科夫的信中说:“人们不能自由选择自己的生产力——这是他们的全部历史的基础,因为任何生产力都是一种既得的力量,是以往的活动的产物。可见,生产力是人们应用能力的结果,但是这种能力本身决定于人们所处的条件,决定于先前已经获得的生产力,决定于在他们以前已经存在、不是由他们创立而是由前一代人创立的社会形式。后来的每一代人都得到前一代人已经取得的生产力并当做原料来为自己新的生产服务,由于这一简单的事实,就形成人们的历史中的联系,就形成人类的历史,这个历史随着人们的生产力以及人们的社会

关系的越益发展而越益成为人类的历史。由此就必然得出一个结论：人们的社会历史始终只是他们的个体发展的历史，而不管他们是否意识到这一点。他们的物质关系形成他们的一切关系的基础。这种物质关系不过是他们的物质的和个体的活动所借以实现的必然形式罢了。”^①

人类时代的历史始终只是人们的个体发展的历史，是人类个体的实践能力发展的历史。这种实践能力的发展所以形成历史的联系并获得不断的进步，是因为每一代人的实践活动都取决于他们所处的条件，决定于他们先前已经获得的生产力，决定于先于他们而存在的由前一代人创立的社会形式。因此，人们所处的条件，他们的物质关系，形成他们的一切关系的基础。这些物质关系（或条件）乃是他们的个体的物质活动赖以实现的必然形式。由此也可以看出，人在时代中不是一片空场，不是化为子虚乌有，它充分肯定人类主体（个体）在历史活动中的地位和作用，历史不是别的，只不过是追求着自己的目的的人的活动而已；但这种主体的活动和发展又要依赖于一定时期的生产力状况。因此，马克思主义时代观与打着纯科学旗号的结构主义是根本对立的，因为它无视人的活动（主体）对历史（客体）的影响而陷入客观主义的泥潭；马克思主义时代观与打着从人出发的旗号的存在主义也是根本对立的，因为它无视人类进行活动的历史形成的物质基础而重蹈了主观主义的唯意志主义的覆辙。

既然时代的进步首先表现为生产力的发展，表现为人类个体的实践能力的发展，因而人们永远不会放弃他们已经获得的生产

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷，北京：人民出版社1995年6月第2版，第532页。

力。1846年12月28日,马克思在致帕·瓦·安年科夫的信中说:“为了不致丧失已经取得的成果,为了不致失掉文明的果实,人们在他们的交往[commerce]方式不再适合于既得的生产力时,就不得不改变他们继承下来的一切社会形式。”^①以中世纪的行会为例,它曾是唯一适合于既得的生产力的社会关系,但由于在行会制度的保护下逐渐积累了资本,发展了海上贸易,建立了殖民地,生产力的发展和行会制度的外壳就尖锐地冲突起来了。为了不致失去已经获得的一切果实,1640年和1688年两次爆发了革命,一切旧的经济形式以及和它们相适应的社会关系,在英国都被破坏了。可见,人们借以进行生产、消费和交换的经济形式是暂时的时代性的形式。随着新的生产力的获得,人们便改变自己的生产方式,而随着生产方式的改变,他们便改变作为这一生产方式的必然表现的一系列的经济社会关系。马克思说道:“社会关系和生产力密切相联。随着新生产力的获得,人们改变自己的生产方式,随着生产方式即谋生的方式的改变,人们也就会改变自己的一切社会关系。手推磨产生的是封建主的社会,蒸汽磨产生的是工业资本家的社会。……人们按照自己的物质生产率建立相应的社会关系,正是这些人又按照自己的社会关系创造了相应的原理、观念和范畴。所以,这些观念、范畴也同它们所表现的关系一样,不是永恒的。它们是历史的、暂时的产物。”^②

在马克思主义时代观中,“所有制形式”、“生产关系总和”和

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷,北京:人民出版社1995年6月第2版,第532—533页。

^② 《马克思恩格斯选集》第1卷,北京:人民出版社1995年6月第2版,第141—142页。

“社会经济形态”这些概念具有相同的含义。马克思的这个思想当然是蒲鲁东所绝对不能理解的。1846年12月28日,马克思在致帕·瓦·安年科夫的信中说道:“蒲鲁东先生主要是由于缺乏历史知识而没有看到:人们在发展其生产力时,即在生活时,也发展着一定的相互关系;这些关系的性质必然随着这些生产力的改变和发展而改变。他没有看到:经济范畴只是这些现实关系的抽象,它们仅仅在这些关系存在的时候才是真实的。这样他就陷入了资产阶级经济学家的错误之中,这些经济学家把这些经济范畴看做永恒的规律,而不是看做历史性的规律——只是适于一定的历史发展阶段、一定的生产力发展阶段的规律。所以,蒲鲁东先生不把政治经济学范畴看做实在的、暂时的、历史性的社会关系的抽象,而神秘地颠倒黑白,把实在的关系只看做这些抽象的体现。这些抽象本身竟是从世界开始存在时起就已安睡在天父心怀中的公式。”^①马克思论述了范畴是时代化的产物,但范畴具有时代性。

矛盾和对抗是时代发展的根本动力,时代就是在矛盾和对抗中发展起来的。马克思说:“当文明一开始的时候,生产就开始建立在级别、等级和阶级的对抗上,最后建立在积累的劳动和直接的劳动的对抗上。没有对抗就没有进步。这是文明直到今天所遵循的规律。到目前为止,生产力就是由于这种阶级对抗的规律而发展起来的。”^②

封建时代有两个对抗着的因素,即特权等级和作为资产阶级

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷,北京:人民出版社1995年6月第2版,第536—537页。

^② 《马克思恩格斯全集》第4卷,北京:人民出版社1958年8月第1版,第104页。

的萌芽的农奴等级,人们把它们叫做封建主义的好的方面和坏的方面。马克思说:“封建主义也有过自己的无产阶级,即包含着资产阶级的一切萌芽的农奴等级。封建的生产也有两个对抗的因素,人们称为封建主义的好的方面和坏的方面,可是,却没有想到结果总是坏的方面占优势。正是坏的方面引起斗争,产生形成历史的运动。假如在封建主义统治时代,经济学家看到骑士的德行、权利和义务之间美妙的协调、城市中的宗法式的生活、乡村中家庭手工业的繁荣、各同业公会、商会和行会中所组织的工业的发展,总而言之,看到封建主义的这一切好的方面而深受感动,抱定目的要消除这幅图画上的一切阴暗面(农奴状况、特权、无政府状态),那末结果会怎样呢?引起斗争的一切因素就会灭绝,资产阶级的在萌芽时就会被切断。经济学家就会给自己提出把历史一笔勾销的荒唐任务。”^①

资本主义还在开始自己的历史发展的时候,就有一个本身是封建时期劳动阶级的残存物的无产阶级存在着。资本主义在其历史发展过程中不可避免地要发展它的对抗性质,起初这种性质或多或少是掩盖起来的,只是处于隐蔽状态。随着资产阶级的的发展,和它相对立的无产阶级也一同发展起来。于是无产阶级同资产阶级之间展开了斗争。这种斗争在双方尚未感觉、注意、重视、理解、承认并公开宣告以前,最初仅表现为局部的暂时的冲突。马克思说:“资产阶级开始自己的历史发展时就有一个本身是封建时期无产阶级残存物的无产阶级存在。资产阶级在其历史发展过程中不可避免地要发展它的对抗性质,起初这种性质或多或少是掩饰起来的,只

^① 《马克思恩格斯全集》第4卷,北京:人民出版社1958年8月第1版,第154页。

是处于隐蔽状态。随着资产阶级的的发展,在它的内部发展着一个新的无产阶级,即现代无产阶级。无产阶级同资产阶级之间展开了斗争,在双方尚未感觉、注意、重视、理解、承认并公开宣告以前,这个斗争最初仅表现为局部的暂时的冲突,表现为一些破坏行为。”^①

而且,对立和对抗同时也存在于资产阶级内部,尽管资产阶级因与无产阶级相对立而有着共同的阶级利益。马克思说:“另一方面,如果说现代资产阶级的全体成员由于组成一个与另一个阶级相对立的阶级而有共同的利益,那末,由于他们互相对立,他们的利益又是对立的,对抗的。这种利益上的对立是由他们的资产阶级生活的经济条件产生的。”^②因此,马克思说:“资产阶级运动在其中进行的那些生产关系的性质绝不是一致的单纯的,而是两重的;在产生财富的那些关系中也产生贫困;在发展生产力的那些关系中也发展一种产生压迫的力量;只有在不断消灭资产阶级个别成员的财富和形成不断壮大的无产阶级的条件下,这些关系才能产生资产者的财富,即资产阶级的财富;这一切都一天比一天明显了。”^③

在马克思主义时代观中,辩证的时代原则(时代辩证法)依赖于唯物主义时代观。要对资本主义的产生、发展和灭亡作出符合时代运动的辩证解释,必须首先正确理解资本主义生产方式的内在结构和阶级结构;只有认清了社会机体内部的生理结构,才能理解时代发展的真正历史,理解历史上所发生的时代进行过程,因而

① 《马克思恩格斯全集》第4卷,北京:人民出版社1958年8月第1版,第155页。

② 《马克思恩格斯全集》第4卷,北京:人民出版社1958年8月第1版,第155页。

③ 《马克思恩格斯全集》第4卷,北京:人民出版社1958年8月第1版,第155—156页。