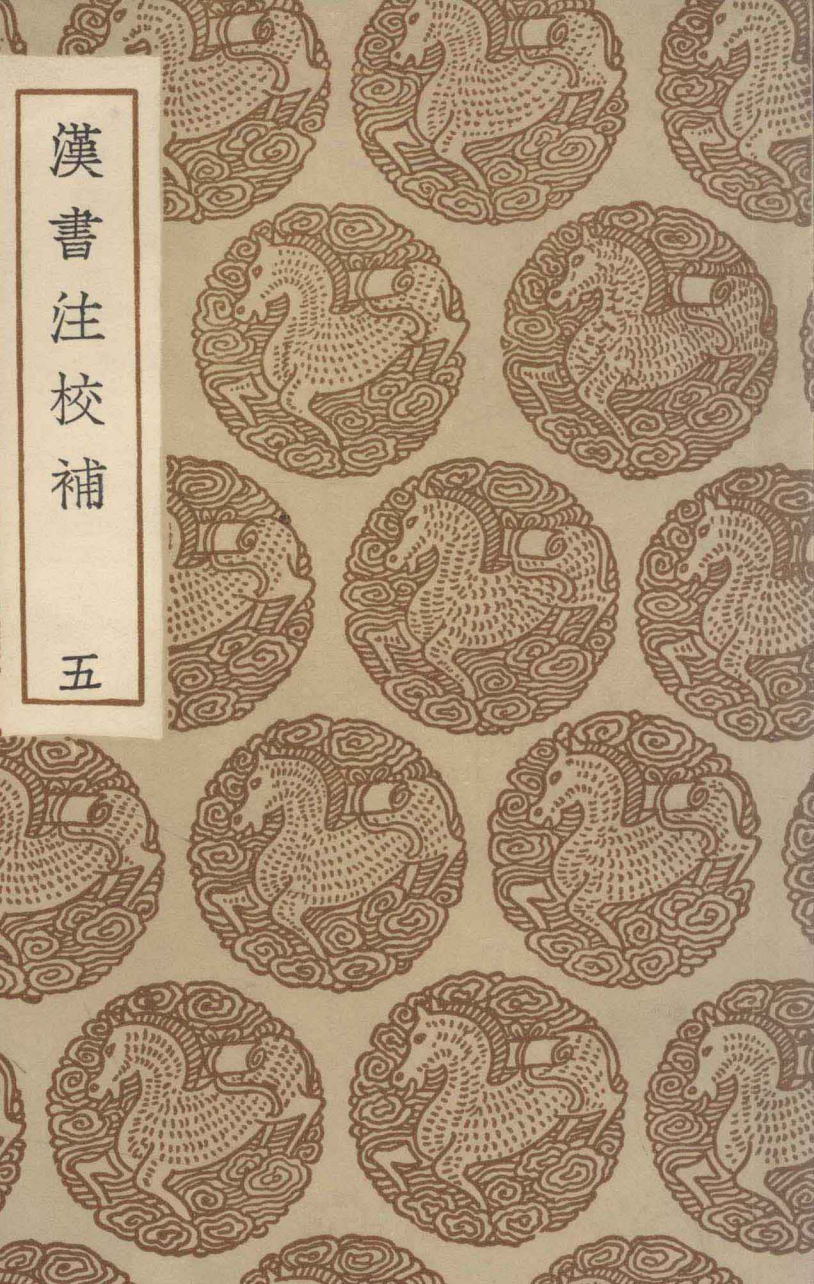


漢書注校補
五



漢書注校補

(五)

周壽昌撰

漢書注校補卷二十四

地理志第八下

武都郡武帝元鼎六年置。

本書武帝紀元鼎六年定西南夷以爲武都牂柯越嶲沈黎汶山郡壽昌案華陽國志武帝元鼎六年分廣漢郡爲武都郡屬縣九東接梓潼西接天水北接始平

武都東漢水受氐道水一名沔過江夏謂之夏水入江

案水經漾水出隴西氐道縣嶓冢山禹貢嶓冢道漾東流爲漢此卽東漢水之東字金氏榜云養水

水漢志作養

今甘肅秦州黑峪江也今黑峪江不與東漢水通流志云養水至武都爲漢又云漢水受氐道

水皆存禹貢故道耳漢時東漢水已不受氐道水故更以沮水爲其源也壽昌案漢時距今數千年川途湮涸靡常容有遷變觀酈注引劉澄之云有水從阿陽縣南至梓潼漢壽入大穴暗通岡山郭景純亦言是矣岡山穴小本不容水水成大澤而流與漢合則水道潛通伏流復出亦所時有不能以今道阻隔懸斷古流也王先謙云同治庚午典雲南試值江漲迂道施南道中多洞口如甕或平地或山穴時見流泉數十交道洶涌而入濤落有聲淵隱莫測土人云每數十里伏流復出行地上成河常見不異名之曰落水洞取彼目證稽諸昔聞洵不誣也胡氏渭設七誤以駁班志與水經注而云氐道水

可存而不論。則不能審氏道在今何處。而以志兩字爲贅文。塗竄古書。務伸己說。王氏念孫謂東漢水東字。後人所加。忘卻經文東流爲漢一語。錢氏姑引說文解字云。漾水出隴西氐道。東至武都爲漢。欲遷就以成其說。案說文實作漾水出隴西獬道。非氐道。且水經注引闕駟云。漾水出獬道。東至武都入漢。許慎呂忱。竝言漾水出隴西獬道。至武都爲漢水。不言氐道。然獬道在天水郡冀縣之西北。又隔諸川。無水南入。疑出獬道之爲謬矣。是水經注已引說文而正其謬。錢氏奈何徑改獬作氐字。以誤後學耶。

平樂道。

水經漾水注。稱平樂戍。亦作平洛。

循成道。

魏書地形志。隋書地理志。水經漾水注。并作脩城。而漢志各本俱作循城。錢氏姑徑改作脩成。固非。卽魏書。隋書。水經。作脩城。亦非也。循脩雙聲。成城音同。漢時多通用。觀本書諸侯王表。中山懷王脩傳。作循。功臣表。深澤侯趙脩。史記作循。功臣表。湘成侯監居翁。傳作湘城。東成侯居股。傳作城。傳成侯張章。褚表作城。漢北海相景君碑陰題名。循行作脩行。可證。

下辨道。

續志無道字。

隴西郡秦置。

壽昌案水經注隴西秦昭王二十八年置。本書高帝紀漢二年十一月雍州定八十餘縣置河上渭南中地隴西上郡。又案此志隴西等十郡下缺載所屬州名。案地志云武帝改雍爲涼蕭望之傳以隴西以北安定以西八郡爲涼州是知此皆當屬涼州殆傳寫脫也。

狄道白石山在東。

壽昌案晉書李暠傳討叛羌於素昌素昌乃狄道也是狄道一名素昌水經河水注引地理志曰狄道東有白石山今本作白石山在東蓋因下金城郡白石注引應劭曰白石山在東誤入於此遂失班志原文也。

氏道禹貢養水所出至武都爲漢。

案今志各本至字上無東字錢氏大昕王氏念孫俱引說文水經證作東至武都爲漢錢氏坵徑於本文上加東字壽昌竊意班氏豈不知東至武都誠以禹貢本有東流爲漢之語而武都在東前志各注俱可尋省無煩加一東字似非有脫文也。

臨洮洮水出西羌中北至枹罕東入西禹貢西頃山在縣西南部都尉治也。

壽昌案東入西西當作河是涉下西字而誤也錢氏坵依水經注改志原文作洮水出塞外羌中北至枹罕東入河案水經河水注引地理志曰水出塞外羌中後又引志曰洮水北至枹罕東入河是錢氏

聯綴成文。非班志本文也。

西、禹貢、嶓冢山西漢所出。南入廣漢白水。東南至江州入江。

閻氏若璩曰。此別一嶓冢。班志載入禹貢二字誤。案閻氏自云。親至秦州嶓冢山下。始知寧羌爲眞禹貢之嶓冢。而錢氏坫云。親至秦隴。知禹貢暨本志之文皆無誤。證以山海經。嶓冢之山。漢水出焉。東流注于沔水。經嶓冢山。在氏道南。二說更信言之非舛。但後世多以志義爲非。而又別嶓冢有兩山。移禹貢之嶓冢于今寧羌州地。穿鑿附會。斯更巨戾。壽昌案兩先生俱經目驗。而兩相刺謬。他更何論。閻氏駁班之說。未足據矣。而胡氏渭禹貢錐指。說嶓冢山。實主閻說。西漢所出。錢氏坫徑補原文。作西漢水所出。是也。細審之。似亦不盡是脫文。蓋西漢是巨浸。不必加水字始明。觀河池下至沮入漢。亦無水字。或亦有加水字如東漢水者。此隨筆成文。無定例也。水經漾水注。引地理志。西縣有鹽官。錢氏亦據以補作正文。

金城郡。昭帝始元六年置。莽曰西海。

顏注引應劭曰。初築城得金。故曰金城也。臣瓚曰。稱金。取其堅固也。故墨子曰。雖金城湯池。壽昌案水經河水注。引關駟曰。河至金城縣。謂之金城河。隨地爲名也。又河水又東逕金城縣。故城北。應劭云云。漢書集注薛瓚云云。惟臣瓚作薛瓚。又多王莽之金屏也一句。皆屬金城縣。不屬郡言。顏借引作郡注也。今志金城縣下。莽曰金屏。卽此案。昭帝紀。取天水隴。西張掖各二縣。置金城郡。前此金城何屬。無攷。

玩水經注稱金城縣故城。或郡卽當時縣治。後之金城縣。別築新城耶。又觀顏引應注築城得金語。系之郡下。益信郡爲故金城縣地矣。又案趙充國傳。遂西至西部都尉府。注孟康曰在金城。是郡應有西部都尉。志脫漏也。

允吾莽曰脩遠。

壽昌案水經河水注。莽又更允吾爲脩遠縣。

浩亶。

壽昌案水經。河水注南流入于閣門河。河又東逕浩亶縣故城南。又引闕駟曰。浩讀閣也。故亦曰閣門水。兩兼其稱矣。

令居。

壽昌案水經河水注。漢武帝元鼎二年置。

枹罕。

注引應劭曰。故罕羌侯邑也。枹音鈇。壽昌案應注有枹音。必是作故枹罕羌侯邑也。此明脫一枹字。水經河水注。引應劭曰。故枹罕侯邑也。無羌字。

白石。離水出西塞外。

水經河水注。離水作灘水。

允街、宣帝神爵二年置。莽曰脩遠。

水經河水注：王莽之脩遠亭也。王氏峻云：莽既改允吾爲脩遠縣，此允街則降爲脩遠亭，故不嫌重名也。亭字當增。趙氏一清說同。錢氏姑徑加原文，作莽曰脩遠亭。

臨羌西北至塞外，有西王母石室。

錢氏姑依水經注於石室下加石釜二字。壽昌案水經：河水注東逕西王母石室石釜，此酈氏注自采異說，并非班志文。何能徑加入原文內，且此二字於地理何系而必增入耶。

莽曰鹽羌。

水經河水注：作監羌是也。壽昌攷莽於縣名臨字多改作監，說已見前。鹽與監又字近而譌也。

天水郡武帝元鼎三年置。

錢氏大昕云：蓋析隴西置。李廣隴西成紀人，志屬天水，此其證也。壽昌案錢氏此證極確。廣當武帝時，史傳成更在後，其不係成紀於天水而仍係之隴西者，廣於元狩四年死，在置天水五年前，故仍稱隴西。文帝十五年春，黃龍見於成紀，師古注：成紀隴西縣，亦以在文帝時也。○又案武帝本紀三年，未書置郡事，惟天水前不見紀傳中。至元鼎六年紀內始有發隴西天水安定騎士語，亦可證置郡在六年以前也。續志上邽西皆隴西屬縣，後析屬天水，則又在明帝改名漢陽之後。顏注地志：常以後證前，獨天水各郡皆詳審可據。

街泉。

續志、略陽有街泉亭。注、街泉故縣省。是後漢降爲亭。屬之略陽縣矣。

望垣。

續志、垣作恆。

縣諸道。

案史記匈奴傳、自隴以西有縣諸之戎。故曰道。水經、渭水注云、又歷橋亭南而逕縣諸縣東。又云、又東南歷縣諸道故城北。壽昌案曰、縣曰故城、何時去道稱無攷。

略陽道。

續志、無道字。

冀。

許慎說文作驥。水經渭水注、秦武公十年伐冀戎縣之。故天水郡治。王莽更名鎮戎縣曰冀治。今志以平襄列諸縣之首。似郡治在焉。而續志漢陽郡則冀首列。水經注殆據東漢時言也。

禹貢、朱圉山在縣南梧中聚。

顏注、圖讀與圉同。案禹貢、水經注、俱作朱圉。蓋圉圉古通。說文、及本書東方朔傳、圉圉皆作圉。可證。錢氏站遂徑改原文作朱圉。

勇士屬國都尉治滿福。莽曰紀德。

趙氏一清謂似別是一城。段玉裁謂案上文當是縣十七。壽昌案水經河水云。又東北過天水勇士縣北。注引地理志曰。滿福也。屬國都尉治。王莽更名之曰紀德。是志卽以滿福爲勇士舊名。非兩城也。今志語或有錯互。

成紀。

水經渭水注。瓦亭又南逕成紀縣東。故帝太皞庖犧所生之處也。以爲天水郡縣。王莽之陽阿郡治也。趙一清曰。案漢志。莽改天水郡爲填戎。此又云陽阿。蓋是支郡。所謂大郡至分爲五者也。壽昌案本書王莽傳。有成紀大尹李育。是又以成紀名郡。

武威郡。故匈奴休屠王地。武帝太初四年開。莽曰張掖。

王峻曰。案武帝紀。元狩二年置武威酒泉。元鼎六年又分置張掖敦煌。紀志年分互異。意者紀但記創置之年。志則因其營建城郭。設官分治之歲乎。齊召南曰。案孝武紀。元狩二年秋。匈奴昆邪王殺休屠王。并將其衆合四萬餘人來降。置五屬國以處之。以其地爲武威酒泉郡。豈遲至太初四年乎。志與紀自相矛盾。自應以紀爲實。壽昌案齊說是也。元狩二年至太初四年。計二十年。不應創置如許之久而後營建也。且武帝於五原等處。開置亦屢。卽其元鼎六年置張掖敦煌。亦是分武威酒泉地。元封三年分徙酒泉郡。雖未盡徙。亦有析置處也。莽曰張掖。案張掖本武帝舊名。莽不過易武威爲張掖。而改張

掖爲設屏。非張掖之名始於莽也。

武威。

閻氏若璩曰。水經注云。漢武帝太初四年。以休屠王地置武威縣。爲武威郡。是郡治於此縣。壽昌案。昭帝置金城郡。而以允吾爲郡治。金城縣列第五。此恐仍以姑臧爲郡治。後漢因之。卽續志可證也。

揅次。

集韻。揅次縣。或作抵。三國魏志。涼州刺史張既討盧水胡。潛由且次出武威。晉書張駿傳。有黃龍見於揖次之嘉泉。呂光載記。魏書地形志俱同。凡且次揖次。皆揅次一音之轉。非有別義改名也。

鸞鳥。

後漢書桓帝紀注。鸞音藿。段穎傳注。鳥音爵。舊唐書地理志。讀曰鸛雀。唐人有鸛雀樓。卽其地也。

媼園。

胡三省通鑑注曰。禿髮傉檀之臣焦朗。勸令從溫園水北渡。則以媼爲溫。拓跋伐沮渠。李順謂自溫園水至姑臧。則并以園爲圍。蓋皆因字近而譌。非有別義。

蒼松。

注師古曰。松。古松字也。續志作蒼松。

張掖郡。故匈奴昆邪王地。武帝太初元年開。

齊召南曰。案孝武紀。武威酒泉地置于元狩二年。至元鼎六年。又分武威酒泉地置張掖敦煌。俱不俟至太初年開也。志于張掖酒泉。并云太初元年開。誤也。酒泉與武威建郡同時。張掖稍在其後。如志所云。武威之置。反在張掖之後矣。錢大昕說略同。并云。武威酒泉。當云元狩二年開。敦煌當云元鼎六年分某郡置。壽昌案齊錢二說皆是也。然班志於此等年分。屢與紀異者。蓋自武帝元光二年。帝即位八年。即遣御史大夫韓安國爲護軍將軍。將李廣公孫賀王恢李息四將軍。以三十萬衆屯馬邑谷中。欲誘襲匈奴。爲匈奴所覺。自此匈奴屢入寇邊。迄無安歲。入遼西。入漁陽。雁門。入代。定襄。上郡。入上谷。入雲中。迨置郡後。尙入張掖酒泉。殺都尉。外此殺太守。殺都尉亦屢矣。此皆元光。元朔。元狩。元鼎。元封等年間事。在太初以前。當日置武威酒泉郡者。因匈奴昆邪王殺休屠王。竝將其衆合四萬餘人來降。遂以其地置郡。固匈奴之地也。卽張掖敦煌。亦是分兩郡所置。時雖設郡縣。而城郭溝池。營繕草創。加以寇踪出沒。殺略靡常。初不過有郡縣之名耳。至太初元年。始遣因杆將軍公孫敖築塞外受降城。時匈奴已衰。民得定居。雖小有寇掠。尙無大舉。故班於紀中。案年分析。而於志特書武帝太初元年開。使讀者因文見義。特其開置未分年代舛互。究不免稍疏耳。

刪丹桑欽以爲道弱水。自此西至酒泉合黎。

案說文。女帆。山名。或曰。溺水之所出。溺水自張掖刪丹西至酒泉合黎。餘波入于流沙。从水弱聲。桑欽所說。楚詞大招。東有大海。溺水漍漍只。注。溺一作弱。水經。合離山。在酒泉會水縣東北。注曰。合黎山也。

是弱水一作溺。合黎一作合離也。十六國春秋。呂光遣呂纂討段業。戰于合離。卽此。趙一清謂羌谷水北至張掖縣合黎山下。與弱水合。故因山爲名曰合黎水。是合黎水卽弱水也。而胡渭云。經所謂合黎。果主水而言。則其文當曰導弱水西。則爲合黎之水矣。而經不然。則傳曰水名非也。壽昌案班注云。至酒泉合黎。不曰入。則合黎爲山名益信。

驪軒。

注引如氏曰。音弓軒。說文作麗軒。而以縣屬武威。蓋張掖故武威所分也。

酒泉郡。武帝太初元年開。

壽昌案本紀。元狩二年。與武威同置也。西域傳。降渾邪休屠王。遂空其地。始築令居。以西初置酒泉郡。分置武威。張掖。敦煌。列四郡。張騫傳。初置酒泉郡。以通西北國。霍去病傳。開河西酒泉之地。據此則酒泉開最先也。壽昌又案本書律厯志。酒泉候宜君注。師古曰。宜君。候之名。候。官號也。故曰東南一尉。西北一候。地志不載。壽昌謂候微者也。故不載。此說益信。又此時治太初厯。以宜君善治厯。故召之。是亦酒泉郡開於太初年之一證。

祿福。呼蠶水出南羌中。東北至會水。入羌谷。

壽昌案寰宇記。呼蠶水一名潛水。亦名羌谷水。大清一統志。討來河在今肅州南。卽古呼蠶水也。水道提綱。卯來河。源出肅州西南邊外。青海西北有三源。東源曰厄儿。餒必拉。中源曰把東必拉。西源曰滔。

來必拉。經卯來堡曰卯來河。蓋討來卯來滔來。音相近。無定呼也。又案唐於灤涇古城置福祿縣。蓋從續志名也。亦見寰宇記。

表是。

續志作表氏。是氏古通也。

會水。莽曰蕭武。

汪本蕭作肅。

池頭。

續志作沙頭。

綏彌。

注如氏曰。今日安彌亦從續志名也。

敦煌郡。武帝後元年分酒泉置。

案敦說文作焞。錢大昕曰。紀在元鼎六年。齊召南曰。紀於太初元年。書蝗從東方飛至敦煌。則置郡不

在後元年明矣。壽昌案武帝後元是紀元。凡兩年。不比文景有前後元年也。此後元下必奪一字。

敦煌。莽曰敦德。

疑下有亭字。錢坫則直以意加作敦德亭矣。

冥安、南籍端水出南羌中、西北入其澤、溉民田、應劭曰、冥水出北入其澤、

其澤、錢坫校改作冥澤、王念孫曰、冥安縣因冥水得名、冥水所入之澤、故謂之冥澤、壽昌案、惟冥安因水得名、故班氏謂入其澤、卽入其縣之澤、觀下龍勒、亦止云東北入澤、不云入龍澤、應注亦稱入其澤、不云入龍澤、皆可證、時有冥水之水、不名冥澤也、則其字似不必易作冥、效穀、

注、師古曰、本漁澤障也、桑欽說云云、胡渭曰、效穀下師古曰三字、蓋後人妄加、此言非師古所能引也、王鳴盛曰、案地志引桑欽說者、亦皆班氏原注、桑欽傳、孔壁真古文尙書者、地志亦引禹貢古文山水十一條、皆孔安國義、則知班氏好古、此效穀下桑欽說、亦必班氏原注也、王峻曰、此班氏本文、非小顏注也、桑欽書唐初已失傳、師古曰三字衍、錢坫校本、逕刪去師古曰三字矣、淵泉、

續志曰、拼泉、晉志作深泉、蓋避唐諱、續志或因唐傳鈔而避也、龍勒、有陽關、玉門關、皆都尉治、

段玉裁曰、揚雄傳西北一候、如氏曰、地理志、龍勒、玉門關有候、孟康曰、敦煌、玉門關候也、今志有缺、壽昌案、候、微者也、此兩關有郡尉治之、故不書候、亦不勝書也、

安定郡、武帝元鼎三年置、

壽昌案武帝本紀。是年徙函谷關於新安。以故關爲宏農縣。未書置安定郡。其五年。行幸雍西。臨祖厲河而還。祖厲爲安定屬縣。則置郡已二年矣。又案楊惲傳。與安定太守孫會宗書。有云安定山谷之間。毘夷舊壤。似亦置郡未久語。錢氏大昕曰。蓋析北地郡置。錢氏姑集釋同。當必有據。

烏氏。烏水出西北入河。

續志作烏枝。吳卓信謂水經注渭水篇。有黑水。云黑城北西南入瓦亭川。攷後漢書注。烏枝縣有瓦亭關。則烏水疑卽黑水之異名。入河當作入涇也。壽昌案徑以黑水當烏水。又因烏氏有瓦亭關。遂以水經注黑水入瓦亭川之語強附之。似非的據。卽以水經注論。亦止云注于渭。非入于涇也。錢氏姑直改入河作入涇。所引地道記云龍池山烏水出。是明有烏水。而究無入涇之確證。○又案下脩卷云。河水別出爲河溝。東至富平北入河。是郡中水固有入河之一道。或烏水卽由渭入河。故志云入河也。

鶉陰。

續志作鷁陰。

北地郡。秦置。莽曰威成。

案史記匈奴傳。秦昭王伐殘義渠。於是有北地郡。威成。水經河水注作威戎。錢氏大昕曰。北地當屬朔方部。史失書。王氏念孫。徐氏松校并同。

馬領。

注師古曰。川形似馬領。故以爲名。領。頸也。壽昌案通典。馬領縣。漢舊牧馬地也。寰宇記。廢馬領縣。在今慶州北七十里。馬領山名。俗名箭括嶺。九域志。安化縣有馬領山。據此則馬領是因山爲縣。川形之川。應作山領。卽山領之領。亦不必訓頸。

直路。沮水出東西入洛。

說文。澧水出北地直路。西東入洛。从水盧聲。水經。澧水出北地直路縣。東過馮翊役裯縣。北東入於洛。趙本作澧。戴本作沮。注引地理志曰。沮出畿縣。西東入洛。趙一清謂畿縣之名。不見漢志。而史記索隱曰。沮水。地理志無文。不可解。今戴校水經。則云近刻譌直改注。照今地理志文。惟作出西東入洛。壽昌案各說及地望審之。沮實在洛西。東入于洛爲是。原文東西字倒轉。或傳刊之誤也。段氏玉裁謂今志不誤。水經引作出西東入洛爲誤。則與舊說并王校錢校各本相反。未敢據也。

富平。莽曰特武。

一本作特武。水經注作持武。

靈州。惠帝四年置。有河奇苑。號非苑。

州一本作洲。注師古曰。苑謂馬牧也。壽昌案百官表。邊郡六牧。師苑屬太僕。卽此。漢官儀云。牧師諸苑三十六所。分置北邊西邊。養馬三十萬頭。號非苑者。意取非子牧馬而名。

鶉孤。