

语气和口气研究

孙汝建·著

语气和口气研究

孙汝建 著

中国文联出版社

1999年·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

语气和口气研究 / 孙汝建著, —北京: 中国文联出版社, 1999

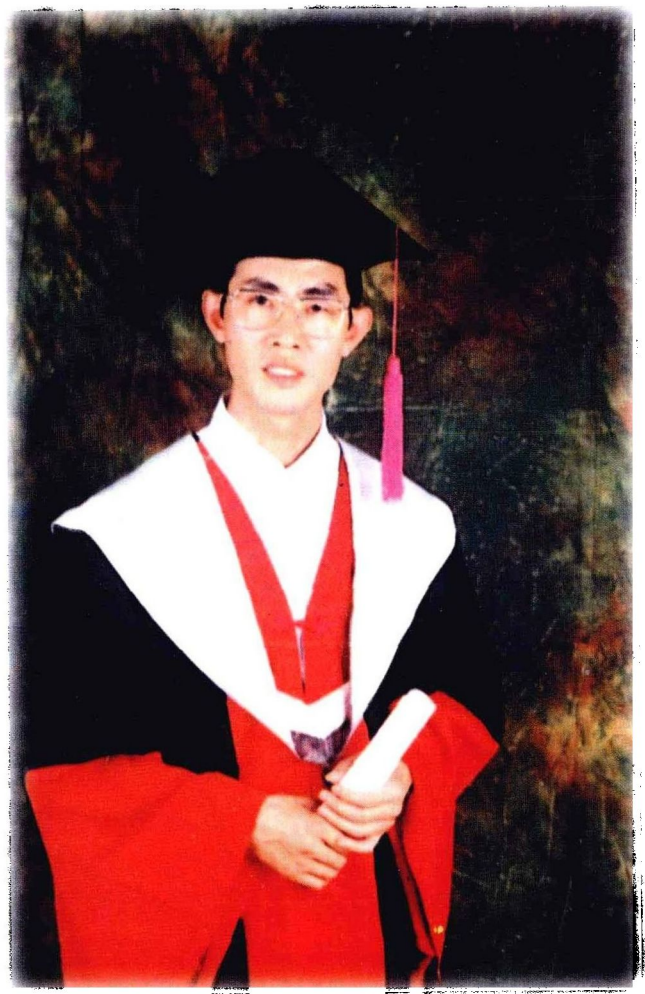
ISBN 7-5059-3595-X

I. 语... II. 孙... III. 汉语-语气(语法)-研究
IV. H14

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 00841 号

书 名	语气和口气研究
作 者	孙汝建
出 版	中国文联出版社
发 行	中国文联出版社 发行部
地 址	北京市农展馆南里 10 号 (100026)
经 销	全国新华书店
责任编辑	张雅南
责任印制	胡元义
印 刷	如皋市印刷厂
开 本	850 × 1168 1/32
字 数	180 千字
印 张	9.5
插 页	2 页
版 次	1999 年 10 月第 1 版第 1 次印刷
书 号	ISBN 7-5059-3595-X/I · 2751
定 价	18.00 元

本书如有印装质量问题, 请直接与出版社联系



孙汝建，1957 年生于江苏如皋。1994 年破格晋升副教授。1998 年获上海师范大学文学博士学位。现为南通师范学院科研处副处长（主持工作），兼任南通市文化局副局长、中国修辞学会理事、江苏省语言学会常务理事、南通市语言学会会长。曾获教育部和冶金部联合颁发的“宝钢教育奖”，两次荣获上海市教育基金会优秀师范生助学金。被评为“江苏省高校优秀青年骨干教师”、“南通市跨世纪学术技术带头人”。独著《简明科技汉语》、《现代语言学研究》、《性别与语言》、《语气和口气研究》。合著《社会心理语言学》、《中国民俗语言学》、《汉语》等。独立承担江苏省教委社科项目 5 项，参与研究国家社科项目 2 项，在海内外发表语言学论文 80 余篇。其语言研究的事迹先后被中央人民广播电台、北京《潜科学》杂志等十余家媒体评论介绍，研究成果被 20 余种报刊转载和转摘。被收入《世界优秀人才大典》、《中华英杰大典》、《中国科技人名录》等十余部大型工具书。

序

这本著作强调了三种区别：语气和口气的区别，划分句类的依据和标准的区别，具体的句子与抽象的句子的区别。这三种区别，可以认为是作者立论的基础。

区分语气和口气，这是三十多年前吕叔湘先生提出来的。启发是1962年我参加胡裕树主编的《现代汉语》教材的工作时，曾读到吕先生的来信，他指出语气和口气不宜混淆。常见的语法教材依据语气把句子分为陈述、疑问、祈使、感叹四种，同时又提到句子的语气有肯定与否定的差别，强调与委婉的不同，等等，那么，句子的语气究竟有几种，未免难以回答，当时，我们接受了吕先生的建议，教材中区分了语气和口气，但未多加申述，这本著作的题目就是《语气和口气研究》，可见作者在这方面刻意发挥，成一家之说。

在分类问题上，我曾主张区分依据和标准。不过，我只在谈词的分类时加以强调，认为词的意义是依据，而功能是标准，比如认为名词表示事物，这是指名词的意义，也就是依据，但不是标准。又如有些语言的名词有阴性、阳性的区别，生物的性别只不过是区分的依据，自然也不是标准。这种区分依据和标准的观点，有些学者曾用于其他方面。国内有人研究汉语的时态，认为客观的时间包括现在、过去、将来，这是语法与时间范畴的依据，但不是标准，标准还须从形式上找寻。国外有

人认为英语不能表达将来的事情,只不过在形态上找不到将来时的类别罢了。如果认为形态不限于词形变化,也包括外部形态,如 shall、will 之类,也可以得出英语动词有三时的结论。无论如何,语法上的分类不能把依据和标准混为一谈,在句类的划分方面,本书的作者认为句子的用途或使用目的是依据,语气才是标准,当属创见。

不区分具体的句子和抽象的句子,有些语法现象就得不到合理的解释。特别是涉及语用方面,如句子的语气和口气的表达,以抽象句子为对象,难以归纳概括出规律;以具体的句子为对象,才能考察出细致的差别。在区分两种句子的同时,也会遇到一些实际问题,例如具体的句子与抽象的句子是不是都具有表述性?作者谈了自己的看法,可供对这个问题感兴趣的学者作进一步探讨时参考。

书中还提出了一些值得思考的问题,如句子有肯定句与否定句的区别,是根据形式还是依据内容?语气的表达有哪些因素?研究语气词有哪些方法?诸如此类的问题,作者先介绍了各种说法,加以梳理,然后提出自己的见解,其中有些问题很容易被忽视,一经提出,自然会引起人们的关注。例如人称代词的使用与语气有关,不同的语气词可以有不同的预设,通常很少有人加以分析,这也显示出本书的一些特点。

张 斌

1999 年仲夏于上海师大

目 录

序	张斌
第一章 语气与句子的表述性	(1)
一、对句子的认识	(1)
1. 从逻辑角度认识句子	(1)
2. 从意义的完整性认识句子	(2)
3. 从结构的独立性认识句子	(4)
4. 从句调认识句子	(6)
5. 从表述性认识句子	(6)
二、语气是表述性实现的必要条件	(8)
1. 影响句子语气和口气的因素	(8)
2. 句子的表述层级	(13)
3. 语气、口气表达手段与句子的表述层级	(13)
三、抽象的句子有没有表述性?	(15)
1. 不同的析句法对句子的表述性取不同的态度	(15)
2. 具体的句子和抽象的句子在表述性上具有 不同的特点	(17)
第二章 句类划分的依据和标准	(21)
一、句类划分的种种标准	(21)
1. 根据用途	(21)
2. 根据目的或用途	(21)

3. 根据语气或用途	(21)
4. 根据语用目的、用途、语气	(21)
二、“目的”、“用途”与“语气”的关系	(22)
1. “目的”和“用途”是一回事	(22)
2. “语气”与“目的或用途”是两码事	(22)
三、句子的语气分类与句子的目的或用途分类.....	(23)
1. 陈述句的目的或用途	(24)
2. 疑问句的目的或用途	(24)
3. 祈使句的目的或用途	(25)
4. 感叹句的目的或用途	(25)
四、句类划分的依据和标准.....	(25)
五、为什么同样是以“语气”为标准,分出的句类却各	
不相同?	(28)
1. 没有区分抽象的句子和具体的句子	(30)
2. 没有区分句类划分的依据和标准	(30)
3. 没有区分语气和口气	(30)
第三章 肯定口气	(32)
一、肯定与否定的语用分界.....	(32)
1. 根据命题性质区分肯定和否定所碰到的困难	(32)
2. 根据形式标记区分肯定和否定所碰到的困难	(34)
3. 根据语用来区分肯定和否定	(37)
二、肯定与焦点.....	(42)
1. 句尾焦点与对比焦点	(43)
2. 句尾焦点和对比焦点在表现形式上的差异	(44)

三、肯定焦点标记·····	(46)
1. “是”作为肯定焦点标记 ·····	(46)
2. “是……的”作为肯定焦点标记 ·····	(48)
3. “的是”作为肯定焦点标记 ·····	(50)
第四章 否定口气 ·····	(53)
一、否定的性质·····	(53)
二、否定焦点·····	(56)
1. 否定辖域和否定焦点 ·····	(56)
2. 否定焦点的表现方式 ·····	(58)
三、否定强度·····	(60)
1. 否定成分与否定强度 ·····	(60)
2. 否定类型与否定强度 ·····	(61)
3. 语序与否定强度 ·····	(62)
四、否定语素在虚词中的否定作用·····	(64)
1. 否定语素的构词特点 ·····	(64)
2. 否定语素的否定作用 ·····	(66)
第五章 语调和标点的语气、口气功能 ·····	(69)
一、语调的构成特征·····	(69)
二、狭义语调的语气表达功能·····	(70)
1. 平调 ·····	(71)
2. 升调 ·····	(72)
3. 降调 ·····	(73)
4. 曲调 ·····	(73)
三、广义语调的口气表达功能·····	(73)

1. 节奏	(74)
2. 重音	(75)
四、语调的语气、口气表达功能和认知功能	(77)
1. 语调的语气、口气表达功能	(77)
2. 语调的认知功能	(77)
五、标点与语气、口气的关系	(81)
1. 点号的语气、口气功能	(81)
2. 标号的口气功能	(85)
3. 标点与停顿	(85)
第六章 句中语气词的选择限制	(91)
一、语气词的选择	(91)
1. 哪些语气词能在句中出现?	(91)
2. 句中语气词的特点	(92)
二、句法位置的选择	(92)
1. 主语和谓语之间	(93)
2. 谓语中语气词出现的位置	(94)
3. 双宾语之间	(96)
4. 双重定语之间	(96)
5. 并列成分之后	(96)
6. 句子特殊或分之后	(98)
三、制约句中语气词使用的因素	(100)
1. 语体因素的制约	(100)
2. 结构的制约	(101)
3. 音节的制约	(102)

4. 口气的制约	(103)
第七章 句末语气词的语用功能	(108)
一、增添口气	(108)
二、消减语气或口气	(111)
三、指明疑问点	(113)
四、暗示预设	(116)
第八章 复句始发分句句末语气词的语用分析	(121)
一、始发分句句末语气词对复句关系的选择	(121)
二、始发分句句末语气词的口气功能	(124)
1. 用不用语气词有何口气差异	(124)
2. 用不同的语气词有何口气差异	(125)
三、始发分句句末语气词的语用特点	(127)
1. 语体特点	(127)
2. 音节特点	(127)
3. 语序特点	(128)
第九章 语气词语气意义和口气意义的分析方法 ...	(130)
一、先前的研究方法	(130)
1. 随文释义法的局限性	(130)
2. 胡明扬的研究	(131)
3. 储诚志的研究	(132)
4. 对胡、储研究的评价	(134)
二、义素分析法	(135)
三、分布分析法	(139)
四、替换分析法	(142)

1. 替换语气词	(142)
2. 删除语气词	(143)
五、影响语气词运用的因素	(144)
1. 语气词的语用选择	(144)
2. 语调和语气词的关系	(145)
3. 语气表达的其他手段对语气词的影响	(145)
4. 语境对语气词的影响	(146)
附录:	(148)
言语的句子与人称代词的相互影响	(148)
与象声词有关的几个问题	(157)
关于量词“个化”论的思考	(170)
结构助词“的”、“地”的分合问题	(181)
试论连词“当”的语法特点	(190)
“之所以”起句的规范问题	(199)
时间、处所名词及词组在句首时的成分	(207)
动词、形容词的名词化和形容词的动词化	(212)
“X 是 X”格式	(218)
省略三论	(229)
论紧缩法的局限性	(240)
运用关联词语的单句与复句的界限	(252)
句子分析的三个平面	(259)
孙汝建对语言学的多维探索	(272)
孙汝建著述年表(1979—1999)	(280)
本书主要参考文献	(294)
后记	(305)

第一章 语气与句子的表述性

一、对句子的认识

对句子的认识包括两个问题：句子是什么与什么是句子。句子是什么是给句子下定义，c. c. Fries 在他的《The Structure of English》(《英语结构》)中曾说：“研究英语结构的人会碰到两百多种对于句子所下的定义。”⁽¹⁾“中国语言学家给句子下的定义也有几十种，几乎是一家一说，甚至一家数说。”⁽²⁾例如：“句子是语言的运用单位。”(邢公畹《现代汉语教程》)“句子是语言的基本运用单位。”(胡裕树《现代汉语》)诸如此类对句子特征的认识都没错，但是这就如同说“老虎是猛兽”、“鲸鱼是生活在海洋中最大的哺乳动物”一样，并没有把下定义对象的特征指明，要指明句子的特征，就要问什么是句子。

对句子特征的认识有以下几种不同的角度：

1. 从逻辑角度认识句子

从逻辑的角度认识句子，通常是用判断的结构去规定句子的结构，认为判断必有主词、谓词，句子也必有主语和谓语，进而得出一种传统的看法：具备主语、谓语的是句子。如：

“凡有起词、语词而辞意已全者曰句。”(《马氏文通》下册 P539)

“一个人说话，开口便要道个‘甚么’，这个‘甚么’就是他那句话里边的主体。……表示主体的人或事物的词，就叫做主

语。……但是一句话里边既有了一个‘甚么’作主体，这个主体又‘怎么样’呢？若单说个‘甚么’，不说它‘怎么样’，那主体不过是一个静止的观念，永远不会表示一个活动的思想出来；只是一个词（或短语），永远不会成为完整的‘句子’。所以主语之后，必定跟着一个述语。”（《新著国语文法》P13）

《马氏文通》、《新著国语文法》从逻辑的角度认识句子对后人的研究产生过较大影响，后来许多语法书都持类似的想法。

从逻辑的角度认识句子有明显的局限性：它是人为地规定句子的结构和判断的结构相一致，如果语言事实不符合这个规定（即所谓的特殊情况），就广泛地运用“倒装”、“省略”来解释。事实上，有些句子并不具备主语和谓语两个部分，况且具备主语和谓语两个部分的也不一定是句子。如“票！”是个句子，可它并不具备主语和谓语。“新中国成立以后”中的“新中国成立”有主语和谓语，可它是个短语而不是句子。吕叔湘、朱德熙《语法修辞讲话》曾对从逻辑的角度认识句子的做法进行过批评。

2. 从意义的完整性认识句子

从意义是否完整来认识句子也是有广泛影响的。如：

“凡字相配而辞意已全者曰‘句’。”（《马氏文通》上册 P9）

“能够表示思想中一个完整意思的，叫做‘句子’。”（《新著国语文法》P4）

“句子是用词构成的能够表达完整的意思的语言单位。”（初中《汉语》课本，第一、二册合编 P16）

“句子是能够表达一个相对完整的意思的语言单位。”(黄伯荣、廖序东《现代汉语》下册 P280)

根据意义是否完整来辨识句子会碰到种种困难,诚如弗·帕默所指出的那样:“我们怎么知道什么是一个完整的思想呢?‘洋白菜’或者‘人’是一个完整的思想吗?如果不是,那么为什么不是?‘如果下雨,我就不来’是一个思想还是两个思想联合在一起?”⁽³⁾这是其一。其二,我们凭什么来鉴别一个句子是不是完整?伍铁平主编《普通语言学概要》指出:“句子是能够表达完整意思的语言单位。……鉴别意思是不是完整,主要看能不能让听话人满足。譬如刚进教室没头没脑地说一声‘电影’,对方一定不满足,还要问一声‘怎么样’?这时的‘电影’就不是一个句子。如果二人对话,甲问:‘你看戏还是看电影?’乙回答:‘电影’。甲就不会再问‘怎么样’,因为已经满足了提问人的要求,这就是一个完整的句子。”(见伍铁平主编《普通语言学概要》P101)“满足”说并非自伍铁平始,吕叔湘《中国文法要略》早就指出:“倘若我说‘飞鸟’(飞着的鸟),你不会觉得满足,一定等着我说下去,如果我就此不说下去,你一定说‘你这个人怎么的?话只说半句!那飞鸟到底怎么样呢?’我一定要说‘飞鸟尽’,或‘飞鸟归林’,才能让你满意。如果我一开头就说‘鸟飞’(鸟飞了),你就觉得我的这句话完了,不会有悬在半空中的感觉。这就是句和非句的分别。”(见《中国文法要略》P23)事实上,“满足”说不能用来鉴别句和非句。比如:一位农村老大娘目不识丁,一天问放映员晚上放什么电影,放映员告诉她“《瓦尔特保卫萨拉热窝》和《罗密欧与朱丽叶》。”老

大娘听了这句话不能理解,当然不能满足,但是能否因为她不能满足,就否认放映员的答话不是句子呢?显然不能。后来吕叔湘先生在《语法学习》一书中对这种观点进行了修正:“句子的完整不完整,要看它的具体环境。”结合语境来理解句子意义的完整性是可取的,但是,我们认为:

句子意义的所谓完整性和说话人思想的完整性是两码事儿。句子意义的完整性不但依赖于句内因素,还要依赖于句外因素。比如“票!”这个句子有一定的意义,但它表达了什么样的思想,要借助于具体语境(或上下文)才能确定,它可以是“买票!”、“请出示车票!”“票掉了!”等等。说话人表达的思想与现实语境是密切相关的,这里的思想也就是句子的内容,不能把句子的意义和句子的内容混为一谈。

3. 从结构的独立性认识句子

L. Bloomfield 在他的《Language》一书中说:

Each sentence is an independent linguistic form, not included by virtue of any grammatical construction in any larger linguistic form. (P170)

朱德熙在《句法结构》中谈到句子与其他语言单位的区别,就是采用的这种观点。他在分析“全世界爱好和平的人都反对使用原子武器”时,把词(是成分,不是组合)、词群(是成分,又是组合)、句子(是组合,不是成分)作了区分。⁽⁴⁾

什么是不被包含的语言形式?在一篇文章中,一个段落算不算独立的单位?一段文章中,句群是不是独立的单位?在一个复句中,分句是不是独立的单位?在语流中,无法根据是否

被包含将句子与其他语言单位区分开。如“熊猫”在词典中倒是独立的语言形式，它也没有被更大的语言形式所包含，可它是词而不是句子。

正因为如此，有人试图从停顿上来说明句子的独立性。如赵元任在《汉语口语语法》一书中指出：“一个句子是两头被停顿限定的一截话语。这种停顿应理解为说话人有意作出的。”⁽⁵⁾

句子的两头会出现停顿，这是句子的语音特征，但句子中间也可以出现停顿。有时，句中的心理停顿比句末停顿时间还要长。可见，句中语言片断的两头也可以出现停顿，而这样的语言片断却不是句子。

停顿在书面上用标点来标示，也有人试图从标点来认识句子的独立性，进而辨识句子。如 C. C. Fries 在他的《The Structure of English》一书中说过：“一个读者打算数一下本页或者任何其他一页里的句子数目，……实际上他可能一个字也不看，甚至根本不管这一段文字说的是什么，而只是注意句末标点（指句号、问号、叹号）和行文习惯上用于句子开头的大写字母。”⁽⁶⁾

标点符号只是帮助我们辨识句子的拐棍儿，它无法帮助我们认识什么是句子。诚如弗·帕默所指出的那样，“多数人心中很清楚，他们确实知道句子是什么。这种信心的来源是在知识界人们知道在写作中用插进标点符号标示句子。通常的符号是句号；如果用逗号来点断句子，这就是用标点符号的错误。……然而，这并不能帮助我们了解什么是句子。”⁽⁷⁾