

小學考

小學考卷四十

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝啟昆編

聲韻十二

萬氏斯同聲韻原流考 四庫全書目一卷 存

大清一統志曰萬斯大弟斯同字季野書過目不忘年十四五徧讀父所藏書尤精經史有明一代事實能默識不遺徐乾學纂禮書徐元文王鴻緒修明史皆咨之所著凡三十種 四庫全書提要曰此編蓋欲詳考聲韻之沿革首列歷代韻書之可考者次列歷代韻書之無考者而采摭其序文凡例目錄以存梗槩上起魏李登聲類下迄國朝顧炎武毛奇齡邵長蘅之書無不采錄而草創未終略無端緒匡廓粗具挂漏宏多如首列李登呂靜周容沈約蕭該陽休之陸法言唐元宗孫愐顏元孫顏真卿李舟李涪徐鍇陳彭年丁度吳棫毛晃劉淵周德清韓道昭黃公紹陰時夫宋濂案此所誤專歸之濂殊誤孫吾與楊補案韻學集成著者張之象潘恩之書已爲不備而李涪刊誤不過偶論韻一條並非韻書尤爲循名失實續列歷代韻書總目自周研至張貴謨凡三十二家皆宋以前人注云已見前篇者不錄然其中有名可考者如唐僧智猷辨體加字切韻五卷見於唐志宋志宋僧鑒聿韻總五篇見於歐陽修集皆前篇所遺竟漏不載又載李啟聲類十卷注曰魏校書令隋唐二志俱無不知斯固何所本殆輾轉稗販誤左校令爲校書令誤李登爲李啟而未能考正耶所列諸韻目錄僅廣韻平水韻韻會正韻韻經五家其他卽姑勿論廣韻繁簡二本有殷文獨用欣文同用之分集韻與唐韻有改併窄韻十二部之別乃韻書沿革之大者亦竟遺之至於論古韻則吳棫陳第顧炎武毛奇齡邵長蘅說南轅北轍互相攻擊而竝全錄其文無一字之考訂爲雜鈔之本不過儲著書之材而尙未能著書後人以其名重遂錄傳之故觸處罅漏如是也

耿氏人龍韻統圖說 四庫全書目 存

四庫全書提要曰人龍字書升號岵雲江陰人是書於三十六母刪知徹澄娘敷微六母定爲三十位以呼呵嘻噓四聲分配宮商角羽一聲之中兼攝平上去入而又分清針濁針別爲十二通析爲四十八韻又於十二通之中別爲三轉其圖有橫直二母以直母統三十位橫母統四十八韻故名韻統其苦思密審亦竭一生之功然千古之音隨時而異一時之音隨地而異一地之音隨人而異一人之音隨年而異故周公以聖人之才行天下之事而周禮保氏以六書教國子小史掌達書名於四方皆以同天下之文而不能同天下之音三百篇中今有不能得其韻者非本無韻韻不同也歷代韻書大抵守其大綱以存古通其小節以隨時以漸而變莫知其然未有能毅然決裂盡改前代舊法者知聲音萬變不可以一人之私意定也人龍乃欲以一人之口吻強天下萬世而從我其自謂窮極精妙者以叩他人則扞格矣豈能行之事乎其不用見溪羣疑等字爲字母而以一英軒二英烟至三十焚煩爲字母不過改頭換面其用實同其所論反切之法以爲切密於反切不可通反而反不可通切反爲翻讀其途易泛切爲疾讀其用尤的不知自孫炎以來但稱某字某反唐人諱反乃皆稱切唐元度九經字樣具有明文其後乃兼稱反切不必穿鑿字義橫生分別其謂徵音不立專部寄之角部轉音唏韻之中而宮商各部皆雜入正徵變徵諸音爲事散見於君臣民物之理亦殊爲附會至論今韻無入十三部古皆有入今韻有入之部古皆無人此卽回互通轉之所由生則又故事顛倒冀聳俗聽者耳

孫氏世傳韻叢 四庫總目一卷 存

四庫全書提要曰此所著韻書前有自序其所謂華嚴字母如曲淵泉行諸韻遞及如九歷重階四聲順次如司天刻漏經世交切如機中織錦後復爲圖以釋之所見未嘗不合至其論韻則以洪武

正韻爲主而於廣韻似未寓目第執今所行平水韻以上下古今之韻學隘矣又欲於三十六母影喻之外增以烏王等母與其辨上下平之說大抵皆師心自用之學也

趙氏

吉士

音韻正譌 四卷見浙江通志 未見

浙江通志傳曰趙吉士字天羽號恒夫休寧人寄籍仁和順治辛卯舉人官至戶科給事中著有音韻正訛四卷 朱彝尊譔趙君墓誌曰君諱吉士字天羽一字恒夫姓趙氏世居徽州之休寧君入籍杭州補府學生順治八年舉浙江鄉貢進士康熙七年謁選知太原交城縣事入爲戶部主事擢給事中以事降補國子監學正君好學所著書有續表忠紀寄園寄所奇錄音韻正譌徽州府交城縣志詩稟尤多俱鏤版行世

虞氏

德升

諧聲品字箋 四庫全書目 存

四庫全書提要曰德升字聞子錢塘人其書以字韻之學向來每分爲二不相統攝因取六書諧聲之義品列字數其法總五十七聲分三十九字合九十六音共千六百母而六萬有奇之字畢歸之使學者可因聲以檢字蓋本其父咸熙草創之本而復爲續成之者也不知諧聲僅六書之一不能綜括其全故自來字書韻書截然兩途德升必強合而一之其破碎支離固亦宜矣

潘氏

未

類音 四庫全書目八卷 存

大清一統志曰潘耒字次耕吳江人以布衣舉博學宏詞官檢討纂修明史以母憂歸不復出耒幼有聖童之目復從顧炎武徐枋戴笠遊故其學貫穿淹洽無所不通旁及歷日算數宗乘道藏悉有神會。沈彤譔行狀曰耒字次耕又字稼堂康熙十七年徵博學鴻詞除翰林檢討纂修明史謂有明三百年史事繁委宜博采而精於考證分任而一其義例乘筆嚴而論平歲月寬而帙簡遂作議以上總裁然之令譔食貨志而兼訂他紀傳自洪武及宣德五朝具有成稟於聲音反切幼而神悟

及往來四方盡通其變乃著類音八卷以補訂前古音學之譌闕其詩集十六卷文集二十卷別集四卷合名遂初堂集與類音並刻行世其明五朝史案若干卷藏於家 李光地榕村語錄曰潘次耕若肯將其師所著音學五書撮總纂訂令其精當豈不大快卻自出意見欲駕亭林之上反成破綻以自己土音影響揣測便欲武斷從來相傳之緒言豈可乎 四庫全書提要曰未受業於顧炎武炎武之韻學欲復古人之遺未之韻學則務窮後世之變其法增三十六母爲五十母每母之字橫播爲開口齊齒合口撮口四呼四呼之字各縱轉爲平上去入四聲四聲之中各以四呼分之惟入聲十類餘三聲皆二十四類凡有字之類二十二有聲無字之類二以有字者排爲韻譜平聲得四十九部上聲得三十四部去聲得三十八部入聲得二十六部共爲一百四十七部蓋因等韻之法而又推求以己意於古不必合於今不必可施用亦獨成一家之言而已李光地榕村語錄之言是亦此書之定評也

萬氏

光奉

遂初堂類音辨

一卷

存

張氏

古韻叶考

見田雯古歡堂集

存

田雯序曰韻必叶乎以今韻讀古詩則叶焉讀明爲芒讀馬爲姥之類是也韻不必叶乎以古韻讀古詩則已叶焉家本讀姑旂本讀斤之類是也攷前代藝文志晉之呂靜魏之李登齊之周彥倫書無一存沈約四聲流傳贗本司馬孫愐龔唐韻而更廣韻之名平水劉淵併原韻而立韻略之說後之學者如浮溟濶罕有津逮者陳第毛詩古音考蓋主于無叶矣獨不慮古學鮮聞六書弗講形聲孳乳五部兩界之閒不已難乎余同年張晴峯先生博極羣書網羅曩代凡夫三蒼爾雅易象離騷石經太玄大禹响屨之碑周宣岐陽之鼓下槩宣和博古圖薛尚功鐘鼎韻顧野王玉篇陸法言集韻摭輯諸家以成古韻叶考一書瞻該詳明陸離典雅當代古處之士其誰不薰班馬之香而上奇

字之亭也耶邇來著書者夥矣楊新都所云談性命者不過剽程朱之猶魄工文辭者止于拾史漢之聲牙先生之書實有裨古學非淺雖然爰歷之章凡將之義讀之不可不早風俗之通蟲魚之注辨之亦存乎人先生以余言爲何如也

邵氏長蘅古今韻略 五卷 存

大清一統志曰邵長蘅字子湘武進人少稱奇童十歲爲諸生長工詩古文性坦易著有青門集宋
肇序刻之 宋肇序曰子自束髮喜稱詩顧未究心韻學年來數與子湘上下其議論予始而疑中
而信既乃舍然以喜子湘之言曰今韻宗梁沈約氏夫人而言之而約所誤四聲一卷久已亡繼之
者隋陸法言氏而法言所誤四聲切韻亦亡嗣是有唐孫愐氏而愐所誤唐韻五卷今已亡今宋元
韻之存者略可指數廣韻宋祥符間所修也集韻宋景祐間奉敕修也禮部韻略宋時列之學官者
也毛晃氏仍禮韻而增益之者也平水劉淵氏仍禮韻而通併其部分者也元黃公紹氏作韻會仍
劉韻而廣其箋注者也三家者遞有增字字寔以多禮部韻初裁九千五百九十字至韻會乃有一
萬二千六百字矣然尙不足當集韻四之一最後有陰氏兄弟著韻府乃大加刊削僅存八千八百
廿字又不專主劉韻頗多遺漏顧明初至今用之學者或尊之爲沈韻或指之爲平水韻皆是書也
今韻非沈韻不待言校劉韻少三千字則今韻之非劉韻較然易辨而世儒罕見劉氏元本乃承譌
襲舛三百餘年相習而不察可怪也其論古韻曰今韻僅供律用而古韻之用頗廣不專在詩邇來
博雅之士漸知講求古韻顧義各齟齬或主陳第古無叶音之說者引陸德明語以爲古人韻緩不
煩改字於是野當讀戶行當讀枕推其說使人鉤鉞析亂而難从創爲五部三聲兩界之說者每韻
三聲通押而又通及所通之三聲音義汎濶循其說使人湜漾而靡所畔岸某愚亡似亡能特立一
家之說第以謂叶音當主吳棫才老氏蓋紫陽朱氏常取之以釋毛詩釋騷矣今四子讀書訓詁悉

宗朱氏朱氏宗之吾從而詆排之傾也通轉則不盡主吳氏平韻如真文元寒刪先之六韻通轉仄韻如質物月曷黠屑之六韻通轉之類考之杜韓詩而合則舍吳氏而宗杜韓杜韓曰可通後之人曰不可通愚也蓋子湘學有原本其持論能篤信古人如此子聞而趨之乃悉發所藏舊版韻書凡若干家俾卒業焉子湘謬以予爲知言發凡起例必折衷於予更三年書成名曰古今韻略請予序予觀是書援據精確增刪不苟注釋簡而核典而不蕪蔚乎韻學之集成己顧謙言之曰略何居原予湘之意亦以今本沿用已久不欲變更以駭耳目故今韻仍陰氏之舊第刪正其訛複六十餘字增收七百八十餘字以存毛劉諸家之大凡古韻依才老韻補省其複字而僅益以楊氏古音及今增三百四十餘字若曰是略焉云爾子湘績學著書負海內名久予每論當代古文家輒爲子湘首誦一指是書乃其碎金而其衣被後學之功正復不淺予故具述作者之大指敘之篤端爲鈔版以行或曰世俗少見多怪囊駝馬腫是書出將無驟駭其增改沈韻者予笑曰庸有之今夫蜀之日粵之雪吹者怪耳日與雪怪乎哉子湘姓邵氏名長蘅江南之武進人著有青門簾橐旅橐臚橐若干卷行於世康熙丙子臯月

吳氏震方讀書正音 四庫全書目四卷 存

四庫全書提要曰震方字青壇石門人康熙己未進士官至監察御史是書卷一以一音異讀者分門編輯其無類可歸者附以通用一門卷二別爲六類曰字音清濁辨曰同音借義曰借同音不借義曰因義借音曰音借而借曰語詞之借卷三以四聲編錄僻字卷四則各依部分編習見字樣以正時師誤讀前有毛奇齡序頗稱其精審然實於六書音韻原流多所舛漏其謂本字不讀本音者如隨隋時去足爲隋本文帝之臆造在說文隋裂肉也徐鉉音徒果切乃其本音他如在支韻者作旬爲切順裂肉也又翻規切周禮大祝隋覺通作綏是也在歌韻者作土禾切集韻中高四下是也

在實韻者作呼悲切周禮守祧既祭則藏其隋是也此所謂本字不獨本音者也今震方誤以隋隨爲一音反以音安者爲非本音而在支歌寘三韻者乃不見錄未免失考又如厘之爲僅从之爲鄰飛之爲攀俱列在本字不讀本音卷內考漢書賈誼傳曰其次厘得舍人注曰厘與僅同揚雄傳曰鼎既飛夫傳說今奚不信而遂行注曰飛古攀字敘傳曰東从虐而殲仁兮王合位乎三五註从古鄰字震方槩附諸同字異讀亦未悉今字古字之殊至於景爲影之本字姓爲晴之本字疋爲卯酉之本字顯著說文震方亦與本字不讀本音一例列之益乖迕矣若此類者不一而足其餘耳目之前亦多遺失漢地理志曰屯留師古屯音純替亭師古替音潛脩亭應劭脩音條計斤師古音介根旬氏道李奇旬音賸卑水孟康卑音班樸刺孟康音蒲環澤索師古澤音釋驅軒李奇音遲虔祖厲師古音置賴莫黜師古音忉怛遼隊師古隊音遂黏蟬服虔蟬音提蒼冷孟康音螟蛉師古音糜零芍陂師古芍音鵠凡此皆字同音異之顯然者震方俱弗收輯則僻書槩可知也蓋以正塾師之謬讀則所得爲多以言古人之小學則又當別論耳

馬氏

教思

等韻切要

桐城藝文志二卷

未見

胡虔曰教思字嚴冲桐城人康熙己未會試中式第一名官編修著有等韻切要二卷左傳紀事本末四卷報循堂集二十卷

胡氏

宗緒

同文聲形故

桐城藝文志五卷

存

汪師韓同文聲形故書後曰桐城胡環隔司業名宗緒字襲參少傳韻學於安溪李文貞公晚歲誤同文聲形故一書按書以故名洪容齋謂通其指義其在小學則杜林蒼頡故是也元戴侗撰六書故三十三卷通釋一卷有序文載在元文類其書不可得見大槩因許氏釋文而訂其得失焉司業之書其自序以爲位別陰陽等分粗細母盡四十有五母立而聲隨聲盡四十有二聲窮而母定一

經一緯二體相乘得千八百九十之數四之爲縱轉四聲得七千五百六十而天下之聲盡矣旋宮通轉合韻之說得是益明反紐等子排攝諸門得是可廢且謂元周得清嘗以韻分陰陽矣今以陰陽定位而求字蓋缺者四百有四十擬爲斟酌增訂一補斯文從來之遺漏余考宋史文苑徐鉉傳華陽句中正與鉉校定說文太宗問中正凡有聲無字者幾何中正退條爲一卷以獻上曰朕亦得二十一字可并錄之也是則無字之音古人早已籌及矣司業又欲合清漢字爲一上列國書下載漢字此亦古嘗有之元翰林待制清江杜本伯原謨華夏同音一書東園友間謂自大小篆隸以至外化番書無不具並不止蒙古新字也司業未習國書但見十二字頭之單字未有無字者豈知清字四聲共一字十二字之頭者特識字之權輿其精蘊不在單音而在連字若劃分平仄而補其闕豈獨漢字闕哉清字且更多矣余晤司業時惜已病風舌強莫能口授其書前列五圖後分四聲爲四卷所謂四十五母者公恭江岡薑光庚驚鱗局羈龜資此讀無頭從佳媯該傀居孤驕交高鉤鳩巾麇昆根干官閒關搗勑歌戈瓜嘉迦○金○衾兼緘是之謂母所謂四十二聲者見○溪羣○疑端○透定○泥幫○滂並○明精○清從心邪照○穿牀審禪曉匣影喻非奉○微○來○日是之謂聲余畢以問友人之究心音韻者或是之或非之要皆非知司業者司業無子其書未覩諸梓夫孰爲傳此絕學者哉

胡氏 宗緒 古今韻轉 桐城藝文志一卷 存

胡氏 宗緒 等切開蒙 桐城藝文志一卷 存

胡氏 宗緒 字學音韻辨 桐城藝文志一卷 存

施氏 何牧 韻雅 四庫全書目五卷 存

四庫全書提要曰何牧蘇州人康熙戊辰進士其書仍用劉淵之部分以收字必從經典故以雅爲

名所載古通不甚謬誤而引據皆非其根柢其雜論十條則語多影響至謂元之取士不以詩而以曲無稽實甚又末附識餘數十條每韻下雜采古事挂一漏萬似乎欲爲韻府而不成益無體例矣

方氏通古今通韻輯要 六卷見福建通志 未見

福建通志傳曰方邁字子向閩縣人康熙甲戌進士初令蕭山調蘭溪尋歸過博極羣書以著述自任著古今通韻輯要六卷

熊氏土伯古音正義 四庫全書目一卷 存

四庫全書提要曰熊士伯字西牧南昌人官廣昌縣教諭是書成於康熙丙子又重訂於戊寅版心書首皆題卷一似乎尚有別卷而核其目錄已首尾完具且附錄三篇亦在焉則刊版誤也是書所論大抵以說文諧聲爲古音之原以後世方言爲古音之轉而以等韻經緯於其閒言之似乎成理而其實不然夫韻始諧聲其來已古然許慎說文主於解字不主於辨聲所謂某字某聲不過約略近似如邛今音奴顛切而云讀若寧寧年雙聲之轉也虔今音渠焉切而云讀若矜矜鰥古字之通也此本不可據以定韻且以今韻古韻互相參考其閒有可解者有不可解者如江杠工聲此諧聲之字已變而諧之字未變者也闔龜聲波皮聲此諧聲之字未變而所諧之字已變者也龜古音邱皮古音婆儀議義聲此諧聲之字與所諧之字俱變者也義儀議古音儀祖且聲姐亦且聲此諧聲之字與所諧之字俱半變半不變者也且字入虞韻又入馬韻諸渚者聲奢亦者聲此所諧之字全變而諧聲之字半變半不變者也者古音主今韻諸注諸此聲而奢字則入麻韻風鳳凡聲汎亦凡聲此所諧之字不變而諧聲之字半變半不變者也皆與今說古韻者絕不相異又如格咎聲讀若皓此蕭肴豪尤之通用也魔麻聲此歌麻之通用也魂云聲此文元之通用也茜西聲移多聲此古今音別一字之通用者也西古音先多古音夷槐鬼聲遺貴聲此古無平仄三聲之通用者也亦與今說古韻者絕不相異凡此可以解者何必待說文諧聲而

後知若夫袞公聲輅賂路各聲許干聲君聲而云讀若威挾執聲而云讀若晉此已難解至如熊爲炎省聲匄爲勻省聲杏爲可省聲更茫不知其所云甚至如萆稗卑聲卑又甲聲則萆稗皆當讀若甲醜需聲需又而聲則醜當讀若而讀如豆切去音絕遠更輾轉至於不可通凡此不可解者或爲傳寫

謄誤或爲漢時方音均不可知又豈可據以古音哉況經典初皆古文許慎所說乃小篆字體轉變或相同或不相同如慎眞聲而古文作𠂔津聿聲而古文作𠂔續賣聲而古文作𠂔虹工聲而古文作𠂔固有聲而古文作𠂔皆無可諧之聲卽說文所載已不可枚舉而欲據小篆偏旁以究三代之音其亦左矣至方言則唇吻之間隨時漸變亦隨地頓殊其時同者其地未必同劉熙釋名所載天坦天顯之別五方異呼之證也其地同者其時又未必同左傳稱楚謂乳曰穀謂虎曰於菟穀梁傳稱吳謂善曰伊謂稻曰緩秋謂賈泉曰失台今驗諸土俗皆無一合是古今異語之證也偶執其一字二字援以爲證則曾慥類說載眞宗時閩人作賦以何高相叶嶺南人作詩以先添竝押者亦將曰宋韻如是乎若夫等韻之辨尤似是而非攷隋書經籍志曰自後漢佛法行於中國又得西域書能以十四字貫一切音文省而義廣謂之婆羅門書與八體六字之義殊別是等韻久入中國而審音者弗之用唐以前無取以定韻者自宋以後其說漸行乃以字母入韻書實因韻而分等非因等而定韻古書所載原委甚明以等韻核今韻已言人人殊至以等韻定古韻益本末倒置全迷端緒矣乃詆陳第古音考不知等韻是猶怪斷漢獄者不能引唐律也大抵三代去今數千年當日音聲但可以據經典有韻之文約其大略猶之考地理者可以據名山大川知某省當爲古冀州某省當爲古揚州耳必以今之州縣村堡犬豕相錯之處定古某州之疆界則萬無是事矣故士伯此書引證愈博辨駁愈巧而不洽於古法乃愈甚總由於不揣其本故也至謂經典皆北人所作卽屈宋亦北學於中國是以古無入聲如周德清之中原音韻攤入三聲則益爲臆斷之談矣

熊氏士伯等切元聲 四庫全書目十卷 存

四庫全書提要曰是編成於康熙癸未又其講明今韻之書也案等韻之法約三十六母爲二十三行排端精於一四知照於二三是以出切行韻彼此轉轄元劉鑑以類隔交互等二十門法取字後人咸遵其說是書於等字門法頗有駁正至內外入轉通廣偏狹之類辨論尤爲詳悉然等韻之學惟憑唇吻雖精究此事者不能不雜以方音故彼亦一是非此亦一是非左右佩儉相笑不休自以爲毫髮無憾而聽之又未嘗不別有說也卽如此書內外以照二爲限內門二等惟照有字俱切十三等所謂內轉切三也外門則牙舌唇齒喉二等俱有字仍切二等所謂外轉切二也內三外二門法不過如此然臻之開合二攝二等止照有字何以謂之外轉耶通廣偏狹等字明列四門而切法以三等切及第四爲通廣一門四等切及第三爲偏狹一門此外又有小通廣偏狹不定門是門法與等字互異也又謂知徹澄同照穿牀泥同孃敷同非皆可省按照穿牀係齒音知徹澄係舌音士伯云莊之與章是照與照別非與知有異不知章與張自別惟中原音韻中鐘追椎之類皆不分別不可以律等字也然則泥孃以上下等爲別非敷以清濁之次爲別又安可廢乎獨其與雙聲疊韻及五音九弄反紐圖剖析徹至足證前人之誤爲不可沒耳

仇氏廷模古今韻表新編 四庫全書目五卷 存

四庫全書提要曰廷模字季亭寧波人康熙辛卯舉人官知縣其書每韻分舌齒喉唇牙聲至其末卷論古韻則多遵毛奇齡兩界五通之說奇齡古今通韻欲以博辨勝顧炎武已不免汗漫支離廷模沿其緒論又造爲經通緯通變正叶變叶外叶諸例尤爲支蔓古人用韻之法軌轍可尋又安有是紛紛也

仇氏廷模韻表後編 三卷 存

浙江采集書錄曰韻表新編二冊

國朝鄞縣仇廷模輯分二界四畫五綱二十三日列爲新表別有韻表後編三種附於尾

紀氏容舒唐韻考 四庫全書目五卷 存

四庫全書提要曰容舒字遲叟號竹厓獻縣人康熙癸巳舉人官至姚安府知府初隋陸法言作切韻唐禮部用以試士天寶中孫愐增定其書名曰唐韻後宋陳彭年等重修唐韻丁度等又作禮部韻略爲一代場屋程式而孫氏之書漸佚唐代舊韻遂無復完帙惟雍熙三年徐鉉校定許慎說文在大中祥符重修廣韻以前所用翻切一從唐韻見於鉉等進書表容舒以爲翻切之法其上字必同母其下字必同部謂之音和開有用類隔法者亦僅假借其上字而不假借其下字因其翻切下一字參互鉤稽輾轉相證猶可以得其部分乃取說文所載唐韻翻切排比分析各歸其類以成此書始知廣韻部分仍如唐韻但所收之字不同有唐韻收而廣韻不收者如東部詞字覓字悞字之類是也有唐韻在此部而廣韻在彼部者如賓字廣韻作藏宗切在冬部唐韻作徂紅切則在東部瓏字廣韻作盧紅切在東部唐韻作力鐘切則在鐘部之類是也有唐韻兩部兼收而廣韻止存其一者如虞部庑字廣韻注又子余切與唐韻合而魚部子余切乃不取庑字之類是也有廣韻移其部分而失於改其翻切如諄部鷹筠困類四字移入眞部而仍用唐韻諄部翻切刪部鰕字移入山部仍用刪部翻切之類是也有唐韻本有重音而徐鉉祇取其一者如規字作居追切宜在脂部而證以陸字作許規切闕字作去陸切知規字當有居隨一切兼入支韻之類是也其推尋考校具有條理唐韻分合之例與宋韻改併之迹均可由是得其大凡亦小學家所當參證者矣

程氏振鵬 啟蒙韻學 見雲南通志 未見

雲南通志傳曰程振鵬字雲九昆明人歲貢蒙化府訓導有啟蒙韻學

小學考卷四十一

資政大夫兵部侍郎兼都察院右副都御史巡撫廣西南康謝啟昆編

聲韻十三

顧氏陳埒八矢注字圖說 四庫總目一卷 存

四庫全書提要曰是編乃其所定韻書八矢者譬字爲的以八矢注之一分四聲二經聲三定清濁之界四審五音五分陰陽六分正變七分輕重八分留送凡八門也經聲分先天九聲後天九聲凡四聲直下爲先天其二九竝入圖枯苦庫酷伊倚意乙之類是也四聲傍轉爲後天空恐控酷因引印一之類是也四聲之外又增一下聲則互古之所未聞矣其緯音清濁正變陰陽輕重留送圖分宮爲濁商爲清實皆喉音角徵羽皆分清濁而清濁二徵之外又增淺中深三徵音其外又有清閨濁閨二音實卽非敷二母之輕唇音也其所謂正變者正卽開口呼變卽合口呼又分轉重留送爲三成皆變幻面目別立名字而反謂三十六母爲亂道過矣

案陳埒字玉亭太倉人康熙己酉舉人官行人

錢氏人麟聲韻圖譜 四庫全書目 存

人麟自敘略曰韻圖四十五并諸陰陽均變圖一諸韻內外等圖一系以法附以叢論 錢維城

與戴東原書曰六書之道有形有聲形者字體也聲者音韻也儒者著述必衷六經易稱庖犧氏仰觀天文俯察地理觀鳥獸之文與地之宜始作八卦而書契之興未詳作者然卦畫已具字形竊謂三畫卽乾字六畫卽坤字大輅椎輪必自于此傳流至周己非庖犧之舊況自蝌蚪篆隸八分以至今體其爲流變豈可推尋所謂象形會意轉注處事假借諸聲創始之原難以意測欲卽今體強合古文北轍南轅未見其合至於音釋爾雅爲經然恂慄威儀詞因戴記周公所作夫豈

其然蓋亦後儒所託耳說文卽爲最古而強立偏旁文多傳會文馬爲駁短尾從佳若斯之類不可枚舉按之經義殊不盡然在今言今不過釐正俗書無乖古訓足矣音韻之說古無專書然易書詩具在大抵矢口而成不煩擬議所謂天籟也時地變遷遂生齟齬以今合古強名爲叶乃後人之矯揉豈作者之本然哉雙聲疊韻自古有之窈窕參差開卷卽是是則反語權輿叔然尙爲傳述況神珙守溫耶三十六母本以收聲非爲韻設經堅輕牽母以生子子以召音宛轉關生非假造作顧古音多今音少知澈澄孃非微六母漸可從刪而泥從牀三母亦失本音時代使然不能勉強也不特此也古音四今四等漸亡二等亦寡存者一三耳必力求古音啟口驚俗一人衣錦眾客楚咻安可家喻而戶曉哉以五韻爲五音非始西河其部分井然不同牽合欲求古韻此爲近之第五音之說人各不同求其指歸卒難通曉竊以一字具有七音不關牙舌喉齒唇也何以明之七音正于律呂今則譜爲九宮七音者七調也不聞一調之辭止用一宮之字此則歌者之轉喉非辭家之選字今之樂猶古之樂也四聲旣分乃有正閏正紐倒紐其圖實繁然止列其格未詳其故則平上去入易知而入去上平難曉也要之聲韻之道百姓與能里巷歌謠自然合度康衢擊壤振古已然自詞人鉤深矜爲絕學四聲二百六部事近苛細去古遂遙旣休文法言輩意在成一家之言非欲強之天下後世況可執是以繩古人哉惟是朝廷取裁必有矜式唐宋以後以詞賦取士勒爲官書翕然遵守然亦苦其窄少議併議通代有加展今之平水益非舊章若竟撤去藩籬必且乖違時尙惟一稟同文無敢改作庶幾範我馳驅耳家君於字書韻學最所研窮所著聲韻圖譜久經梓行尙有易韻毛詩韻亦已成書維城幼時每承提命而質氣粗浮學力淺薄未能卒業伏讀大著尋原溯流釋疑訂誤精微浩博莫可名言非好學深思何以喻此承命誤序愧不敢當謹就管蠡之見及素所聞于庭訓者略舉以質足下幸終教之 四庫全書提