

中國歷代思想家【三】

更新版

主編者：

中華文化復興運動總會
王壽南

周駿富 朱永嘉 蕭木

楊樹藩 王更生

著

公孫龍·呂不韋

韓非·陸賈

中國歷代思想家〔三〕

主編者：

中華文化復興運動總會

王壽南

公孫龍·呂不韋
韓非·陸賈

臺灣商務印書館 發行

新學堂
PDG

公孫龍·呂不韋·韓非·陸賈 / 周駿富等著。

- 更新版。-- 臺北市：臺灣商務，1999[民
88]

面；公分--(中國歷代思想家：3)

含參考書目

ISBN 957-05-1554-6 (平裝)

1. 哲學 - 中國 - 傳記

120.99

88000236

中國歷代思想家(三)

公孫龍 呂不韋 韓非 陸賈

定價新臺幣二五〇元

主編者

王壽南 中華文化復興運動總會

著者

周駿富 朱永嘉 蕭木
楊樹藩 王更生

責任編輯 雷成敏

封面設計 張士勇

內頁繪圖 黃碧珍

校對者 許素華 呂佳真 黃嫻羽

出版者

臺灣商務印書館股份有限公司

臺北市重慶南路一段三十七號

電話：(〇二)二三三一六一八

傳真：(〇二)二三七一〇二七四

郵政劃撥：〇〇〇〇一六五一號

出版事業：局版北市業字第九九三號

登記證

• 一九七八年六月初版第一次印刷

• 一九九九年二月更新版第一次印刷

版權所有・翻印必究

ISBN 957-05-1554-6 (平裝)

81061000

公孫龍

周駿富 著

新學書局

PDG

目次

一、傳略	0	0	5
1 生平事跡	0	0	5
2 時代背景	0	1	1
二、學術	0	1	4
1 哲學思想	0	1	4
2 哲學理論	0	1	7
三、著述	0	2	0
1 〈跡府〉篇	0	2	1
2 〈白馬論〉篇	0	2	2
3 〈指物論〉篇	0	2	3
4 〈通變論〉篇	0	2	4
5 〈堅白論〉篇	0	2	8
6 〈名實論〉篇	0	3	1

四、結論.....	034
1 學術影響.....	035
2 學術評價.....	036
附錄.....	038
參考書目.....	040

公孫龍

一、傳略

1 生平事跡

公孫龍，公孫雙姓，龍單名，字子秉^①，戰國趙人^②。司馬遷的《史記》裏，記載兩個公孫龍：一在《仲尼弟子列傳》，一在《孟荀列傳》。因為姓名全同的關係，唐人司馬貞及張守節竟誤爲一人。其實，見於《仲尼弟子列傳》的公孫龍，是孔子的弟子，春秋時人。見於《孟荀列傳》的公孫龍，與平原君同時，戰國時人。本文所欲敘述的公孫龍，乃馳名戰國時代而又被人稱謂的「辯士」。

公孫龍的生卒年月，由於年代久遠及文獻缺載的關係，沒有辦法知道正確的年月，不過根據各家的研究，他大概是生在西元前三二〇至二五〇年之間^③。他的事跡，我們分爲下列



題目敘述，可能獲得一個輪廓性的認識。

• 智慧高深的辯士

公孫龍是我國先秦時代的大哲學家，他的思想表達，頗能善於運用邏輯原理；因此，他與時人的論說及遺留給後人的言論，在先秦思想家中，很有獨特的風格。他分析事物的理論，頗能入微，似乎不是一般常人所能體會，甚至不明這些理論的人，就名之為：「詭辭」，或「詭異之言」^④。其實，他的善辯，決不是詭辯，而是一種具有哲學思維的辯術。他辯的內容，是哲學問題；辯的形式，是邏輯思想，絕對不是當時的所謂「橫議」。

公孫龍的善辯，是智慧之辯，他對於同異的分析，曾舉「白馬非馬」一題說：白是一種顏色，馬是一種形狀，顏色不是形狀，形狀也不是顏色，如何合二為一當作一物看？但是，常人的想法，頗為籠統，一般都認為白馬是馬。其實，常人的想法，是不夠深入，也不具備邏輯思想。因為：馬是大類，白馬是小類，馬的種類很多，有白馬，當然亦有黃馬、黑馬……，如果白馬為馬，那末，黃、黑馬亦可以類推。大類的馬是周延的，小類的白馬是不周延的，大類可以包括小類，而小類就不能涵蓋大類。如此說來，公孫龍的白馬非馬，是合乎形式邏輯思想，他分析同異不與常人相同，這是他的思維術高人一等的地方，也是他智慧高超的所在，常人的不良批評，何足為怪！

• 偃兵非攻的說客

周赧王三十二年（燕昭王二十九年，即西元前二八三年）的前後，公孫龍至燕國勸燕昭王偃兵，昭王對於偃兵一事，願意與公孫龍商量大計，但是公孫龍發覺燕昭王不易做到，便懷疑昭王的話，他曾向昭王說道：「從前大王一心想破齊國，凡天下之士，能有破齊之術的人，都接受了大王優厚的贍養；凡是明瞭齊國道路要塞險阻的人，大王也都禮遇他們；雖然明知有不想破齊的人，大王不去贍奉，結果仍然以破齊爲功。現在大王說：很想偃兵。可是在燕國工作的各國之士，都是善於用兵的人。因此，我知道大王的偃兵一事，恐怕是不易做到的事。」昭王聽了，默默無言回答。

燕昭王三十三年卒，公孫龍由燕至趙，趙國君主爲惠文王，年幼初立，主父當國。趙惠文王因秦拔二城，有意於偃兵；因此，趙惠文王問公孫龍道：「寡人對於偃兵之事，已行了十餘年，但是沒有成就，那末，偃兵之事，可行嗎？」公孫龍對趙王回說：「偃兵的用意，是具有兼愛天下之意。兼愛天下，不可以虛有其名，必須名實相副才對。現在趙國的藺、離石二縣併入秦國，而大王的憂心，如臨喪事。趙國東攻齊國，勝利了得到城市，而大王置酒加菜的慶祝。秦國得趙國城市，而大王如臨喪事；齊亡地趙國得之，而大王置酒設宴的祝賀，這是非兼愛之心，所以偃兵之事，不能有所成就。現在有人在此，無禮傲慢，但談恭敬之道；植黨營私，但談法令之嚴；號令常變，但言清靜之境；暴戾好貪，但言安定之道；這種言行不一致的作風，雖有治理天下的能手如黃帝其人，也覺得十分困難啊！」

公孫龍的偃兵兼愛思想，遊說了二個君主。後來有人說公孫龍的思想出於墨家，這些推測，毫無根據，因為公孫龍是一個「學無師」的人，不可能繼承某一家的學術衣鉢，何況這種思想，在當時很普遍的流行呢！

• 趙惠文王的謀士

公孫龍在趙時，還爲趙惠文王策畫對付秦國的謀略。趙惠文王二十年（西元前二七九年）前後，秦與趙在空雒（有人謂是澠池之誤）相會，並相約：「從今以後，秦國所想做的，趙國必須互助；趙國所想做的，秦國必須互助。」可是，過了不久，秦國興兵攻伐魏國，趙國想支援魏國的戰事，引起了秦昭襄王的不悅。秦王便派人到趙國向趙王道：「根據兩國的盟約：秦攻魏，趙應助秦而不可以救魏，但目前所產生的事實，卻是相反，這是一「背約」啊！趙王將此言告訴了平原君，平原君也同樣轉告公孫龍。公孫龍立即說道：「趙國可派人去秦國向秦王道：趙想救魏，今秦王不助趙，這也是「背約」啊！公孫龍的機變，如此敏捷，後來在平原君家受到優待，絕不是僥倖的事！」

• 平原君勝的智囊

趙孝成王九年（周赧王五十八年，即西元前二五七年）間，秦國對趙國發動戰事，平原君派人去魏國求援助，魏國信陵君乃發兵至邯鄲城下。十年，邯鄲之圍解除，秦兵罷歸。虞卿以爲解邯鄲之圍的平原君，應該增加封地。向趙王道：「不用一個小卒去戰鬥，一件兵器

也沒損失，便可解決魏趙二國的外患，那是平原君的力量。用人之力，豈可忘記其功？不可。」趙王道：「好！應該增加平原君的封地。」公孫龍聞訊之後，夜裏駕車去會平原君，並詢問道：「龍聽說虞卿以信陵君存邯鄲事，爲您向趙王請封，是嗎？」平原君回道：「真有一事。」公孫龍聽了以後，便以爲不然，乃申述理由道：「此事千萬不可！您沒有戰場上的殺敵之功，竟有東武城之封。趙國的豪傑之士，都聽命於您的指揮，而您能爲相國，乃是因爲親戚的緣故。您受封城，不謙讓您無功勳；您佩相國印璽，不謙辭您無才能。一旦國家解除了外患，卻想增加封地，這種親戚受封，國人會計較功勳的。所以說，爲您著想，不應接受虞卿的意見。」平原君聽了公孫龍的勸告，從此以後，與虞卿日漸疏遠，而公孫龍卻由此而得優厚的禮遇。

• 孔穿、魏牟的良師

當趙孝成王之世，平原君厚待公孫龍，公孫龍常與他的門徒，至平原君家辯論，孔穿二次與公孫龍的會辯，就是很好的例證。龍與孔穿的第一次會談，是在平原君家。孔穿久聞公孫龍大名，願爲弟子，但不樂意「白馬非馬」的論調，若能去掉，孔穿始請爲弟子。不過，公孫龍堅持「白馬非馬」的觀點，若捨此就沒有可教的材料。公孫龍認爲他的「異白馬於所謂馬」，正如仲尼的「異楚人於所謂人」一樣。結果，孔穿默默無言作答。

公孫龍與孔穿的第二次辯論，也是在平原君家。此次所談的主題是「臧三耳」；孔穿頗不易瞭解，所以沒有反應；平原君也覺得龍之言很辯，孔穿所提出的難易，也不易回答。平

原君並向公孫龍道：以後您不必與孔穿辯論，因為：孔穿的辯，是理由勝於辭藻；您的辯，是辭藻勝於理由。

公孫龍的辯論，他與孔穿所談「臧三耳」，與其書中通變論的「雞三足」，理論相同，全是認識論中的主要問題（詳下），對於哲學修養不深的人，可能不易瞭解。

中山公子魏牟當周赧王五十年（西元前二六五年）前後，曾於各國好與賢人遊，牟雖為亡國公子，卻見重於當時。牟悅公孫龍學說，雖然有樂正子輿之徒譏笑，但牟卻篤信其說，且為公孫龍解釋七辯。由此可見，公孫龍的學說，在當世已有人信任了。可惜後繼無人，不能發揚光大。

• 鄒衍過趙龍受紂

公孫龍在趙國的時候，平原君對他很為尊重。但是至趙孝成王十年（周赧王五十九年，西元前二五六年）前後，齊人鄒衍由齊赴趙，平原君曾有盛大的歡迎。鄒衍在趙之時，平原君把公孫龍及其徒綦毋子等「白馬非馬」的論題，問鄒衍如何？鄒衍的回答，是「不行」。並且鄒衍對於辯的含義，解釋的說：辯者要區別種類，使不互相為害；敘述異端，使不互相混亂；申述題旨要意，要使人明瞭而不致迷糊不清；如此辯論，勝的人，卻不失其守的立場；不勝的人，也能得其所要的追求。假如辯論之事，只用著繁雜的文詞，互相推諉；憑著修飾的詞藻，互相推過；巧妙的譬喻運用，果然能使人入耳，但未必能使人知其要義。這樣的辯論，是有害而無益的。當時聽到鄒衍言論的人，與平原君等都稱讚鄒衍的高論。

鄒衍也是一個先秦時代的哲學家，他的著作，見《漢書·藝文志·諸子略》。班固自註：「他曾為燕昭王師，居於齊國的稷下，別號談天衍。」鄒衍以陰陽主運顯於諸侯，除燕齊方士傳其術外，他還是一個研究類推法的哲學家，他認為凡事由已知推及未知，由直接經驗的事物推知不能直接經驗的事物，一直至於我們想像力所能及的限界。這種方法，自然比公孫龍的辯證法，容易使人領會、接受。平原君聽了鄒衍的高論後，從此公孫龍就不再被平原君所重視了。

公孫龍至此已進入晚年了，自鄒衍過趙後，他的行跡，無人記載；他的卒年，或在平原君卒年的前後。

公孫龍的弟子綦毋子等人，其說未能超越其師，也未能有所影響後世；因此，這裏不作敘述。至於無姓氏的弟子，更不必贅言了。

2 時代背景

公孫龍處於兵戎交戰的時代，當時的諸侯們，除保全自己的疆土外，還企圖併吞或侵佔他國的領土，以便擴充實力，稱霸於諸侯。這種征伐之風，非常盛行。那時候的有識之士，看到了黷武主義的風行，就倡導「非攻」主義，渴求阻止殺伐之風。公孫龍是個遊士，由於時代的影響，他遊歷諸侯，也有適應環境及合乎時代需要的思想。自春秋時代的「邪說橫行」後，各派的說士，遊說人主，儘管思想內容有所不同，但他們的動機，是有哲學思想為

背景的：有的人是救世派思想，有的人是厭世派思想。公孫龍以爲天下的混亂，是由於名實的散亂，要想挽救這個亂世的政局，應由正名開始。這也是前代的思想，不過所使用的方式，彼此不儘相同罷了。

公孫龍所受時代和環境的影響，他的思想是屬於救世派。他的哲學思想，也以此爲出發點，產生了順應潮流的辯論方式。時代背景所給予他的啟示，下面的兩個主題，可描述內容的方向：

• 偃兵思想

公孫龍對燕昭王說過「偃兵」及「兼愛」的話，因此，他與墨家的「兼愛非攻」及宋鉞^⑤的「禁攻寢兵」思想，很爲相同。宋鉞爲稷下派的學者，他的學說，出於何人？姑不討論。公孫龍的學說思想，據近人的研究：胡適認爲公孫龍爲墨家的後進，錢穆認爲公孫龍的偃兵及兼愛，「亦以治墨學之遺緒」，甚至伍非百認爲「公孫龍在趙，疑屬相里氏之墨」。其實，墨家及宋鉞皆先於公孫龍；當時的天下不安寧：個人與個人之間有利害衝突，國家與國家之間有武力鬥爭，而救國救民之道，除倡導「兼愛非攻」以阻止外，似乎並無其他良好辦法。前賢學說，既然於國民有利，誰也可以附和，何必說某人之學出於某派呢？公孫龍的二次遊說諸侯偃兵，那是非鬥的反戰思想，在當時確是環境需要的正確思想。

• 正名思想

春秋時代的思想，混亂了二百餘年，到了戰國時代，餘波仍然不能平息。這些怪現象的病根，在於沒有樹立公認的是非真偽標準，儒家的正名主義，便是想從基礎做起。公孫龍的正名思想，是別同異及察名實為主要内容。先於公孫龍的尹文，是稷下派的學士，是主張檢形正名。雖然目標有些相同，然而方法並不相同。公孫龍的正名思想，是先賢所倡導過的，同時也是環境所需要的。由於哲人的思想不相同，當然公孫龍的正名思想，也不一致。但各家的方式雖有不同，其最終目標是相同的。

① 本《列子釋文》說，《列子釋文》為唐憲宗以後人殷敬順撰。

② 這是本《漢書·藝文志·諸子略》班固自注、《淮南子·齊俗》許慎注。但《呂氏春秋·應言》高誘注作魏人。

③ 本錢穆說，見《先秦諸子繫年》附諸子生卒年世約數。梁任公《諸子考釋先秦學術年表》、胡適《中國哲學史大綱》第八篇第五章、顧實《莊子天下篇講疏》附考六家諸子擬年表等，均有考證，結論大同小異。

④ 「詭辭數萬」見揚雄《法言·吾子》，「詭異之言」見《淮南子·詮言》許慎註。

⑤ 宋鉞，齊宣王時人，遊稷下，見《漢書·藝文志》、《莊子·天下》、《荀子·非十二子》；一作宋榮，見《莊子·逍遙遊》、《韓非子·顯學》；又宋輕，見《孟子·告子下》。

二、學術

1 哲學思想

公孫龍的哲學思想，在先秦哲學家，是一位傑出的哲人，他善於運用邏輯理論來分析事物的原理，且能得到有價值的結論。常人對於事物原理的分析，大都本之於感覺所得的知識為根據，但公孫龍則運用理智觀察事物，所得結論異乎常人。常人以為對的，他卻反以為不對；常人以為不對，他卻反以為對的。他這樣的持論，往往被人攻擊他是「詭辯」者，其實，他的學說，是有名理的根據，司馬談所謂「專決於名」，似乎很當。

公孫龍的哲學，無論是辯論原則、具體論式、抽象概念，大都仍襲前人所用名詞，如「堅白同異之辯」（《史記·孟荀列傳》），便是一脈相承的哲學辯論主題名詞。公孫龍的哲學思想，也以這些名詞為論據，結合了主觀的心靈和客觀的事物，產生了他的名理思維。