

人 民 教 育 丛 书

走向理想课堂——

新课程小学语文
课堂教学细节解读

人 民 教 育 编 辑 部



高 等 教 育 出 版 社

人民教育丛书

走向理想课堂—— 新课程小学语文 课堂教学细节解读

人民教育出版社



高等教育出版社

内容提要

本书是人民教育丛书系列之一,所选文章均是《人民教育》杂志近年来刊载的有关小学语文教学案例分析与解读文章。本书关注小学语文教育教学新理念,直面教师在教学中的所有困惑——预设与生成如何平衡,个性化阅读与文本价值观如何协调,平等对话与引导促进如何把握,语文教学到底追求什么样的目标……各篇文章在进行理论探讨的同时提供了可供参考的现实解决方案(教学设计、精彩片段等),很好地实现了理想与现实的沟通,观念与操作的结合。

本书可为正在寻求小学语文教学最佳途径的小学教师、管理者和研究者提供借鉴,也可供家长阅读。

图书在版编目(CIP)数据

走向理想课堂——新课程小学语文课堂教学细节解读/
人民教育出版社. —北京:高等教育出版社, 2005. 10
ISBN 7 - 04 - 015086 - 7

I. 走... II. 人... III. 语文课 - 课堂教学 - 教学研究 - 小学 IV. G623.202

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 112911 号

策划编辑 魏振水 责任编辑 王 丽 封面设计 于文燕
版式设计 王 莹 责任校对 张 颖 责任印制 孔 源

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010 - 58581118
社 址	北京市西城区德外大街 4 号	免费咨询	800 - 810 - 0598
邮政编码	100011	网 址	http://www.hep.edu.cn
总 机	010 - 58581000		http://www.hep.com.cn
经 销	北京蓝色畅想图书发行有限公司	网上订购	http://www.landaco.com
印 刷	北京新丰印刷厂		http://www.landaco.com.cn
开 本	787 × 960 1/16	版 次	2005 年 11 月第 1 版
印 张	14.75	印 次	2005 年 11 月第 1 次印刷
字 数	220 000	定 价	17.40 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究
物料号 15086-00

人 民 教 育 丛 书

主 编 傅国亮

副 主 编 喻 让 程淑华

编 委 刘 然 梁伟国 任小艾 张新洲

本册主编 刘 然

副 主 编 赖配根

编 者 余慧娟 施久铭

分享思想

(总序)

傅国亮

今年5月是《人民教育》杂志创刊55周年。我们用什么方式来庆祝它呢？可以像以往那样举办一个座谈会，回顾光辉的历史，展望美好的未来，鼓舞士气。但是，最终我们选择了出版一套丛书这种能体现《人民教育》“注重思想含量”的办刊理念的方式，这种方式的鲜明特点与作用就是可以与读者“分享思想”。

《人民教育》的特色是什么？我认为，《人民教育》作为教育部主管的刊物，它的特色应当定位为“引领”，即从舆论上“引领”教育理念与教育实践。如何“引领”？这就需要思想和理念。因此，我们在2000年年初即明确提出把《人民教育》办成一份具有思想魅力的刊物，要求《人民教育》编发的每一篇稿件都要“注重思想含量”。我们编辑部推崇法国《世界报》创始人伯夫·梅里的一句名言并以此作为座右铭，他说：“我写文章从不计算字数，只计算思想。”从刊物出版周期较长的实际出发，我们深知杂志很难与报纸比抢新闻的“速度”，而应扬长避短，注意挖新闻的“深度”，这个“深度”主要是“思想深度”。我认为，没有思想的文章再长也是短的，没有思想的杂志再厚也是轻的。我们甚至对字数不多的标题、编者按语制定了明确要求：“标题要有理念”，“编者按不仅要叙述，更要有阐述”。多年来，刊物的各个栏目都有意识地注重了稿件的“思想含

量”，不断追求新意，使“新思想、新角度、新故事、新语言”成为《人民教育》杂志文章的风貌。

教育理论方面，刊物一直以既解放思想又科学审慎的态度，关注21世纪初教育界的前沿思想，如：关于教育公平、促进基础教育均衡发展、现代学校制度、学校文化建设、教育教学质量、多元智能理论解读、关怀生命的学校教育、教育制度创新等。发表的文章贡献了很多新思想、新理念和新的政策思路。如《人民教育》2002年第4期关于基础教育新的发展观的研讨，邀请的教育界著名人士李连宁、顾明远、谈松华、张力、文喆、杨东平、韩清林都发表了深刻的、前瞻性的见解，当时张力研究员就指出：今后十年政府最主要的教育理想是促进教育公平。顾明远先生强调：基础教育均衡发展是教育平等的问题，是人权问题。杨东平研究员认为：教育具有平等化的功能，是社会发展的一种平衡器、稳定器，它可以促进社会的平等和稳定。诸如这些思想和政策思路，至今仍有其鲜活的生命力。

教育管理方面，教育局长和中小学校长的治教方略、中小学的德育工作、教师的师德和专业化、班主任工作等一直是刊物关注的热点，发表过魏书生、李希贵、杨瑞清等诸多著名人士充满哲理和智慧的文章。教育部部长周济同志在《人民教育》2005年第8期上发表的《爱与责任——师德之魂》，更是提出了一个新命题，在爱是师德之魂这个共识的基础上，强调了“责任”的重大意义，第一次把“责任”摆到“师德之魂”的高度，认为“没有责任就办不好教育”。周济同志在文章中阐述了人民教师肩负的岗位责任、社会责任和国家责任，明确了新时期师德之魂的新内涵。这篇文章阐述的不是一般性问题，而是新时期师德建设新的重要思想。

教学改革方面，近年来主要是配合新课程实施，“贴近

课堂，亲近教师”。如围绕新课程的五大焦点问题，即三维教学目标如何具体定位、如何理解自主合作探究的学习方式及其与接受性学习的关系、如何把握课堂教学中的思想碰撞、如何评价一节课、教师如何获得有效率的专业成长，用话题的形式进行了对策探讨，既有深刻、生动的思想理念的阐述，又有鲜活的课堂教学与研究实例，见解独到新颖，发人深省。发表的课程专家的论述，最重要的也是给我们以思想的启发。如《人民教育》2002年第12期课程专家答本刊记者问之六“再谈新课程中的学习方式”，余文森教授深刻地指出“在学习方式上，我们倡导的更多的是一种精神和内在的品质”，认为“合作学习不分组，照样可以进行……比如请你回答问题特别精彩，培养其他同学认真倾听，向你学习，这本身就是一个很好的合作学习。合作学习最重要的就是培养学会倾听，学会尊重，学会共享，学会助人，这是核心的、根本的，这是最本质意义上的合作学习”。

教育人生方面，刊物专门开辟了《名师人生》栏目，真实地记录了一位位名师独特的成长历程，他们的起点不同，境遇不同，悲喜不同，付出不同，人生不同……但是，他们的人生信仰是相同的，百折不挠的精神是相同的，铁杵成针的勤奋是相同的。著名教育家李吉林老师在《我，长大的儿童》一文中，充满激情地说：“我爱儿童，一辈子爱。”“正是儿童，是童心”“构筑了我的内心世界”，“给了我智慧”，“我想说：爱与智慧改变人生”。这就是当代名师昭示的人生信仰和教育信念。

有人说过，用一个苹果换一个苹果，我们各自得到的只是一个苹果；如果用一个思想换一个思想，我们各自得到的将是两个思想。在《人民教育》创刊55周年之际，我们从刊物中精选、编辑了《21世纪初教育新理念》、《新世纪班主任必读》、《走向理想课堂——新课程基本理念与基本

问题透析》、《走向理想课堂——新课程小学语文课堂教学细节解读》、《走向理想课堂——新课程小学数学课堂教学细节解读》、《与名师为友》等六册“人民教育丛书”，目的在于与广大教师读者分享书中的教育思想、教育智慧和人生哲理，“改变思想即可以改变人生”。

55年来，《人民教育》与共和国的教育事业共同走过，与一代又一代的教师和教育工作者共同走过。55年来，《人民教育》得到广大教师和教育工作者的厚爱与支持，正如《人民教育》2005年第3~4期的“致读者”指出的，广大读者“您的关注，伴我们前行”。近年来，《人民教育》连续获得五项政府奖：2000年《人民教育》杂志获新闻出版总署首届国家期刊奖（一等奖）；2003年、2005年《人民教育》杂志连续获第二届、第三届国家期刊奖提名奖（二等奖）；2000年《人民教育》再次被评为“百种全国重点社科期刊”；2002年《人民教育》被新闻出版总署评为“中国期刊方阵双奖期刊”。这五项国家政府奖，包含着《人民教育》历任总编辑和所有在编辑部工作过的同志的心血，以及广大教师和读者的呵护与鞭策。2003年，《人民教育》又改为半月刊，获得明显的社会效益和经济效益。

55年，弹指一挥间。雄关漫道真如铁，而今迈步从头越。55年的风雨征程，坎坷与辉煌，成为一笔宝贵的精神财富，化作了有价值的营养，滋养着《人民教育》的编辑、作者与读者，让我们继续携起手来，分享思想，分享荣誉，共同走过下一个5年、10年……

2005年7月29日

序

从透视语文课堂到透视教学案例研究

雷 实

改革语文课堂教学，提高课堂教学效率是历代语文教师和教研工作者的不懈追求。几十年来，理论工作者不断地批评语文课费时多，收效少；几十年来，各种报刊登载了成千上万篇提高语文课堂教学效率的经验介绍。所谓“透视课堂”，无非是冀望客观地展示课堂教学现状，深入分析其实质性的进展和存在的问题，寻求某些带规律性的认识。透视者，透过外表，直视本质，作出判断也。在义务教育课程改革深入发展的今天，我们再来观察课堂教学，要从哪几个视角来“透视课堂”呢？读了《人民教育》编辑部编辑的本书，谈几点学习体会。

理念与目标

课堂教学的研究内容十分广泛，涉及教与学的方方面面，既有科学规律探索，也有艺术风格把握；既有时尚方式的推广，也有教学评价的导向。无论怎样千头万绪，我们首先还是要把握语文课程标准的基本理念和总体目标。课堂教学的反思，首先是理念与目标的反思。

通过几年的课程改革，课程标准提倡的理念和目标得到了广泛的认同。但是，认同并不等于认识的终止。课程标准同样只是一个阶段的认识表现，“真理是个过程”。在时尚行为、时尚话语的氛围中，还要不断地反思理念与目标的准确性和适应性；在“理想与现实”的矛盾中，需一步一步地探寻创造性解决问题的方法与途径。要将课程改革的基本理念真正落实到课堂，还有许多事情要做，也需要提供许多“课程以外”的条件保证。

“面向全体学生，使学生获得基本的语文素养”，这是义务教育语文课程

的根本目标。“面向全体学生”是教育的根本出发点，是一个崇高的思想境界。教师对学生的真切关怀体现为对每一个生命的尊重，这种关怀应是无条件的，不论这个学生的成绩好坏，不论这个学生出生的家庭，不论这个学生的个性及其他状况如何。一般的公开课上，我们关注的多是教学的艺术、处理问题的能力，比较难看到这种细致入微的持久的“生命尊重”。但是，我们可以从作家巍巍对蔡老师的回忆，从鲁迅先生对藤野先生的怀念，看到这种被关怀、被尊重而永志难忘的感激。这里不妨再举一例——学者钱穆（1895—1990）的一段回忆（见钱穆著：《八十忆双亲 师友杂忆》，生活·读书·新知三联书店1998年版，第108~113页），姑且算作一个“案例”，和大家一起分析分析。

1919年，钱穆先生26岁。此前，他在高级小学教书，“因报载美国杜威博士来华，作教育哲学之演讲，余读其讲词，极感兴趣。但觉与古籍所载中国古人之教育思想有不同，并有大相违异处。因念转入初级小学，与幼童接触，作一番从头开始之实验，俾可明白得古今中外对教育思想异同得失之究竟之所在”。于是，自请转至后宅镇泰伯市立第一初级小学校任校长，条件是“学校行政及课程编排，当有绝对自由，上级勿干预”。钱穆先生刚上任，就遇到了一个“差生”杨锡麟，半个多世纪之后，钱穆先生还清晰地记述了他和这个“幼童接触”的一段往事。

即日，余出布告，课毕须皆赴操场游散，勿逗留课室中。余遂巡视。有一生兀坐教室中课椅上。余问，何不赴操场？彼兀坐不动如故，亦不语。余问其姓名，亦不答。乃召班长来问之。班长告余，此人乃杨锡麟，曾犯校规，前校长命其到校后非大小便即坐课室中不许离去。余曰，此乃前校长所命，今前校长已离学校，此命已不存在。汝当带领其同去操场。二人遂去。不久，一群学生围拥杨锡麟来余办公室，告余，杨锡麟在操场旁水沟中捕一青蛙，将之撕成两半。一人并带来此青蛙之尸体。余曰，杨锡麟久坐教室中，汝等所知，彼皆不知。今获与汝辈同游散，汝等所知，彼亦可渐渐学而知之。汝等当随时随地好为劝告，勿得大惊小怪，彼犯一小错误，即群来告发。以后再如此，当罚汝等，不罚杨锡麟。诸生乃默默无言而去。

.....

余上堂，好用两种测验。在黑板上写一段文字，令诸生凝视三数遍，撤去黑板，令诸生默写。又口诵一段文字，诸生默听三数遍，令其默写。如是数次，觉杨锡麟于默听后所记常无误，意其听觉必较佳。一日，傍晚散学，余独留锡麟。余弹琴，令锡麟随而唱。音节声调果皆祥和，温雅有致。余再弹，令其再唱。余忽停弹，琴声息，而锡麟出不意，歌声仍续，意态静定，有佳趣，余大加赞赏。问，明日唱歌班上汝能一人起立独唱否？锡麟点首。又问，琴声息，汝能仍续唱如今晚否？锡麟又点首。明日，上唱歌班，余问何人愿起立独唱，锡麟举手起立。琴声息，锡麟独唱不息。诸生皆惊，鼓掌声久不息。

自锡麟捕杀青蛙事被告发，诸生虽不再告发锡麟他事，然锡麟与诸生间，终若有隔阂。锡麟一人终被歧视。自此后，诸生再不歧视锡麟，锡麟意态亦渐发舒，视其前若两人。

时学校将开一游艺会，余告英章，好好教锡麟唱一老渔翁歌。英章遂常独留锡麟在校教唱，务期尽善尽美，又特备蓑笠，令锡麟披戴演习。临开会，锡麟一人独扮一老渔翁，登台演唱，琴声歌声，悠扬满堂，众皆默坐神往。老渔翁一剧毕，最得满座之掌声。而杨锡麟乃迥出他人之上。

余近年在台北，常晤后宅镇人老友邹景衡。一日，忽语余杨锡麟毕业后事。相隔垂六十年，当时后宅小学诸生，独杨锡麟一人尚在其同镇人口中得称道，真出余意料外也。

通过这个案例，笔者首先想到的是钱先生的思想境界，并且自问：如果是自己遇到杨锡麟这样的学生，能否达到这个境界？看到杨锡麟一出教室就犯错，我可能首先就会想，“这确实是一个问题儿童”；如果事情不忙，情绪冷静，会和蔼地与他谈话，要让其认识错误；如果这个孩子性格倔强，死不吭声，那么我则可能“动之以情，晓之以理”地教导下去……大概如此而已。钱先生为什么却批评“围拥”的学生呢？仔细一想，实在有道理。一个小男孩犯这样的错误，很平常。如果犯错误者是班长或常被表扬的学生，其他的同学大概不会扭送罪犯般地将其“围拥”至办公室。学校领导老师的歧视，为孩子们歧视作了一个坏榜样。

钱先生首先是能把每个学生当人看，能理解每个学生的困境，尽力帮助他们摆脱困境，并且要求所有的学生理解、帮助“学习生活适应有困难”的同学，不能歧视他们。有了这种民主教育思想，才有正确的处理方法。

其次，钱先生在课堂教学中，自觉地比较各种教学方式在不同学生身上体现的不同效果，并很好地运用了“观察法”，观察到杨锡麟“默听后所记常无误”的特长，于是推断“其听觉必较佳”，继而用“弹琴随唱”予以检验。

然后创造机会，使其获得成功，增强自信心，彻底改变了该生“被歧视、被惩罚”的可悲地位。

当然，这个“案例”不同于45分钟里的课堂实录，所记录的是在较长时间里发生的事情。现在的案例研究，恐怕也不要局限于一两节课，也要考虑较长阶段的事实陈述。否则，“新案例”很可能与以往的“模范教案”相去不远。

时隔80余年，民主教育思想应该更加深入人心，这样生动而又具有深刻意蕴的案例，我们还可以从斯霞、于漪、钱梦龙、袁瑒、霍懋征、李吉林、于永正等优秀教师的教育论著中找到许多，可以从周围的老师、自己的经验中去发掘，去光大。

新的语文课程标准所制定的总目标和阶段目标，是教学反思的依据，其中许多内容，是传统中国语文教育的认识积淀，并不是现在才有的，坚持这些经过历史考验的目的要求，是语文教学基本质量的保证，任何时候都不能动摇。而一些体现了与时俱进精神的新目标，还要不断“细化”和调整，需要努力避免空泛笼统。相比发达国家的母语课程标准，我们的新标准，不论是在研究基础上，还是在严谨性、明晰性、可测性等方面均存在一些差距。即使是十分明确的具有进步意义的内容目标，也仍需我们不断地深入理解。如提出“尊重和理解多样文化，关心文化的变革和发展”，就对编者、教师有一个提高文化品位的要求，就要处理好高雅与平庸、活泼与肤浅、宽容与原则等诸多问题。新教材有了诸多进步，但在处理传统与创新上，并未做到尽善尽美。有的教材或多或少显得创意不大、面目依旧；有的忽视基本语文素养，被肤浅的“时尚文化”所左右；一些语文教科书个性特征不足，趋同态势明显。多元的教材建设刚刚开始，时间紧，任务重，研究少，模仿多。教材的完美是编者和教者的

共同追求，要编出具有经典意义的多风格教材，还需假以时日。所以，教师同样不能把标准与教材当作圣经，反思课堂教学，也要有大眼光。

强调阅读教学是“学生、作品、编者、教师之间的平等对话”，既要求教师有“蹲下来”的平等态度，也要求教师有更多的知识积累和更高的对话水平；既要优秀课文的知音人，又要当教材的切磋者、建设者。

在本书中我们可以高兴地看到，不少执教者对课程目标和教材有着独到的认识，有着理解学生、尊重学生的基本态度，并将其贯彻于教学过程之中。这都是值得细细咀嚼的案例内容。

模式与超越

课堂教学活动总要有一定的结构，参与教学的各个因素，总要以某种方式组合起来，总会有某种活动程序。一旦这种结构相对稳定，又具有一定的典型意义，就可以称其为某某课堂教学模式了。

要不要模式，要不要一定的套路，在军事、文艺、教育领域里，一直存在着方法论意义上的分歧。岳飞认为：“阵而后战，兵法之常；运用之妙，存乎一心。”（《宋史·岳飞列传》）他将模式视为用兵的一般水平，是战争艺术的初级阶段，如要发展，则讲究运用之妙。苏东坡认为，写文章“如同行云流水，初无定质（本来就没有什么套路），但常行于所当行，常止于所不可不止，文理自然，姿态横生”（苏轼《答谢民师书》），颇有“模式否定论”的意味。“横”者，不拘一格也。云卷云舒，水缓水急，多姿多态而又行止得当，这是多么美妙的创作境界，多么美妙的教学境界！可惜东坡先生自己也认为“盖千万人而不一遇”，我们只能将其作为模式使用的高远目标。“教学有法，教无定法”，“要模式，不要模式化”，这是力图调和“天马行空”和“按部就班”的两极对立。语文教师的工作繁重，对大多数教师来说，要进入挥洒自如行止得当的“自由王国”很不容易。教师需要教学模式的帮助，需要通过模式把握基本的教学要素和基本程序，有利于操作自动化，借以减轻工作负担；需要模式的制约，防止“脚踩西瓜皮，滑到哪里是哪里”；需要一些具有新意的模式去执行新的教学理念，达成新的教学目标。

在研究课堂教学模式时，有两个问题需引起重视。

一是不期望一种模式可以解决所有问题。

任何一种教学模式都是既有合理性，也有局限性。当我们在改革中，生成某种新的教学模式时，不能只言其一，不言其二。一时一地的“最优模式”也许可能，放之四海皆准的绝无。一讲到底、一问到底的教学模式，已被否定；一些备受赞扬的模式也应研究其合理性与局限性。如流行一时的“目标教学法”提出首先明确目标，这有道理，但是，目标可以暗藏于心，不必节节课的开始都要僵硬地“展示目标”。而且，只看到“目标的预设”，忽略了“目标的生成”，必然会抑制学生创造性的解读和个性的发展。“自学辅导法”注重学生自学，比“注入式”好得多，而且有比较科学的对比实验，证明“长期使用自学辅导法的学生，课堂注意力要优于其他学生”（卢仲衡：《自学辅导教学与常规教学中注意力集中问题的比较研究》，载《教育研究》1986年第2期）。然而，在20世纪70年代末（更早在40年代），就有学者论述过自学辅导法：“自学辅导法仍然以教科书为中心，并不是从学生的生活经验中选择学习的题材，因而学生所学得的，仍不免为书本上的知识，不及问题法好。”（笔者注：此处并非指“提问法”）“自学辅导法，虽然注重儿童自己学习，但是学习的教材仍由教师指定，因而学生学习的动机是外铄的（想取得分数，或是想避免教师的责罚），而非出于自动自发的，所以不及设计教学法好。”（孙邦正：《普通教学法》，台湾正中书局1980年版，第195页）那么，问题法、设计教学法、探究法、情境法等等新模式，是否就有利而无弊呢？同样不是。我理解孙先生说的“不及”，是指在某一点上的差异，如同斧子的作用在某一点上“不及”锯子，锯子的作用在某一点上“不及”斧子。问题法、设计法、探究法费时多，处理不当，同样不可能成为“有意义的教学”。语文情境法（现在更多是情绪煽动型）的过多使用，则有可能不利于逻辑思维能力的培养。我们常说，要让学生喜欢上语文课，长久地使用一种模式，语文课堂必然乏味；适当变化教学模式，有利于使课堂生动活泼。这是模式利弊分析的又一出发点。

二是要鼓励使用适应时代要求、促进学生发展的课堂教学模式。

现代社会的发展和我国改革开放的形势要求，促使教育更为重视人的主体能动性，更为尊重个体生命价值，更为重视人的能力和态度。语文教学积极倡

导自主、合作、探究的学习方式，是为适应时代的发展，是为提高语文教学效率。如果我们不以具体的“某某法”来为教学模式分类，而是以把握基本要领来对待课堂教学模式，可以考虑以下几点。

1. 课堂教学要有更多时间用来阅读文本

相比发达国家的母语课堂教学，我们的学生仍然是阅读量偏少，做练习题偏多（初三、高三则是极多）。课堂上烦琐分析不断，明明白白的白话文语句，偏要不断地问“这句话是什么意思”。又不是什么暗语，也不是什么黑话，偏要学生一个挨一个地“换一句话说说”，似乎只有这样才算完成了教学任务。究其原因，也有教科书课后练习题的误导。提倡合作，课堂上的讨论增多，有些讨论题意义不大，很容易以这样的讨论取代了文本的阅读。也有人提出：“还要不要老师讲？”这是一个绝对化的反诘，还没有人提出不要“老师讲”。恐怕最影响文本阅读的、最难改变的还是啰唆的讲解和大量的习题。前者涉及教师的基本素养，后者受制于应考的利益驱动。

2. 课堂教学要更富探究理解水平

美国学者莫里斯·L·比格将教与学操作模式在“思考水平”上由低至高划分为四级：放任水平、记忆水平、说明性理解水平、探究理解水平。结合我们的语文教学，似乎颇有借鉴意义。只让学生读读书、讨论讨论，照课本回答无思考价值的连续提问，既无精到的引导讲解，也无探究活动的精心组织，学好学坏，任其自然。记忆性水平只记得多读多背诵，背古诗文、背成语、背格言警句、背词语解释、背模范作文，似乎这就是有意义的积累。针对烦琐讲解和大量的练习题，提出加强背诵是必要的。但是，必须明确，语文学习的积累，绝不仅是现成书面材料的积累，它含有言语交际实践经验的积累，这是富有生命力的积累。而说明理解水平的教学，重视思维的发展，重视准确理解文本意义，所谓“讲深讲透”，体现的是这一教学水平的追求。莫里斯认为，记忆水平是不怎么思考的，说明性理解水平有较高的思考水平，而探究理解水平是所有水平中最富于思考性的。笔者认为，这种探究理解并不是在一种话语权威的环境中让学生简单提几个问题，解决知识学习中的一点疑难，而是更有挑战性、更有批判性、更有创造性的自主活动。这种探究性的学习，往往突破一堂课的局限，往往是师生共同提出问题，共同规划，或合作学习，或独立探

究,学生不同的个性、特长能有更多的机会得以展示。这种高水平的教学,也不见得有一种固定的、令人目眩的程序,它可能就体现在平平常常的日常教学行为中。这种学习活动应是真正的平等对话,不应是由教师完全控制的工作程序,不应是无生命的工业流水线。这种学习应是听、说、读、写的综合性学习活动。既有扎实的书面语言的学习,也有言语交际实践活动;既获得知识,也培养能力;既受到文学熏陶,提升思想修养,也提高语言应用能力;同时还体验探究方法,培养实事求是、勇于创新的科学态度。

3. 鼓励教师掌握多种教学模式

建立教学模式能在理论与应用之间架起桥梁,但这桥梁绝非一座。没有哪种模式适应所有的教师、学生和所有的教学环境、教学内容,模式的多样是客观存在的。然而,使用模式时多暗含使用“傻瓜相机”的简便心理,研究人员、教师都可能有意无意地期望“一招鲜,走遍天”。提倡一种模式,流行一种模式,与一种教育思潮的发展关系密切,可能有利于此方面的深入研究,也可能带来一些盲从。多几种模式的使用比较,知道各种模式的利弊,可以避免这种盲目性。乔以斯和威尔在《教学模式》一书中说:“大多数教师能相当容易地展开六至八种教学模式的基本的各种技能,以满足教学任务的需要。一旦教师掌握了基本的适当模式的各种技能,那么,他就能通过学习新模式和通过联合、改造基本模式而创造新模式来扩展这些技能。”教师就可能逐渐形成自己的教学风格,由学习模式到超越模式,向“随心所欲而不逾矩”迈进了。

课堂教学案例研究的方法论反思

新起的教学案例研究受到欢迎可能有如下几种原因。

一是这种研究具有实践性特质。这些如实记录的案例,描述了执教者的教学过程,反映他们的思考、计划、探索和反思,帮助广大教师将在接受新课程理念时所产生的“激动”,变成实践中的“行动”。

二是这种研究具有大众性特质。我记我所做,我写我所思,不要去精心构思高头文章,不要去追求系统理论,但凡教书者皆可试作。研究形式的解放,也就促进了研究思想的解放。

三是这种研究具有反思性特质。本书录入的案例中作者有良好的自我感

觉，或者有效果不佳的自我批评，还有不得其解而暂作阙疑。这是教师对自己教学认识的再认识，体现了慎下判断的科学精神，预示着对自己教学改进行为的再改进。正是这种积极的反思，将案例研究区别于一般的“教案设计”，使其更具有研究意义。

然而，我们还是有必要对这一流行的案例研究的方法论思想再作反思。所谓“方法论思想反思”，则可以被理解为对人们认识方式、认识手段的规律性研究，是对相关的“方法”的深入思考，并予以实践检验和理性检验，是认识方式的再认识，改造方式的再改造。

教学案例研究的兴起，显然与法学界、医学界和工商管理学界的此类方法的有效使用相关。我们要研究教育学与其他学科的共同点，也要研究教育案例与医学、法学的典型案例的不同处。例如，教育案例描述的大多是常规性的教学情境，面对的是常规性的教学任务，好的案例不过是解决问题的方法，具有某些新意，体现某些新理念，有某些新技巧，并不具有不可替代性，因为别的教师可以用另外一些方法完成同样的教学任务。因此，教育案例首先是提供思考问题的态度和方法，具有方法论意义；再就是提供可直接借鉴的备课教案，节省教师备课时间，提高教学效率——这个作用不可轻视。当然，侧重此功能的案例应该另有要求。

教育案例很难像医学、法学案例那样具有一个或多个明确的解决方法。医学、法学中的典型案例，能给学习者这样一个预设：“一般情况下，大多可以照案例这样去处理类似问题。”甚至某些案例就是事件处理的权威依据。教育案例则不然，教师学习了优秀案例的基本精神，完全可以按照自己设计的教学程序去面对同样的教学内容和教学情境。如果每节课都按别人的案例去教学，那就丧失了自我，很难形成自己的教学风格。

这就首先给教育理论工作者提出了更高的要求。我们不能简单地用其他领域的“案例理论”来阐述教育案例的理论原理和操作要求。教育学不能总是当其他理论领域的“穷亲戚”，时不时地借一两升米聊以度日。

我们还应该有更多的渠道、更多的方法去整理更典型的案例，使其确实体现案例三要素：实际情境的如实描述；含有大家感兴趣的疑难问题；有可能包含这些问题的解决方法。甚至要发现教育案例的新要素。