



贵州民族学院学术文库

韦宗林 著

守望与超越

高校思想品德教育研究

学术
文库

XUESHUWENKU

贵州民族出版社

韦宗林 著



守望与

江苏工业学院图书馆
藏书章

思想品德教育研究

贵州民族出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

守望与超越:高校思想品德教育研究 / 韦宗林著.
贵阳:贵州民族出版社, 2003.9
ISBN 7-5412-1131-1

I. 守... II. 韦... III. 高等学校-德育-研究-
中国 IV. G641

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 075403 号

- 作 品 名 守望与超越
——高校思想品德教育研究
- 著 者 韦宗林 著
- 责任编辑 杨成星 (0851)6826865
- 封面设计 吕凤梧 (0851)6829385
- 出版发行 贵州民族出版社
- 地 址 贵州省贵阳市中华北路 289 号
- 邮 编 550001
- 印 刷 贵州兴隆印务有限责任公司
- 开 本 850×1168mm 1/32
- 字 数 300 千字
- 印 张 11.25
- 印 数 1~1 000 册
- 版 次 2003 年 9 月第 1 版
- 印 次 2003 年 9 月第 1 次印刷
- 定 价 23.00 元

内容提要

思想品德教育是高等教育的重要组成部分。没有思想品德教育,那么,我们培养出的学生很可能是:有文化没有教养,有青春没有热血,有目标没有信念,有欲望没有理想。忽略思想品德教育在素质教育中的核心地位,我们的素质教育将成为一句空话。

高等教育的观念对思想品德教育产生直接影响,我们的教育是理性主义,还是功利主义;是教育观念滞后还是教育观念偏离;有没有思想政治代替思想品德;有没有以先进性代替普遍性等等。这些教育观念问题,在社会主义初级阶段新的市场经济条件下,都有进一步梳理的必要。

高等教育应以学生为主体。张扬学生主体理念、确立学生主体地位,是高等教育科学人道主义的再次觉醒,也是高等教育的道德性体现。道德的教育应该以教育的道德为前提。

世界观、人生观、价值观是大学生思想品德观念的基础。而道德与品质的关系,道德原则,道德义务,道德评价,以及荣与辱、义与利、公与私、祸

与福、爱与恨等内容,都应在学生的理性思辨中得到升华。

我们的思想品德教育要想跨越式发展,必须遵循跨越式发展的规律。思想品德教育要取得长足的进步,离不开德育师资,德育方法,德育生态与合力等方面的积极作用。

本书指的“德育”或“思想品德教育”,虽然与思想政治、形势政策、法律基础等教育有一定的联系,但更多的是,它与思想政治教育有所区别,且不涵盖德育中的形势政策教育和法律基础教育,是狭义的思想品德教育。

目录

引言.....	(1)
---------	-----

观念篇

第一章 教育与德育的理性与功利	(15)
○素质观念·德育地位.....	(16)
○理性主义·功利主义.....	(21)
○高校德育·适应需要·人的全面发展 ..	(24)
第二章 道德与非道德	(33)
○道德·德道.....	(33)
○思想道德·道德品质·非道德因素	(36)
○思想政治·道德教育.....	(40)
第三章 理想与现实的纠偏	(44)
○观念滞后·观念偏离.....	(44)
○理想道德·现实道德.....	(48)
○道德层次·德育定位.....	(52)

主体篇

第四章 教育主体·德育主体.....	(65)
--------------------	------

○主次理念·学习需要·····	(60)
○理论主体·实践主体·····	(69)
○道德教育·教育道德·····	(73)
第五章 主体地位·尊重个性·····	(77)
○主体地位确立·个性张扬·····	(77)
○主体地位未确立之成因·····	(80)
○主体地位的曙光·张扬的指日可待·····	(82)
第六章 德育主体现状·····	(86)
○成熟与即将成熟并存·以即将成熟为主 ·····	(86)
○品德与才学并重·以才学为主·····	(89)
○务实与理想并存·以务实为主·····	(92)
○多元与单向并存·以多元为主·····	(95)

思辨篇

第七章 道德原则·诚信与虚伪·····	(101)
○原则·诚信·虚伪·····	(102)
○从考试作弊谈起·····	(105)
○原则·原则例外的原则·····	(113)
第八章 道德义务·学习与消费·····	(116)
○从小银行家的义务谈起·····	(116)
○学习·推不掉的义务·····	(119)
○义务·适度消费·····	(121)
第九章 生死·仁道·····	(128)
○生死种种·····	(131)
○立德立名·····	(133)
○谈死论生·····	(136)
第十章 荣辱·平正·····	(143)

○荣誉·耻辱	(143)
○荣辱种种	(145)
○荣辱·平正之心	(148)
第十一章 义利·公私	(155)
○义与利	(155)
○个体·义利	(157)
○群体·义利	(161)
第十二章 幸福·财富	(168)
○幸福·需要·满足	(169)
○幸福·财富·创造	(171)
○幸福·物质·精神	(174)
第十三章 相处·关心	(178)
○学会相处·学会关心	(178)
○真诚·尊重·宽容	(181)
○互助·适度·原则	(185)
第十四章 恋爱·责任	(195)
○大学生恋爱掠影	(196)
○主体·尊重·引导	(200)
○宽容空间·道德责任	(202)
○规矩方圆·恋爱底线	(205)
第十五章 信念·价值	(209)
○理想信念·务实信念	(209)
○大学生就业·价值取向	(212)
○个体信念·社会信念	(220)

散论篇

第十六章 德育的跨越式发展	(231)
○现实起点·审视	(231)

○起点问题成因·····	(235)
○跨越·条件·方向目标·····	(238)
第十七章 德师与师德·····	(243)
○经师·人师·····	(243)
○师德影响·问题种种·····	(245)
○师德建设·思考一二·····	(250)
第十八章 德育渠道·德育合力·····	(265)
○主渠道与多渠道·····	(266)
○不是课堂的课堂·····	(268)
○德育合力的形成·····	(279)
第十九章 德育方法·····	(288)
○德育需要·饥饿感受·原动力·····	(289)
○知行空间·情感链接·亲和力·····	(293)
○启发引导·对比鉴别·吸引力·····	(299)
○宽严虚实·形象生动·感染力·····	(303)
第二十章 传统道德教育的与时俱进·····	(310)
○现实之源·历史之流·体系特色·····	(311)
○精华·糟粕·审视一二·····	(314)
○传统道德教育拾贝·····	(316)
第二十一章 高校德育生态·····	(331)
○家教宽严不一·爱之深恨之切·····	(332)
○中学栽培过密·阳光先天不足·····	(340)
○社会价值取向·堵不住的世俗风·····	(343)
主要参考文献·····	(348)
后 记·····	(350)

引言

对学生,只要倾注你的关爱;对教育,
只要倾注你的心血;对探索,只要倾注你的
睿智;你就会有一位教育工作者应有的良
知和理念。

——题记

此书在写作的过程中,作者见闻:

大学新生进校,报到期间,某新生和另一位新同学因一句玩笑,就用刀子把这位同学捅了31刀,当场死亡。到校才36小时,不到两天时间……

一个星期不到,接到朋友从某大都市来的电话,闲谈间提到:某名牌大学同寝室的两个研究生,年纪大的承受不了年纪轻的一句(不在意的)挖苦,一天夜晚,年纪大的把年纪轻的砸死,自己当即写下遗书,跳楼身亡……

一个月不到,某院校一学生因恋爱问题,携刀到另一高校将一学生杀死……

两个月不到,一学生拾得同窗好友的金穗卡,偷偷将卡中的钱取光。事发后被开除……

三个月不到,四级英语考试即将开始,“枪手”在找雇主,雇主在找“枪手”。四级英语考完,据说作文题目是《谈诚信》。而雇主与“枪手”何以谈诚信?滑稽之至……

一个学期下来，期末考试期间，因作弊被留校察看一年处分的决定，几乎天天上榜，一个期末下来，被处分者少则十来人，多则几十个人；因考试再作弊被勒令退学者，连年不断……平时小打小闹、酗酒打架、留宿异性而对他人和学校造成不良影响，等等，这些现象不时发生。

说起来，有的人会说，以上这些都是极少数现象，它不能概全我们现在的高等教育，更不能把责任全推给我们的.高校德育。当然，这话说得也对，但是又不对。我们教育中出现的问题，什么是多数、什么是少数？一杯水，放少量糖它是甜的，放少量黄连它是苦的，放少量毒它就是要命的。

根据权威资料，地面水中镉的最高容许浓度为 0.01 毫克/升，即每升水中的镉不得超过 0.01 毫克，否则就致人以骨痛病。一升含有微量杂质的水大约重 1 000 克，0.01 毫克的镉只占 1 000 克的一亿分之一($1/100\,000\,000$)。现在，某污染源造成地面水的镉浓度为 1.00 毫克，就足以使大面积的人患上严重的骨痛病。1.00 毫克只占 1 000 克的一百万分之一($1/1\,000\,000$)，看似一个微不足道的少数，但只是一个绝对的少数，它与一亿分之一相比，却是 100 倍！

某一路公共汽车一天的客流量为一万人次，而其中“每天平均只有一人次是扒手”是乘客们不会感到有太大威胁的最高值，在这种情况下，坏人人次只占总人次的万分之一，社会比较安定， $1/10000$ 是一个“绝对的少数”。如今，售票员说，每天都有 16 名扒手在车上“上班”，乘客们感到毫无安全感。须知，万分之十六($16/10\,000$)也是一个绝对的少数。但是，与万分之一相比，则是 16 倍！如果真的达到了“坏人(扒手)不过百分之一、二、三”，那早就超过了容许值 1 人次的 100、200、300 倍，这是一个何等大的“相

对的多数”!^①

以上这两个例子,都是相对少数与相对多数的辩证关系。而教育所出的问题有没有一个临界点或临界线?是不是占50%以上的学生出现问题才算多数?

每一种现象的发生,总有它的原因。高校德育问题现象的原因又是什么?这些原因来自何方?说实在,这也不完全是高校本身的问题,更不是高校德育所能解决得了的问题。然而,高校德育在这其中可以做些什么?这一系列的疑问,是作者写作中的思考动力。

二

看看现今社会的文化人,他们的道德情况如何,就可以对我们整个道德建设成败作一个大概的评价。其实用不用进行社会调查并无大碍,只要略作分析就可以说:社会上的善恶两极人物,都有文化人。至善者多是文化人,这自不必说。而恶极者中也有文化人。我们不妨“叩其两端而竭之”:

至善的文化人:廉洁而有才干的领导干部,有较大贡献的科学家、学术思想家,优秀的文艺大师,合法经营的大企业家,道德境界高尚的先进人物等等。

恶极的文化人:鲸吞国家财产的高官,以权谋私、腐败堕落的贪官,邪教的元凶和组织者,经济领域的重大罪犯,刑事大案罪犯的个别人,文化知识领域的学术腐败等等。

至善也好,恶极也罢,其中不少是受过高等教育的高层次人才。在罪大恶极的刑事罪犯中,那些杀人放火投毒等恶劣行径,多

^① 《人民网》2003年2月10日《学术界腐败:个性与共性少数与多数的辩证关系》。

数是文化层次低或无文化的人。也可以说,他们只能在这范围内作恶,他们属低层次的罪恶,他们的危害性也是明摆着的。文化层次低或没有文化的人,根本就没有条件当较大的官而以权谋私,也没有条件在国家的重要部门而泄露国家的经济政治情报,更没有条件搞学术腐败。而在这知识经济时代,文化层次高的人一旦使坏作恶,或在经济领域、或在政治领域、或在知识领域,他们都属高层次、高水平的罪恶,其影响所波及的范围将会更大,隐蔽性也更强,也更容易让人效仿,所以社会危害性也会更大。这不是说“知识越多越反动”,而是说明有才缺德的人更可恶。无知的暴徒凶犯犹有一丝可以理解(因为他们无知);而缺德的文人高官要作恶则不可原谅(因为他们明知故犯)。

以上两种情况,我们可以称为道德文化中的终极群体或两极群体。

在这两极群体的中间,其空间还有一个庞大的文化群体。其中有些人以钱换权、以权换钱,用原则做交易,显示权力能耐,助长了权力的崇拜与附属意识,助长了官本位的思想;以钱换文凭,以高学历索权,亵渎了科学和真理;利用高科技手段作案,丧失了文化人的社会良知。这些都是文化人干的,是强势群体的文化人干的。同时,对优良道德传统的继承和发扬,汲取中外人类先进道德文明,自身具备良好的道德修养,张扬崇高的道德风尚,强化社会责任良心等等,非文化人不能企及。他们的善恶行为对一般公民有一种强大的影响力。为此我们可以进一步推论,善恶社会风气的形成,也是文化群体在起着决定性的作用。

对这个范围大一点而有影响力的群体,我们称为道德文化的亚群体。从这个角度来说,我们高等学校所培养的,大量就是这个亚群体的人。

文化层次较低,或没有文化,或没有权势的广大群众,我们称为道德文化的弱群体。

很少听说,有文化、有能耐的人对低文化、低能耐的人产生从众心理而以他们为榜样。也就是说,道德文化的亚群体很少以道德文化的弱群体为榜样。如果文化人不在这其中充当这些丑恶的角色,无文化的人也就没有能耐形成不良的风气。这样的结论并不是文盲的人越多越安全,文化层次越低越放心,而是从一个侧面说明我们对文化人的道德教育成败问题。高文化群体对低文化群体产生影响,有文化群体对无文化群体产生影响,强文化群体对弱文化群体产生影响。这种影响无论是善是恶,都会逐渐形成风气。然后这些风气又反作用于社会。好的道德风尚推动社会的进步,坏的道德风气阻碍社会的发展。

从现行的社会道德风气看,如果说,我们对文化人的道德教育没有失败的话,那么,也可以说,我们对文化人的道德教育也并没有成功。要说我们的道德建设、道德教育、道德规范都是至善的,都是如何如何的好,那恰恰是不客观的。

高等学校是我们向社会输送高层次、高素质人才最后一站。受过高等教育的人在道德文化的亚群体中具有举足轻重的地位,他们的思想道德素质如何,对社会道德规范和风气的形成产生不可估量的作用。虽然不能把社会道德的不良风气全部归咎于高校,但高校的道德教育不能说没有问题。

半个世纪以来,中国的高等教育有了长足的进步,高等教育的发展取得了举世瞩目的成就,为社会主义经济建设和人类进步事业作出了卓越的贡献。这一事实,是毋庸置疑的。中国的进步和发展离不开高校的作用,高校人才的成长离不开思想道德教育的成功。这一点,也是不争的事实。但是,现今高校的德育,确实存在一些不可忽视的现象,这些现象背后隐藏着的问题,深深地影响着大学生的健康成长,影响着高等教育的发展,乃至影响着社会的进步。诸如:

学术腐败,文凭掺水,收费杂乱,质量偏低;重智育轻德育,重

教育轻指导，重应用轻素质，重“官”念轻理念，致使——

学生考试作弊时而被开除；而“枪手”广告居然在校园的醒目处出现，肆无忌惮；

或者校园内倩影双双，男欢女爱，曲径通幽，因无有效的引导而致使失恋者、情杀者、堕胎者，身心受挫；

或者校园内凶案不时出现，酗酒打架，杀人者、被杀者、跳楼者，触目惊心；

或者校园内外网吧座无虚席，虚拟的世界让人乐不思返，有的往往彻夜不归；

.....

孟子曾说过一句话，其大概意思是，学问的任务无他，求“放心”而已。我们越来越感觉，教育要达到让人“放心”的程度，谈何容易！被人们称为殿堂的高等院校，它传承文明，也在创造文明，一直是道德文明的圣洁之地；它培养良知，也固守良知，一向是社会良知的坚实阵地；它崇尚科学和真理，思想活跃，但不同于纷乱繁杂的社会。因此，人们历来对高等院校都充满信任、异常崇敬，是让人放心的，并把道德文明、真理良知与高校联系在一起，甚至把它作为高校的代名词。老实说，人们希冀高校是道德文明、科学真理、社会良知的最后堡垒，谁都不愿意高等院校染上社会的恶习。不知从什么时候起，这一问题使高等院校这圣洁的光环已黯然失色。

乍看起来，以上所列举这些并不是很普遍的现象，但足以让人们看到高等教育中存在的问题，特别是高等教育从精英教育转向大众教育后存在的问题更加突出，并引起了人们的关注。舆论媒体对高校的问题不时有报道，认为高校的教育怎么了？从各种舆论媒体看，社会对高校的思想道德教育不是完全满意的。

家长在千里之外每每看到舆论对高校问题的报道，都为子女惶惶不安。一旦接到学校电话，往往心惊肉跳。家长把子女送进