

世界银行第四期技术援助项目
《地方政府改革研究及试点》子课题之三

贵州省党政机关后勤管理体制体制改革研究

《贵州省党政机关后勤管理体制体制改革研究》课题组

二〇〇三年十月

世界银行第四期技术援助项目
《地方政府改革研究及试点》子课题之三

贵州省党政机关后勤管理体制体制改革研究

《贵州省党政机关后勤管理体制体制改革研究》课题组
二 00 三年十月

《地方政府改革研究及试点》

项 目 简 介

《贵州改革与发展研究和试点》是贵州省人民政府与世界银行合作的软科学研究课题,由世界银行第四期技术援助软贷款支持,省政府提供配套资金。该项目的执行机构为贵州省人民政府,项目负责人为原贵州省副省长郭树清。《地方政府改革研究及试点》课题是《贵州改革与发展研究和试点》分项目之一。项目的执行机构为原贵州省经济体制改革委员会;项目负责人为陈必炎(原贵州省体改委主任)、梁田庚(原贵州省体改委副主任);项目办公室设在省体改委宏观调控处,由该处处长王兰山担任办公室主任,副处长傅湘红任副主任。该项目的试点社区选在黔南州都匀市,执行时间从1999年7月1日开始。由于机构改革和人员变动,使项目的实施受到很大影响。2001年4月,省世行办以“黔世行技援办[2001]2号文件,对项目执行机构、项目负责人和项目办公室进行了调整。调整后的项目执行机构为省政府办公厅经济体制改革办公室;项目负责人为吴跃(时为省政府体改办主任、现任省政府副秘书长)、王兰山(省政府体改办副主任),顾问陈必炎;项目办公室设在省政府体改办,由郭树高(省政府体改办产业处处长),洪峰(省政府办公厅秘书四处副处长)、吴庆歆(省政府体改办宏观处调研员)任办公室副主任。

该项目共划分为九个子课题,其中:县级政府机构改革子课题由省体改研究所牵头,课题组长为曲鹏;国有资产管理体制改革子课题由省体改研究会牵头,课题组长为吴庆歆;投融资体制改革子课题由省体改研究会牵头,课题组长为陈齐奎;中小企业管理和服务体系改革子课题由省经贸委牵头,课题组长为李娟;城市管理体制改革子课题由省社科院牵头,课题组长为张万铎;小城镇综合改革子课题由省体改研究所牵头,课题组长为郭树高;财政体制改革子课题由省财政

厅牵头,课题组长李隆昌;教育体制改革子课题由省体改研究所牵头,课题组长为丁凡;机关后勤管理体制改革的子课题由省体改研究所牵头,课题组长为李先进。

《贵州省党政机关后勤管理体制改革研究》

课题组成员名单

组 长:李先进

成 员:耿建文 叶孔海 李成喜

商泽红 郝晓白

贵州省党政机关后勤管理体制改革研究课题

评审专家委员会成员名单

主 任：武鸿麟 贵州省监察厅副厅长(正厅级)
贵州省社会科学界联合会副主席
中国管理科学研究院研究员

秘书长：宋 明 贵州省社会科学院副研究员

委 员：陈必炎 原贵州省政协财经委副主任委员、高级经济师
陈鸣明 中共贵州省委副秘书长
唐刚福 贵州省人民政府办公厅助理巡视员
季 可 贵州省财政厅副厅长
陈建中 贵州财经学院副院长、教授

贵州省党政机关后勤管理体制改革研究

课题评审意见

在贵州省世界银行项目办公室的组织下,由七位专家组成评审委员会,于2003年8月29日在中国贵州省贵阳市,对贵州省人民政府与世界银行签订的第四期技术援助项目《地方政府改革研究与试点》子课题《贵州省党政机关后勤管理体制改革研究》成果报告(以下简称项目子课题)进行了评审。评审委员会评审意见如下:

一、对项目子课题的基本评价

该项目子课题按照项目研究合同要求,在对国内外机关后勤管理体制运行状况进行实地考察、系统研究和比较分析的基础上,紧密结合贵州省实际,制定了切实可行的研究和试点实施方案,对涉及贵州党政机关后勤管理体制的机关公务用车管理、会议管理和办公用房管理等三个主要方面,进行了系统研究和改革试点;项目子课题从体制上深刻地分析了后勤管理体制中存在的深层次矛盾和问题,并按照“精简、节约、务实、高效”的原则,探索了党政机关后勤服务社会化的有效途径,并提出了贵州省党政机关后勤管理体制改革的对策与建议。

该项目子课题研究路线正确,研究方法得当,思路清晰,结构合理,层次分明,重点突出,资料翔实,论据可靠,符合逻辑,有较强的针对性;试点、实证有突破,使研究报告不仅有必要的资料和统计数据为支持,而且有重点试验为支撑,具有较强的可操作性和实践性。值得肯定的是,该项目子课题注重调查研究、咨询服务与依靠政府组织推进改革相结合,在研究期间的阶段性成果相继进入了相关政府机关的决策,并取得了较好的阶段性实施效果。该项目子课题研究针对贵州党政机关后勤管理体制中存在的问题和改革中存在的复杂性,提出的“制

人民政府对课题组的调研给予了无私的支持。省内外有关专家对研究报告提出了很好的修改意见,原国务院体改办秘书行政司处长任伟民先生,提供其在深圳进行机关后勤社会化改革调研的考察报告供课题组参考,并就相关问题提出建议;原贵州省经济体制改革委员会主任陈必炎先生、贵州省人民政府办公厅经济体制改革办公室副主任王兰山先生,自始至终对本课题研究给予了精心指导并提出宝贵意见,在此表示衷心的感谢!

机关后勤是政府行政管理的一个组成部分。进行政府行政管理体制改革,也必然会带动机关后勤管理体制的改革。实现机关后勤服务社会化是现代社会的特征,特别是知识经济时代的显著特征,并呈现出现代化程度越高,机关后勤服务社会化程度越高的趋势。我国由于长期受计划经济体制的影响,社会物质资源长期短缺,致使机关后勤不得不承担起许多社会职能。在社会主义市场经济条件下,政府职能要有根本转变,实现政事分开,不断提高行政水平和办事效能,机关后勤服务就必须走社会化的道路。尽管机关后勤服务社会化仍面临着各种各样的困难甚至障碍,但从目前有关地方和单位实施机关后勤社会化改革的成功实践可以证明,只要解放思想,提高认识,从实际出发,尊重广大干部职工的意愿,任何改革都会赢得拥护和支持。在本课题即将结集付梓之时,适逢中共中央第十六届中央委员会第三次全体会议召开,并通过了《中共中央关于完善社会主义市场经济体制若干问题的决定》(以下简称《决定》)。毫无疑问,《决定》的出台,必将进一步完善我国已经初步建立的社会主义市场经济体制,以适应全面建设小康社会的新要求,以及全球化趋势的加速发展和我国加入 WTO 后的新形势。《决定》明确提出要“完善宏观调控体系、行政管理体制和经济法律制度”,“规范职务消费,加快福利待遇货币化”,“深化地方行政管理体制改革,大力精简机构和人员”。本课题组认为,在需要不断深化的“地方行政管理体制改革”中,就包含有党政机关后勤管理体制的改革。尤其是课题组重点研究的机关公务用车改革,是符合“加快福利待遇货币化”要求的。因此,我们深信,本课题研究成果对贵州省党政机关后勤服务社会化会有所借鉴,并将起到积极的推动作用。

李先进

2003 年 10 月

目 录

贵州省党政机关后勤管理体制改革的研究报告	(1)
都匀市机关后勤管理体制改革的试点方案	(40)
都匀市党政机关事业单位公务用车改革实施方案(一)	(46)
都匀市党政机关事业单位公务用车改革实施方案(二)	(52)
都匀市机关办公大楼管理办法	(58)
都匀市人民政府会议管理暂行规定	(61)
江西省定南县公务用车改革考察报告	(66)
陕西省咸阳市秦都区机关后勤管理体制改革的考察报告	(72)
主要参考文献	(79)

贵州省党政机关后勤管理体制改革的研究报告

摘 要

随着地方政府机构改革的全面展开,机关后勤管理体制的改革也同步推进,不断深化。与以往不同的是,这次机关后勤管理体制的改革将按照建立社会主义市场经济体制的要求,在管理体制、管理职能、管理手段及服务机制、运行方式等方面都将发生实质性的变化。因此,如何认清发展形势,找准改革切入点,分步推进改革,是机关后勤管理体制的改革亟需思考的问题。本课题组通过在省内外调研和到国外考察,主要从机关公务用车管理制度、会议管理制度和机关大楼管理制度三方面入手,对现行政府机关后勤管理体制改革的经验和做法进行深入研究,按照“精简、节约、务实、高效”的原则,探索机关后勤服务社会化的途径,从而切实解决现行管理体制存在的深层次矛盾和问题,提高机关国有资产营运效率,减少资源浪费,减轻财政负担,并从源头上、制度上遏制不正之风,进一步加强党风廉政建设,逐步建立起适应新时期机关工作需要的新型行政机关后勤管理体制。

一、问题提出的背景、现状及存在的问题

(一)问题提出的背景

当前,政府机构改革正在稳步推进,政府职能转变步伐加快,如何适应社会主义市场经济的要求,建立符合新时期机关工作需要的后勤保障机制,已成为机关后勤改革和发展面临的重要课题。

长期以来,我国的党政机关后勤管理体制一直沿袭计划经济体制的做法,对党政机关的后勤保障,事无巨细,一包到底。勿庸讳言,这种管理体制在很长一段时期对我国党政机关的正常运转,保障社会主义建设的顺利进行,曾起到过积极的作用。但是,随着我国经济体制由计划经济向市场经济转变,特别是我国目前已进入到建立和完善社会主义市场经济体制的关键时期,无论是国内还是国

际的行政环境,都已发生了深刻的改变。而我国的行政管理体制尤其是机关后勤管理体制,却依然没有大的、本质的改变。

行政环境是行政管理赖以产生和发展的基本条件,它决定、影响和制约行政管理目标的制定、机构的设置、机制的运行和活动方式的选择。行政管理和行政环境之间是相互作用、相互制约、相辅相成的辩证关系。行政环境决定、制约行政管理,行政管理对行政环境起能动的反作用。当行政管理沿着行政环境发展的方向发生作用时,对行政环境特别是经济、政治、社会等环境的发展起到积极的推动作用;当行政管理沿着与行政环境相反的发展方向发生作用时,则对行政环境就起到阻碍的消极作用。因此,自新中国建立以来建立起的,几十年一直没有进行重大改革的行政管理体制,尤其是机关后勤管理体制,面对着发生了重大改变的行政环境,已经日益显露出其弊端。

1998年12月30日,国务院办公厅转发国务院机关事务管理局、中编办关于深化国务院各部门机关后勤体制改革的意见,文件明确指出:“机关后勤管理是政府行政管理的组成部分,各部门应予以重视和加强。国务院机关后勤主管部门要精兵简政,转变职能,加强宏观管理,依据有关政策和规定对各部门机关后勤工作进行指导、监督和调控;统一制度和标准,规范管理职能和工作程序,提高后勤管理科学化水平;积极探索、稳步推进政府采购、机关公务用车、办公用房、职工住房等后勤保障制度的改革;加强对机关后勤服务行业改革的分类指导,推动服务机制转换和服务联合,发挥规模效益,促进机关后勤服务的商品化、市场化”。九届全国人大四次会议通过的《国民经济和社会发展第十个五年计划纲要》中也明确指出:“要发展服务业,提高供给能力和水平,要以市场化、产业化和社会化为方向,发展面向生活和生产的服务业;要转变观念,突破体制性障碍,打破垄断,放宽市场准入,形成有利于服务业发展的体制环境;要加快机关、学校、医院和企事业单位后勤服务的社会化进程,逐步改制为独立法人企业;要完善服务标准,提高服务水平。”《纲要》从战略高度指明了机关后勤改革的方向,将机关后勤改革列入国家的总体计划之中,具有重要的意义。原国务院总理朱镕基也提出关于“机关事务工作也要深化改革,要坚持管理科学化、保障法制化、服务社

会化的方向,逐步建立适应社会主义市场经济要求和新时期建设需要的后勤保障机制”的要求。因此,加大力度,加快进度,尽快构建起有中国特色、与社会主义市场经济体制和国民经济发展水平相适应,符合社会主义初级阶段基本国情和新时期机关建设需要的廉洁高效、运转协调、行为规范、保障有力的新型机关后勤保障体制,是新世纪形势发展的客观要求。

所谓机关后勤服务社会化,就是指单位或组织的后勤系统的物质资源、货币资源和人力资源要进入市场,由市场对机关后勤资源进行统一合理的配置、开发与应用,从而收到良好的经济效益和社会效益的全过程。社会化的本质,就是由过去计划经济体制下,用行政的手段来调配资源的模式,转变到运用市场手段全方位的对后勤资源进行配置。社会化的内涵,应该表现为突破后勤管理计划模式,引入市场机制,以商品化为基础,以产业化为手段,以市场化为导向,通过改革把机关后勤管理职能与服务职能分开,行政与事业分开,使机关后勤服务走“两面”服务的道路。即:既面向机关服务,同时又面向社会服务;既走出去参与市场竞争,又引进社会力量为机关服务,进而逐步实现机关后勤服务产业化和社会化。随着社会主义市场经济体制的建立,行政管理体制改革和公务员制度的推行,机关后勤服务社会化已成为必然趋势。机关后勤社会化改革,其实质是计划经济向社会主义市场经济转变在机关后勤管理领域的具体体现。

我国加入 WTO 以后,国际服务资本将大量的进入中国市场。WTO 规则要求我们对境外企业必须提供国民待遇,不能歧视,不能搞保护。从当今世界形势来讲,科技革命发展十分迅猛,经济全球化进程加快,国际服务资本进入我国,将不可避免对我国现行的机关后勤服务模式及其改革与发展形成一个比较大的压力。这个压力主要体现在:二战以后西方发达国家提出的服务创新体系,逐步影响到我国第三产业的发展,这个创新体系是以市场为基础,以企业为主体,为政府机关服务。由于西方发达国家服务创新体系已经进入了一个成熟的阶段,在这种情况下,如果现行的计划经济体制下形成的大而全、小而全的后勤服务格局不打破的话,一旦外商进入我们后勤服务市场,我们面对的将是一种异常残酷的竞争态势。同时国内后勤服务行业的改革风起云涌,也给机关后勤管理体制形

成一种改革压力。先是企业提出了分离企业办社会,后勤服务社会化,接下来就是科研院所和高校,然后就是军队。这些改革基本上已经完成了分离的任务,将后勤服务剥离出来,进行了更高层次的专业化联合,这对机关后勤管理体制改革也发生着深远的影响。

社会主义市场经济体制的逐步建立为机关后勤事业的改革和发展带来了难得的挑战和机遇。因此,机关后勤部门应当认清发展形势,增强改革的紧迫感和历史使命感,站在历史的高度,破除“头痛医头,脚痛医脚”的传统思维定势,用创新的精神探索后勤改革的途径,找准后勤发展的定位,解决改革中出现的问题,实现后勤事业的新发展,真正把机关后勤体制改革纳入整个国民经济和社会发展的背景中,从整体上思考,从建立新的管理体制和新的服务运行机制上推进机关后勤的各项改革。

(二)贵州省机关后勤管理的现状、存在的问题

机关后勤是在特定的历史条件下形成的,又是在长期的计划经济环境中发展起来的。可以说,“大而全”、“小而全”的封闭式的后勤服务与开放式的后勤服务社会化都是时代经济的产物,福利型的后勤服务是计划经济的必然形式。新中国成立后,当时我国主要借鉴前苏联的经验确立了计划经济模式,而后勤服务又延续了战争年代那种服务方式。几十年来,后勤部门作为政府管理后勤方面工作的一个职能部门,为我们的各级机关作出了历史性的贡献。但随着改革开放的深入和社会主义市场经济的逐步建立,机关后勤改革不断深化,后勤服务已由过去的“封闭式”、“福利型”向市场经济的社会化服务型转变。人们越来越迫切地感受到,“大而全”、“小而全”的服务体制是无法适应社会主义市场经济后勤服务社会化的。如果继续由国家来供给,那已是力不从心,甚至难以为继了。因此,推进社会主义市场经济的后勤服务社会化已成为公众关心的热门话题。

随着改革开放的不断深入和社会主义市场经济的逐步推进,旧的体制弊端也越来越明显地暴露出来。这主要表现在:一是服务范围的局限性,造成人、财、物资源的严重浪费。后勤资源配置得不到优化组合,制约了服务效率和经费使用效率的提高;二是后勤大锅饭,不利于调动后勤人员的积极性和主动性,并且

由于缺乏专门的管理人才,后勤管理难上水平,服务质量大打折扣,难称“一流”,更谈不上制度创新;三是服务费用居高不下,给发展经济造成了较重的负担,影响主体有效地参与市场竞争;四是政务和事务不分,办公室(办公厅)既要负责政务工作,又要负责事务工作,政务和事务互相牵制、相互套牢,办公室(办公厅)“事情做了不少,得到的却是批评意见很多”,造成机关后勤服务部门难以集中精力为机关工作提供各种保障和为机关干部搞好服务工作的被动局面。同时后勤工作牵扯领导精力也过多,不利于集中精力抓好政务工作;五是这种不合理的结构及运行体制,产生出许多的矛盾和问题,这样的后勤管理体制难以体现事务工作的特点和运行规律,难以统一规划、统筹后勤服务设施建设,严重地制约着机关后勤事业向前发展。

比如:现有的党政机关后勤管理体制中的公车管理制度,是计划经济体制下形成的几十年一贯制的公车使用方式。这种由政府大包大揽的职务消费模式,造成的弊端主要有:1.后勤机构臃肿、人浮于事而效率低下;2.机关后勤管理机构和社会服务机构的职能重复交叉,造成资源浪费;3.财政负担过重且递增很快;4.由于公车使用和修理上的不正之风,也使得机关后勤管理中存在着难以有效解决的巨大“黑洞”问题。据贵州省财政厅提供的资料显示:1997年,全省行政机关共有公车19349辆,公车使用费10846万元;省级行政机关公车共有2150辆,公车燃料、维修费支出1220万元。到了2001年,全省行政机关共有公车31537辆(比1997年增长163%,下同),公车使用费42349万元(增长390.5%);省级行政机关公车共有8402辆(增长390.8%),公车燃料、维修费支出9972万元(增长814.4%)。这还不包括公车折旧、养路、保险费和公车驾驶员的工资、福利、奖金等费用。另以都匀市为例,2001年都匀市党政机关和事业单位拟列入车改范围的公务用车共有80辆(公、检、法、乡镇政府及消防用车除外),如按每辆车3万元计算,财政应为公务车支出240万元;如每辆车服役10年,每年需更新购置公务用车8辆,财政要支出购车费用约160万元(每辆车按平均价格20万元计算)。以上两项共需支出400万元(平均每辆车5万元),占都匀市当年地方财政收入的3.2%。公车消费已成为财政的一大包袱。

又如:常常讲会风是政风的具体表现,但是我们目前不少的会议却是“质量不高成本高、效率不高时间长”,如何加快会议管理,提高会议质量和会议效率,制定严格的会议管理制度,以此切实端正会风,实现政风的根本好转是机关后勤管理体制改革的又一重要任务。

再如:随着许多党政机关尤其是县级党政机关,逐步由以前的分散办公转向当前的集中在一幢大楼办公,机关的后勤管理也由各自为政转为集中统一管理,机关大楼的管理体制如何理顺才能适应集中统一管理的需要,也成为值得研究和重视的问题。

在计划经济体制下,后勤工作是附属于主体而存在和发展的,不讲效益高低的保障性服务成了它自然的选择。为便于应付服务中随时出现的不同问题以及效率低的状况,使得与之相应的服务结构越来越大,人员越来越多。在二十世纪70年代末至80年代初,为安置本单位职工子女就业,大批素质较低的人员进入到机关后勤部门,造成了后勤队伍年龄偏大、文化偏低、整体队伍素质较差的状况,给后勤改革的深化与发展,留下了比较棘手的问题。

在财力和物力资源方面,资金积累和运作程度存在着较大的差异。一些后勤改革工作实施较早的部门,由于受其上级政策扶持和采取对内有偿服务,对外自主经营的后勤服务方式,经济效益稳步增长,积累不断扩大,一定程度上具备了逐步走向社会化的实力。贵州是一个经济欠发达的省份,相当一部分后勤部门改革工作还处于刚刚起步和准备起步阶段。在计划经济体制影响下,许多工作还未摆脱“供给型”、“福利型”后勤服务的束缚,后勤部门积累底子薄、基础弱,其大部分支出仍然依赖财政拨款。

长期以来,一方面由于对后勤部门所必需的资金投入较少,许多设备得不到及时更新和改造,使后勤物力资源不能得到及时的补充。另一方面,对开发利用后勤资源,盘活存量资产,充分进行资产经营观念还十分淡薄,致使许多已有资源得不到有效地开发和利用。相当一部分资产处于闲置和半闲置状态,浪费严重。同时也有一些党政部门利用国家大量投资形成的非经营性资产(主要是房地产和服务设施),开展对外商业活动,所获收益大量用于为本单位职工发奖

金、谋福利,甚至用于为部门领导提供职务消费,这是造成当前社会分配不公的一个重要原因,也是非经营性国有资产流失的一个巨大黑洞。当前,行政事业单位的非经营性国有资产转为经营性国有资产经营活动及其闲置资源的配置,基本上是在部门利益驱动的基础上,表现为行政事业单位对国有资产整体利益的再分配,这是一种局部利益损害整体利益的形式。行政事业单位的非经营性国有资产转为经营性国有资产并为本单位、本部门谋取利益,不利于政府职能的转变,不利于树立高效、廉政和秉公办事的政府形象,必须从制度上彻底改变这一根本问题。

认清机关后勤体制改革中存在的问题,这是破解难题的前提条件,也是找准改革切入点的关键所在。随着改革的纵深发展,各种深层次的矛盾逐渐暴露出来,这其中既有传统计划经济向市场经济转轨过程中新旧体制碰撞带来的矛盾,又有财政、国资、工商、税务、劳动人事、医疗社保等相关配套政策滞后带来的困难,还有机关后勤自身发展不平衡产生的问题。这些矛盾、困难和问题主要集中在以下三个方面:

第一,思想观念的问题。在思想观念上,计划经济体制下传统后勤的思维方式,与市场经济所需要的现代后勤理念碰撞带来的矛盾。一是部门领导对后勤体制改革的认识不足,往往把后勤改革看成是机构改革的附属品,缺乏对后勤改革重要性的认识,使后勤改革缺乏强有力的支持;二是相关职能部门缺乏整体、系统的思考,在改革操作上简单化,造成后勤管理关系不顺,影响了改革的积极性;三是后勤服务部门“等、靠、要”的观念依然存在,主动参与市场竞争的意识不强,对未来的发展思考得不够,缺乏改革的信心;四是后勤改革尤其是机关公务用车改革,触及到部分人的既得利益,因而在进行改革时顾虑甚多,不敢大胆进行试点。

第二,政策配套的问题。机关后勤体制改革应是一次全新意义上的变革,无论是管理的体制、管理的思维、管理的职能,还是服务的机制、服务的方式、服务的手段都将发生根本变化,后勤部门在推进各项改革中面临着诸如分流人员的社会保障、服务机构与机关建立结算制度、国有资产的划拨等一系列相关政策问

题,而现有的政策对改革中出现的新问题都没有涉及,特别是国有资产的产权划拨、非经营性国有资产转为经营性国有资产等政策的不明确,都影响了服务单位法人主体的落实,已成为制约后勤改革深化的政策瓶颈。

第三,后勤队伍的问题。在后勤队伍上,存在着后勤管理的专业化、服务的技能化要求与人力资源配置不合理的矛盾。现在的机关后勤管理和服务工作,已不再是传统意义上的体力型、服务型后勤,对管理的专业化和服务的技能化要求越来越高。由于计划经济体制和传统观念对后勤工作的影响,长期以来忽视后勤队伍专业化、技能化人员的配置,尤其是历次机构改革中,机关后勤部门还承担了分流机关人员的任务,相对而言,分流的这部人不同程度存在人员年龄老化、知识水平较低,达不到后勤专业化发展的要求。这些人员分流到后勤服务单位后,又占据了后勤服务单位的编制,使得服务单位无法引进所需人才,给服务单位走向市场和后勤自身的发展带来阻碍。

(三)机关后勤管理体制改革的必要性和紧迫性

实现后勤服务社会化,是现代社会,特别是知识经济时代的显著特征和普遍规律,并呈现出现代化程度越高,后勤服务社会化程度越高的趋势。世界各国为迎接知识经济时代的到来和信息革命的挑战,增强国家综合实力,都非常重视后勤服务社会化问题。不仅美、英、德、法等发达国家机关、院校、企业、科研院所和军队后勤服务社会化程度很高,而且俄罗斯、巴西、泰国等国家的机关、企业、院校、科研院所、军队也不同程度实现了后勤服务社会化。我国由于长期受计划经济体制影响,社会物质资源长期短缺,使得后勤不得不承担起许多社会职能。在社会主义市场经济条件下,要有效地保障我国迎接知识经济时代的到来和经济全球化的挑战,以新的面貌在新世纪跨入世界强国之列,机关后勤服务必须走社会化的道路。

实现机关后勤服务社会化是机关后勤改革的方向。早在1983年6月,中共中央就提出了服务工作社会化的问题要逐步解决,机关服务工作要同机关工作分开,逐步过渡到社会化。1993年,八届全国人大一次会议通过的《国务院机构改革方案》中提出,机关后勤服务要打破部门分割,进行区域性联合,逐步实现后