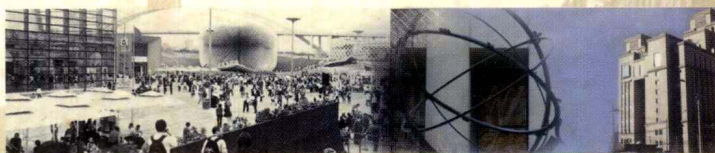


新编社会学系列教材

现代社会学新编

张兴杰 主编

Xiandai
Shehuixue Xinbian



本书是集体智慧的结晶，主要由广东省和全国 11 所大学以及广东省计划生育协会的 16 位教授联袂编写，是广东省精品课程“社会学概论”的配套教材，可作为高等学校社会学、社会工作、行政管理、公共事业管理等专业学生学习社会学的入门书。本教材比较系统、全面地介绍了现代社会学的基本概念、基本知识、基本理论，十四章的主题依次为社会学基本知识、社会构成要素、个体社会和社会角色、社会互动、社会群体和社会组织、社区、社会中的性、社会分层和社会流动、社会制度、生活方式、社会问题和社会政策、社会保障和社会工作、越轨行为和社会控制、社会变迁和社会现代化。无奈、痛楚和迷茫息息相关。



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

现代社会学新编

张兴杰 主编

Xiandai
Shehuixue Xinbian



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

现代社会学新编/张兴杰主编. —北京:北京大学出版社,2012.1
(新编社会学系列教材)

ISBN 978-7-301-19778-3

I. ①现… II. ①张… III. ①社会学-高等学校-教材 IV. ①C91

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第237830号

书 名: 现代社会学新编

著作责任者: 张兴杰 主编

责任编辑: 诸葛蔚东 高桂芳

标准书号: ISBN 978-7-301-19778-3/C·0717

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路205号 100871

网 址: <http://www.pup.cn>

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62753121

出版部 62754962

电子邮箱: ss@pup.pku.edu.cn

印刷者: 河北滦县鑫华书刊印刷厂

经 销 者: 新华书店

730毫米×980毫米 16开本 24.75印张 387千字

2012年1月第1版 2012年1月第1次印刷

定 价: 45.00元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话: 010-62752024 电子邮箱: fd@pup.pku.edu.cn

本书主要编写者简介

(按所写章节排序)

- 张兴杰 华南农业大学公共管理学院院长、社会工作系教授
- 王 宁 中山大学社会学与人类学学院社会学与社会工作系主任、博士、教授
- 萧洪恩 华中农业大学文法学院社会学系博士、教授
- 童远忠 广东商学院人文与传播学院社会学系主任、博士、教授
- 周林刚 深圳大学管理学院公共管理系社会学博士、教授
- 蓝宇蕴 华南师范大学政治与行政学院社会工作系博士、教授
- 潘泽泉 中南大学公共管理学院社会学系主任、博士、教授
- 董玉整 广东省计划生育协会秘书长、博士、教授
- 王建平 华南农业大学公共管理学院社会学系博士、教授
- 同春芬 中国海洋大学法政学院公共管理系主任、社会学博士、教授
- 郭景萍 广东商学院人文与传播学院社会学系教授
- 徐道稳 深圳大学法学院社会学系博士、教授
- 宋宝安 吉林大学哲学社会学院劳动与社会保障学系主任、博士、教授
- 张和清 中山大学社会学与人类学学院社会学与社会工作系副主任、博士、教授
- 谢俊贵 广州大学公共管理学院党委书记、社会学系博士、教授
- 付少平 西北农林科技大学人文学院院长、社会学系教授

目 录

第一章 社会学基本知识	(1)
一、什么是社会学	(1)
二、社会学的学科特点	(6)
三、西方社会学的主要代表人物和理论观点	(14)
四、中国社会学的成长历程	(27)
第二章 社会的构成要素	(33)
一、地理环境:社会存在和发展的前提	(34)
二、人口:社会的主体	(47)
三、文化:“社会最重要的黏合剂”	(62)
第三章 个体社会化和角色	(72)
一、什么是个体社会化	(73)
二、社会化的条件、类型与内容	(81)
三、社会化形象——社会角色	(92)
第四章 社会互动	(97)
一、社会互动的含义及代表性理论	(98)
二、社会互动的主要形式	(102)
三、社会互动中的非言语沟通	(106)
四、集合行为与当代中国的群体性事件	(110)
第五章 社会群体和社会组织	(116)
一、什么是社会群体	(116)
二、重要初级群体——家庭	(122)
三、作为次级群体的社会组织	(128)
四、当代中国的民间组织	(134)
第六章 社区	(137)
一、社区:个体和群体赖以立足的地域性小社会	(137)
二、乡村社区和当代中国的新农村建设	(142)

三、城市社区和当代中国的城市社区建设	(147)
四、乡村城镇化:中国社区发展大趋势	(152)
第七章 社会中的性	(157)
一、性与社会	(157)
二、性与性别	(166)
三、性与婚姻	(174)
四、性与科技	(182)
五、当代中国若干社会群体的性问题	(188)
第八章 社会分层和社会流动	(197)
一、社会分层:实质是社会资源在社会成员中的不均等分配 ..	(197)
二、当代中国的阶级和阶层	(202)
三、社会流动:社会结构自我调节的重要机制之一	(216)
第九章 社会制度	(223)
一、社会制度的重要功能:确保社会公正	(224)
二、经济制度和政治制度:两种根本性的社会制度	(232)
三、教育制度和科技制度:社会进步的“加速器”	(238)
四、宗教制度:宗教不只是“麻醉人民的鸦片”	(244)
五、改革开放:完善当代中国社会制度的唯一途径	(247)
第十章 生活方式	(251)
一、什么是生活方式	(251)
二、生活方式的影响因素与发展趋势	(259)
三、建设文明、健康、科学的生活方式	(264)
第十一章 社会问题和社会政策	(272)
一、什么是社会问题	(272)
二、腐败问题	(278)
三、失业问题	(284)
四、贫困问题	(290)
五、社会政策与社会问题	(295)
第十二章 社会保障和社会工作	(300)
一、社会保障	(301)
二、社会工作	(316)

第十三章 越轨行为和社会控制	(332)
一、越轨行为	(333)
二、社会控制	(344)
第十四章 社会变迁与社会现代化	(355)
一、社会变迁	(355)
二、社会现代化	(365)
参考文献	(382)
说明与致谢	(387)

第一章 社会学基本知识

社会学是最重要的社会科学学科之一,可以说,它同经济学、法学一起,共同构成了当今中国社会科学领域的三大“显学”。在国外很多大学,社会学是公共必修课程,不论文科学生还是理科、工科、农科、医科等其他学科的学生,都要学习这门课程。

1979年3月,邓小平在其最著名的讲话之一《坚持四项基本原则》中提出社会学“需要赶快补课”;2002年7月,江泽民明确要求加强包括社会学在内的社会科学学科的研究,“要研究当今社会发展的现实问题”,“必须深入了解社会,不仅要深入了解中国社会,还要全面了解世界这个大社会”;2005年2月,胡锦涛握着为中央领导讲课的社会学家李培林的手说:“社会学的春天到了!”当今中国日新月异,社会变迁加速,社会结构转型,社会关系失衡,社会道德滑坡,社会问题成堆。要深刻认识社会现状,准确把握社会趋向,有效确保社会和谐,稳步推进社会公平,离开社会学是不可想象的。

研究社会学是非常必要的,学习社会学大有用武之地。

一、什么是社会学

(一) 社会学的定义和研究对象

什么是社会学?这是自社会学产生以来国内外各个社会学学者和社会学学派力图明确回答而又不容易回答清楚的问题。迄今为止,社会学还没有一个大家一致公认的定义。之所以出现这种情况,是因为社会学者对社会学的研究对象有不同看法。

自1838年孔德第一次提出并使用“社会学”这一概念以来,国内外关于社会学的研究对象有无数种不同的说法,比如:(1)社会学研究社会秩序和社会进步;(2)社会学研究社会事实;(3)社会学研究人们的社会行动;(4)社会学研究社会组织;(5)社会学研究社会文化;(6)社会学研究社会

群体或群体生活;(7) 社会学研究人类共同生活;(8) 社会学研究人与人之间的互动,特别是互动的社会形式;(9) 社会学研究社会问题;(10) 社会学研究社会现象;(11) 社会学研究社会进步;(12) 社会学研究社会制度;(13) 社会学研究社会关系、社会行为及社会的结构、功能、发生、发展规律;(14) 社会学研究社会各个组成部分及其相互关系;(15) 社会学研究社会良性运行和协调发展的条件和机制……前面三种说法分别是孔德、涂尔干和韦伯的观点,后面三种说法分别是我国权威工具书《辞海》(上海辞书出版社 2000 年版)、北京大学《社会学教程》(北京大学出版社 1987 年版)、中国人民大学《社会学概论新修》(中国人民大学出版社 2003 年版)的观点。

正如有的学者已经指出的,如果把上述关于社会学研究对象的各种观点同当今世界上社会学的实际状况相比较,我们就会发现,这些观点所提到的研究内容,没有哪一种不是包含在当今社会学研究范围之内的。各种不同的观点并没有什么错误,无非是从一个特定的方面和角度,表达了各个学者的理论主张和研究旨趣而已,区别只在于有的说法比较宽泛,有的说法比较狭隘。事实上,社会学的研究对象的确是极为广泛的,可以说,社会生活中没有哪一个领域未被社会学所涉及,没有哪一种现象未被社会学纳入其研究范围。而且,随着现代社会科学和自然科学的发展,社会学的研究领域还在不断扩大,以致今天还把一些和人类社会密切相关的自然因素(如地理环境、疾病等)也包括进了自己的研究范围。

因此,要想给社会学的研究对象规定一个确定不移的界限,确实是非常困难的,即使在理论上给予了限定,在实际的研究过程中也会突破。因此,在对社会学研究对象的理解上不应强求一致。

既然社会学的研究对象不可能也不应该达到高度的统一,也就不可能给社会学下一个大家一致公认的定义。下面我们仅列举我国有代表性的三个定义:

《辞海》:社会学是“从社会整体出发,通过社会关系和社会行为来研究社会的结构、功能、发生、发展规律的综合性学科”^①。

北京大学《社会学教程》:“社会学是把社会作为一个整体,来研究社会各个组成部分及其相互关系,探讨社会的发生、发展及其规律的一门综合性

^① 《辞海》(缩印本),上海辞书出版社 2000 年版,第 1910 页。

社会科学。”^①

中国人民大学《社会学概论新修》：“社会学是关于社会良性运行和协调发展的条件和机制的综合性具体社会科学。”^②

（二）社会学与其他相关社会科学学科的关系

1. 社会学与历史唯物主义的关系

前苏联和我国都曾有相当多的人在社会学与历史唯物主义之间划等号,认为历史唯物主义就是马克思和恩格斯创立的无产阶级的社会学,是唯一科学的社会学理论。正因为如此,前苏联的大学不设社会学系和社会学专业。新中国成立前我国很多大学本来都设有社会学系和社会学专业,但在20世纪50年代初期进行院系调整时,政府将这些社会学系和社会学专业通通撤销掉了,社会学家和社会学教师被迫改行,从而中断了我国社会学学科的发展进程。

其实,社会学与历史唯物主义的关系应该是:首先,二者有显著区别,它们之间根本不能划等号,社会学的许多研究领域是历史唯物主义不曾涉足的,历史唯物主义根本代替不了社会学;其次,二者之间是具体的社会科学学科与哲学学说的关系,是特殊与一般的关系,历史唯物主义可以对社会学起指导作用,可以为社会学提供理论基础和方法论原则;再次,社会学可以以自己的研究成果不断充实、丰富和发展历史唯物主义;最后,二者在实际研究内容上确有不少交叉和重叠之处。

2. 社会学与经济学、法学等特性社会科学的关系

它们之间的区别主要在于研究对象的不同。经济学、法学等学科研究的仅仅是社会生活的某一领域、某一局部,而社会学研究的则是社会的整体或者某一局部与整体的关系。社会学当然也会研究经济、法律等社会现象,甚至早已形成了经济社会学、法律社会学等分支社会学学科,但社会学往往是把这些现象、领域作为整个社会生活的一部分,从它们和其他部分的联系这一角度进行研究的。举例来说,经济学研究的仅仅是经济活动、经济规律本身,如生产和流通、分配和消费、价值规律和供求规律等;而经济社会学所

^① 社会学教程编写组:《社会学教程》,北京大学出版社1987年版,第5页。

^② 郑杭生主编:《社会学概论新修》(第3版),中国人民大学出版社2003年版,第1页。

要研究的,则是经济发展的社会条件以及经济发展对社会生活其他领域的影响,侧重点在经济和整个社会的关系上。

3. 社会学与历史学、管理学等综合性社会科学的关系

历史学、管理学同社会学一样,也是研究社会整体的,三者在对社会生活研究的广度上可以相提并论,但三者的研究角度不一样,因而存在区别。社会学与历史学的区别在于:历史学面向过去,是纵向学科,而社会学面向现在和未来,主要属于横向学科;社会学与管理学的区别在于:管理学侧重于研究作为社会主体的人,而社会学侧重于研究人与社会的关系。

(三) 社会学的功用

1. 西方社会学界关于社会学功用的两种代表性观点

社会学研究对象的现实性和研究领域的广泛性,使它成为社会科学中实用性最强、应用范围最广的学科之一。社会学知识和理论可以被运用于社会生活的各个方面,可以对人们深入认识和有效改造社会起到重要作用。但是对于这种作用,不同的社会学者却持有很不相同的认识,特别是在西方社会学界,始终存在两种针锋相对的观点,即“干预说”和“价值中立说”。

“干预说”主张社会学要积极干预社会生活与社会过程,与社会改造、社会斗争相结合。这种观点后来逐渐演变成为“社会医学”和“社会工程学”。持“社会医学”观点的人,把社会学当作诊断和医治社会弊端、帮助解决社会问题的学问,在他们的眼中,社会学家就是“社会医生”;持“社会工程学”观点的人,则把社会学看作对社会生活进行规划和设计的科学,在他们的眼中,社会学家就是“社会工程师”。很多社会学者,包括社会学的创始人孔德都持“干预说”。第二次世界大战以后,在西方发达国家和许多发展中国家都曾出现一批激进的社会学家,他们更是高举“干预说”的旗帜,明确把社会学当作自己批判和斗争的武器,把社会学同自己的政治、社会主张及社会活动密切结合起来。新中国成立之前和之后,“干预说”在我国都有广泛影响。特别是20世纪70年代末,当社会学在我国恢复以后,“干预说”的观点更是为广大社会学工作者所遵循,成为我国社会学界居主导地位的思想。我国广大社会学工作者大多是抱着明确的社会目的去从事社会学研究和教学的。

与“干预说”相反,“价值中立说”认为,社会学应是一种客观地解释和说

明社会现象与过程的“纯科学”，它只管解释和说明这些现象和过程本身“是什么”，而不管社会“应该如何”的问题；社会学家应像自然科学家那样，不对自己的认识对象——社会现象进行价值评价，不应将自己的价值观念带入社会学，否则，就不能客观、科学地解释和说明其所研究的社会现象，就不能使社会学成为真正的科学。德国著名社会学家韦伯就持这样的观点。这种观点在各国社会学界都有一定的影响，我国也不例外。社会学在我国恢复后，也有少数社会学者在不同程度上赞同这种观点，甚至在报刊上发表文章来宣扬“价值中立”。

我国社会学者一般认为，社会学既然是适应一定的社会需要而产生和发展起来的，又是一门关于现实社会且实用性很强的学科，这就决定了它必然同一定社会中人们的社会目的和社会需求相联系。从事社会学研究与活动的社会学者，本身是现实社会的一员，他们是在一定社会关系和地位中进行其研究与活动的，这就决定了他们不可避免地要将自己所处社会关系和地位的价值观念、社会目的和意图带入社会学。可以说，一切社会学者在社会学领域内，都持有一种通过不同学术倾向而表现出来的社会学立场。因此，“价值中立”的社会学是不可能存在的。事实上，不论是在资本主义国家还是社会主义国家，不论哪种社会科学学科，包括社会学在内，即使它真能做到“价值中立”也是很难做到的。因为，社会科学学科除了要讲科学性、客观性之外，往往还要讲阶级性、政治性、党性，在不少时候，由于种种原因，社会科学学科不得不向政治鞠躬。

2. 社会学的理论和实践功用举例

众多社会学入门教材一般都从理论和实践两个层次来阐述社会学的功用。

我国社会学者多把社会学的理论功用概括为三个方面：

(1) 社会学能以其关于社会整体及其各部分相互关系的一般理论，以及用关于社会整体及其各部分发生作用的系统知识，使人们从宏观上去正确和科学地认识社会，把握社会发展变化的趋势和一般规律，预测社会发展变化的前景。

(2) 社会学能够用自己各个分支学科研究而来的无数有关社会各领域、各方面、各种现象与情况的有关知识，以及运用这些学科对实际的社会问题的研究成果，帮助人们从微观上正确认识社会。

(3) 社会学还能以其长期发现和创造的一套认识社会、研究社会的方法和技术,帮助人们从不同层次和角度正确认识社会、研究社会,并不断对各种社会现象进行新的探索,产生新的知识和理论。

当然,社会学的这种理论意义和认识作用,也是以社会学中的正确和科学的理论与方法为前提的。如果以错误的理论和方法去认识社会,只会使人走向歧途。所以,学习和运用社会学知识,非常重要是要掌握正确的理论和方法。

我国社会学者也多把社会学的实践功用概括为三个方面:

(1) 社会学能以科学、系统的社会调查与科学的社会预测,为各个国家和地区制订社会经济发展计划及对社会作出各种规划,提供必要的资料、数据和可靠的依据,或者提供重要的科学咨询,使这些计划和规划切实可行。

(2) 社会学能通过对各种社会现象、社会问题的深入而切实的科学研究,帮助各国政府和各种社会组织制定正确的社会政策或进行科学决策。

(3) 社会学能在对社会生活实行科学管理中提供各方面的知识和建议,并对社会成员的社会行为实行正确的引导和有效的控制,以及在对各种社会矛盾、社会问题的实际解决上,发挥其他学科无法取代的作用。

正是基于这些原因,社会学在当今各个国家日益受到重视,并在美国等发达国家成为作用最显著、影响最广泛的社会科学学科之一。也正是基于这些原因,前苏联和我国等社会主义国家在中断了社会学多年以后,又不得不先后使之恢复和发展起来。

二、社会学的学科特点

学科特点是指一门学科与其他学科相区别之处。区分的方法有很多种,一般是从学科对象的角度来确定一门学科的独特性。简单地说,一门学科之所以存在,是因为它有自己的“一亩三分地”,有自己专属的研究对象和关注领域。

孔德关于科学等级体系的划分就是从研究对象的角度进行的。孔德从实证主义的角度来区分不同的学科及其在科学等级中的次序。天文学研究天体现象,物理学研究物理现象,化学研究化学现象,生物学研究生物现象,社会学研究社会现象。各门不同的学科因为所达到的实证程度不同,而呈

现出一定的先后次序。前一门学科是后一门学科的基础,后一门学科是在前一门学科的基础上而存在。很显然,这种区划是从学科对象的角度进行的。孔德的科学等级体系把研究社会现象作为一门具体学科的任务提了出来,在当时的时代背景下具有重要的意义。社会学自孔德起,作为一个专门的学科开始出现。但是,孔德所划分的学科等级其目的是将实证方法从自然科学引入社会科学,他的社会学也并不是今天学科分类意义上的社会学。从某种意义上讲,孔德的社会学其实就等同于社会科学。

涂尔干(又译杜尔克姆、迪尔凯姆等)继承了孔德从研究对象来界定学科属性的传统,将社会学的研究对象界定为“社会事实”,并由此确立了社会学作为一门独立学科的地位。社会事实不仅是社会学的研究对象,也是一种社会学的研究方法和视角,在此基础上,涂尔干展开了他对社会学学科的建构和对社会现象的解释。其著作《自杀论》就是运用社会事实的方法来解释社会现象的经典,当然也是社会学学科中的经典著作。

从研究对象的角度来界定社会学的学科属性,在早期社会学作为一门独立学科成立之初有其重要意义。但是,在当前学科门类众多、交叉学科发展迅猛的情况下仍然从研究对象来界定一门学科的学科特点就显得有些不合时宜。然而,在现在的学术界似乎仍然存在一种观点,认为决定一门学科是否“合法”、是否具有存在的必要,其标准在于该学科是否具有其独特的研究对象,也就是说,它对其研究对象是否具有独立自主的“主权”,它对研究对象是否具有排他性。例如,经济学的“合法性”在于其研究对象(经济现象)的独特性。其实,这种观点是对研究对象与学科关系的一种误解。

人类知识体系在长期发展过程中确实形成了传统的学科分工,如经济学研究经济现象,政治学研究政治现象,心理学研究心理现象,地理学研究地理现象,法学研究法学现象,等等。但是,这一传统学科划分的标准是相对的。第一,由于学科之间的渗透越来越密切,传统的学科分工所适用的范围十分有限。第二,任何一种对象,既可以从某种特定的学科来加以研究,也可同时从其他学科来研究,如经济现象本是经济学的传统“分工”研究的对象,却可以同时从心理学、地理学、人类学或社会学来进行探讨,即经济心理学、经济地理学、经济人类学、经济社会学。其原因在于,一种现象不可能只具有一种“学科属性”(如经济行为的经济学学科属性),相反,任何现象都可能同时具有几种不同的“学科属性”(传统的学科分工分往往导致只注重

其中某种“学科”属性而忽略其他“学科属性”),因而,它可以同时作为几种不同学科的研究对象。第三,“研究对象”本身不是固定不变的,本身随着知识的发展而变化。在某种意义上说,“研究对象”是建构的产物。学科的发展常常迫使人们去“寻找”和“发现”新的研究对象,而不是固守原有的对象。另一方面,就算在同一学科内,不同的视角和学派决定了研究对象也可能是不同的。例如,在社会学内部,结构学派认为社会结构是研究的对象,而符号互动论则把互动过程中的意义和符号建构作为研究的对象。因此,同样是一种现象,常常可以而且也应该成为不同学科的共同研究对象,比如消费就是这样。这不是说各门学科已经完全融为一体了,而是说,对于同一现象(比如消费),各门不同的学科可以运用各自独特的角度和方法去加以研究,从而从多方面、多角度并运用多种方法加深对该对象的理解(如消费经济学、消费心理学、消费符号学、消费人类学、消费社会史、消费政治学、消费地理学和消费社会学,等等)。所以,一门学科的“合法性”和存在的必要性主要不在于其对象的独特性和排他性,而在于其研究角度、范式和方法的不可替代性和独特性^①。

因此,作为社会学独特性的学科特点并不能简单地从研究对象的角度来定义,而应该从学科发展过程中所体现出的学科视角来探讨。正因为社会学是一种独特的观察社会的角度和思维方式,随着它的运用范围的扩大,社会学的具体研究对象也在不断地丰富和扩展。例如,以往认为同社会学并不相关的环境、人体、军事、健康、体育、旅游等,现在在国外均成为社会学的研究对象。可见,人为地划定研究对象容易束缚社会学的发展。而把社会学看作是一种学科视角(观察和思考社会学的角度和方式),就克服了这一弊病^②。

下面就主要从学科视角来谈社会学的学科特点。社会学的视角可以进一步分为一般学科视角(即区别社会学与经济学等其他社会科学的视角)和具体研究视角(社会学内部各流派的研究视角)^③,同时,社会学的视角的独特性还体现在社会学的想象力中。

① 王宁著:《消费社会学》,社会科学文献出版社2001年版,第14页。

② 同上书,第16页。

③ 同上。

（一）社会学的一般学科视角

一般学科视角是指社会学与其他社会科学的区别。社会学与其他社会科学的关系是非常复杂的。正如英克尔斯所说：“学术界并不是一条防水船，不是整整齐齐地分为几个单独的知识防水舱的。”^①由于社会和其他社会科学都致力于对人类社会的研究，同时，随着科学的发展和知识的进步，各门社会科学的研究范围和方向也在不断发生变化，正如上文分析，对社会学和其他社会科学进行绝对的界限划分已经显然不可能。

虽然研究对象相互交错和借用，但研究视角的差异却依然存在，也正是研究视角的差异构成了各门学科相互区分的关键因素。社会学、经济学、政治学等都研究社会生活中的现象，经济学是从利益的最大化用效率机制来解释社会现象，政治学的研究主题是有关各种政治组织、政府形态的讨论以及人类社会权力结构与分配，但从社会学的视角出发却是把各种经济、政治和社会现象作为社会整体生活的一部分，从它们和其他部分的联系上进行综合研究。与社会科学中的其他综合性学科相比，比如，历史学、人类学、心理学等，社会学的视角的差异就更加明显。历史学的最大特点在于研究人类社会以往所经历的活动和事件，而不是研究人类社会的现状和未来。人类学将自己关注的焦点置于与西方现代文明迥异的所谓“原始”文化。如果说历史学和人类学将视角置于人类社会的“过去（时间的和发展阶段的）”，那么，社会学就是将视角置于“现在”，即便是社会学也关注“过去”，也是为了解释“现在”。与心理学关注个人的内在的人格行为不同，社会学更关注人的社会性特征。

总体上说，从一般学科视角来看，社会学是一种对社会现象进行观察和思考的一般性视角和思维方式。也就是说，社会学总是把某一社会现象放在社会整体与结构、社会关系与互动网络或社会历史的长河的背景来加以观察和研究，或是从更一般的社会互动、互赖关系来对每一社会事实进行解释^②。简单地说，社会学的一般视角具有时间和空间背景的双重结构特性。

（二）社会学的具体研究视角

具体研究视角是指社会学学科内各理论流派的差异。社会现象的复杂

① 转引自孙立平著：《社会学导论》，首都经济贸易大学出版社2004年版。

② 王宁著：《消费社会学》，社会科学文献出版社2001年版，第16页。

性,也就使得在解释社会现象时由于视角的差异而形成各种不同的理论流派。孔德的实证主义主张采用类似自然科学的实证方法来研究社会现象;涂尔干主张把“社会事实”当作“物”来研究;韦伯认为应该通过解释性理解来对社会行动做出具体的因果说明;齐美尔则认为社会是一个互动的过程,社会学应该研究社会交往的形式,等等。古典社会学家作为社会学的奠基人分别从不同的角度来建构自己的社会学理论,体现了社会学具体视角的多样性。

现代社会理论继承和发展了古典社会学家的思想,形成了各种不同的现代理论流派。帕森斯在吸收古典社会学思想家的功能论思想和借鉴人类学对文化的功能分析的基础上建构起了宏大抽象的功能主义理论。功能主义把社会跟有机体作类比,认为社会是由相互依存的各部分构成的整体系统,各部分都在系统中承担一定的作用或功能;社会具有生存发展所必需的一些条件,即功能先决条件;对社会的各个组成部分来说,它们的功能就是满足这些基本生存条件^①。功能主义在20世纪中叶盛极一时,成为美国社会学中的主导性的理论观点。但由于帕森斯的宏大理论过于抽象,而脱离了社会现实。因此,帕森斯的学生默顿强调研究的经验实在性,倡导“中层理论”。默顿认为社会学理论是逻辑上相关并与经验相符的一组题。这样抽象功能主义就被发展为经验功能主义而与经验事实相联系。功能主义由于保守的意识形态取向而受到以米尔斯、科塞、达伦多夫为代表的冲突论的攻击。冲突论认为社会冲突和变迁是社会的常态,并且社会冲突对社会也会起积极的作用。功能论和冲突论都是从社会整体的视角来分析社会现象,具体的人及人的行为的意义都是宏观社会结构的反映,所以对人和人的行为分析在宏观视角取向的社会学理论中是不重要的。

与宏观理论强调社会整体不同,符号互动论和戏剧理论更重视人及其行动的意义建构过程。从互动论的视角来看,不是社会结构决定了人们的行为,而是人通过互动建构了社会结构。交换理论从个体理性出发来解释社会现象,并试图弥合宏观结构理论和微观行动理论之间的裂痕。霍曼斯从经济学和行为主义心理的视角出发来解释人的微观行为,布劳将个体层次的交换论发展为结构交换论,用交换论来解释复杂的社会结构。社会

^① 侯均生著:《西方社会学理论》(第二版),南开大学出版社2006年版,第163页。