

JIAOYUYANJIUJI

教育研究及

JIAOXUEGAIGELUNWENXUAN

教学改革论文选

主 编 陶小马



立足卓越人才培养，不断提高我院教育教学研究与改革的水平
坚持科学发展，构建中国特色现代大学制度
论研究型大学的任务、教学与师资建设
我国高等教育中政府与大学关系的若干悖论
法国现行高等教育管理体制管窥及启示
基于全过程自主学习模型的高校工程管理模式研究
经济学类专业实践教学环节的改革创新与创新型人才的培养
信息管理与信息工程专业人才培养模式探究
工程管理专业培养方案优化研究
会计专业国际化教学模式创新研究
高等院校会计专业校外实训基地建设研究
通过项目管理集成模拟提高工程管理学院学生的综合能力
工程管理专业创新实验基地建设探索
成本会计实验教学改革探索
人才培养创新实验基地建设探讨
提升学生主动实践和创新能力的“四三”实验教学探讨
实验教学在同济大学金融学专业人才培养中的应用探索
牛鞭效应实验教学实验的设计与实施
会计模拟实验教学模式研究
基于CDIO的理工科高校教师绩效考核模型设计
关于金融教学团队建设的初步思考
我国工程管理学院回顾与未来发展
马兰大学公共管理教育的观察与思考
信任博弈实验在经济学课程本科教学中的应用
房地产开发与管理卓越课程的改革与实践
本科层次财务管理实验课程建设研究
基于建构主义的“电子商务”课程案例教学研究
《物流管理信息系统》精品课程建设体系
对《公司战略与风险管理》课程建设的认识与思考
信息管理与信息系统专业课程设置探究
《国际结算》实验课程建设的方案设计与实施
工程管理专业教学体系建设的探索与实践
建构主义学习理论在市场营销教学中的应用
市场营销理论与案例在不同学生群体教学中的意义和作用
2020环境下基于虚拟学习要素模型的教学方法改进研究
基于问题导向的同济大学行政管理专业（继续教育）教学体系优化
《证券投资学》教学改革的实践和思考
工程管理专业发展的四轮驱动之源——大工程实践
案例教学在行政管理专业中的应用现状与对策
社会网络分析方法在课堂教学中的应用
构建高校——实践教学基地合作伙伴关系的探索
远程教育平台中在线资源版权保护系统的设计与实现
基于产学研用合作项目的本科实践教学优化分析
浅析高校教务管理人员的素质及其培养
高校学生评教的SWOT分析及发展对策
信息化背景下高校教学行政管理的臧否及对策
博士生培养机制的创新与实践
基于可拓学的影响因素培养质量关键因素研究
创建“研究生双轨教育体系”发展专业学位教育



同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS

教育研究及教学改革论文选

主 编 陶小马

副主编 方耀楣 方宇枫

内 容 提 要

本书是同济大学经济与管理学院教育研究及教学改革的论文集,选编学院教师、学生及管理人员近两年来教育教学研究和改革的部分成果,包括对研究型大学和中国特色现代大学制度的积极探索,对教学创新改革、精品课程建设的科学总结,对卓越人才培养模式、方法的研讨,对案例教学、实验教学的经验总结,对高校教师考核体系、专业课程体系改革、高校体制机制的国际比较等内容。

本书可供各级高等教育管理部门、高校领导及高等教育科研人员,广大高校教师及相关专业的研究生学习参考。

图书在版编目(CIP)数据

教育研究及教学改革论文选/陶小马主编. —上海:
同济大学出版社, 2011. 10
ISBN 978-7-5608-4660-6

I. ①教… II. ①陶… III. ①高等学校—教育
研究—中国—文集 ②高等学校—教学改革—中国—文
集 IV. ①G649.2—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 170941 号

教育研究及教学改革论文选

主编 陶小马 副主编 方耀楣 方宇枫

责任编辑 辜翔 责任校对 徐春莲 封面设计 潘向葵

出版发行 同济大学出版社 www.tongjipress.com.cn

(地址:上海市四平路 1239 号 邮编:200092 电话:021-65985622)

经 销 全国各地新华书店

印 刷 同济大学印刷厂

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 22.25

字 数 555 000

印 数 1—800

版 次 2011 年 10 月第 1 版 2011 年 10 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5608-4660-6

定 价 50.00 元

本书若有印装质量问题,请向本社发行部调换 版权所有 侵权必究

序

胡锦涛同志在庆祝清华大学建校一百周年大会上的讲话中指出：“推动经济社会又好又快发展，实现中华民族伟大复兴，科技是关键，人才是核心，教育是基础。我们必须深入实施科教兴国战略和人才强国战略，全面贯彻落实国家中长期教育改革和发展规划纲要，加快从教育大国向教育强国迈进。”他强调，不断提高质量，是高等教育的生命线，要把提高质量作为教改的核心任务。

当前，我国高等教育的改革和发展既面临难得的历史机遇，又面临严峻的挑战，《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》、《国民经济和社会发展的第十二个五年规划纲要》进一步明确提出了高等教育发展的基本任务：全面贯彻党的教育方针，落实科学发展观，切实把提高质量作为发展高等教育的重点，深化高校教育教学改革和体制改革，进一步建立和完善高等教育质量保证体系，加快创新型科技人才培养。

现代高等教育具有教学、科研和社会服务三项基本功能。现在一些重点的高水平大学，都把科研放在了极其重要的位置。人们不禁要问：高等学校的首要任务是培养人还是做科研？或者说，中心任务、中心目标到底是什么？我的理解是，科研当然要做，但高校的科研有其特殊的目标和使命，它最终要为育人服务，归根到底，培养人是高校的核心和根本的任务。同济大学作为研究型大学，其研究性不仅体现在研究工作受重视的程度，上，也不仅体现在课题、经费和研究成果的数量上，而首先应体现在研究质量上，体现在依托于高质量研究的高水平人才培养上，况且，直接落实在培养人才的教育教学研究本身也是一项科研工作。大学研究性的核心所涉及的已不限于研究本身，还应包括人才培养乃至整个学校氛围的营造，教书育人盖源于此。

提高高等教育质量，人才培养是核心，本科教学是关键。为适应新形势、新任务的要求，我校坚持建设“综合性、研究型、国际化的一流现代大学”的办学目标，制订并实施《同济大学“十二五”卓越人才培养计划》，在培养德智体全面发展的高素质专门人才和拔尖创新人才方面，已迈出了坚实的步伐，取得了可喜的成果，人才培养的质量和水平大大提高。

长期以来，我院始终坚持本科教育是立院之本、研究生教育是强院之路的方针，历来十分重视教育教学的研究与改革，围绕着卓越人才培养、课程建设、实验教学、教学研究、教学改革、教学管理等方面进行了一系列的深入研究和改革。学院的教师和教学管理人员积极参加教育教学的研究与改革，取得了

十分可喜的成果。2008年以来,学院的教师 and 教学管理人员承接多项国家、省部级和校级教改项目,在全国核心期刊和重要学术会议上发表多篇论文,并有多项教改项目获奖,多位教师获得了教学名师的称号,多个教学团队获得了精品课程的殊荣。这些教育教学改革和研究的成果有力地推动和促进了学院本科和研究生培养质量的进一步提升。

本文选收录的论文,是我院近年来在教育教学研究和改革方面的部分优秀成果。既有对当前教育改革热点、前沿问题如研究型大学和中国特色现代大学制度的积极探索,也有理工科高校教师绩效考核模型及信息化背景下高校行政管理臧否及对策的理性思考;既有对卓越人才培养模式、教学改革创新、精品课程建设的科学总结,也有案例教学、实验教学、实习基地等的持续研究;既有国际性和前瞻性的宽广视野,也有针对性和应用性的研究成果。值得赞许的是,学院的博士、硕士生和他们的导师一起也积极参加了教育教学的研究和改革,贡献其热情和智慧,对进一步提高本科和研究生培养质量,提出不少有创新性的真知灼见。

著名科学思想家钱学森院士提出了一个振聋发聩、发人深省的问题:为什么我们的学校总是培养不出杰出人才?这一艰深命题,人们可以从不同角度进行求解。我以为,不重视教学而导致教学效果差显然难逃其咎,唯有高质量的教学,才能培养出高质量的人才。愿《教育研究及教学改革论文选》的出版,对我院师生直面“钱学森之问”,提升责任感、使命感,深化教育教学改革能起积极的推动作用,为加快创新型人才培养,实施科教兴国和人才强国战略作出新的贡献。

是为序。

同济大学经济与管理学院院长、教授 **霍佳震**

2011年7月

目 录

序	霍佳震(1)
---------	--------

教改前沿

立足卓越人才培养,不断提高我院教育教学研究与改革的水平	陶小马(3)
坚持科学发展观 构建中国特色现代大学制度	韩传峰(11)
论研究型大学的任务、教学与师资建设	黎德福(15)
我国高等教育中政府与大学关系的若干悖论	陈苏一 韩传峰(27)
法国现行高教管理体制管窥及启示	陈宝如 方耀楣(32)

人才培养

基于全过程自主学习模型的高校工程管理人才培养模式研究	贾广社等(43)
经济学类各专业实践教学环节的改革与创新型人才的培养	楼 永(54)
信息管理与信息系统专业人才培养模式探究	王洪伟等(59)
工程管理专业培养方案优化研究	何 芳 谭 武(65)
会计专业国际化教学模式创新研究	唐 伟(73)
高等院校会计专业校外实习基地建设研究	王玉馨等(78)
通过项目管理集成模拟提高工程管理专业学生的综合能力	李永奎(83)

实验教学

工程管理专业创新实验基地建设探索	马国丰 陈志琴(91)
成本会计实验教学改革探索	郑庆华(97)
人才培养创新实验基地建设探讨	洪 琳等(101)
提升学生主动实践和创新能力的 ERP 实验教学探讨	李沁芳 刘义理(108)
实验教学在同济大学金融学专业人才培养中的应用探索	阮青松等(113)
牛鞭效应教学实验的设计与实施	张艳霞等(119)
会计模拟实验教学模式研究	于团叶(124)

专题研究

基于 DEA 的理工科高校教师绩效考核模型设计	方耀楣 胡 敏(135)
关于金融教学团队建设的初步思考	马卫锋(143)
我国工程管理学科回顾与未来发展	贾广社等(150)

马里兰大学公共管理教育的观察与思考·····	许 洁(162)
信任博弈实验在经济学课程本科教学中的应用·····	阮青松 李 永(172)

课程建设

房地产开发与管理卓越课程的改革与实践·····	施建刚(181)
本科层次财务管理实验课程建设研究·····	周 炜(186)
基于建构主义的“电子商务”课程案例教学研究·····	朱茂然 尹 裴(191)
“物流管理信息系统”精品课程建设体系·····	吴 冰等(196)
对“公司战略与风险管理”课程建设的认识与思考·····	杨 柳 唐 伟(202)
信息管理与信息系统专业课程设置探究·····	王洪伟等(207)
“国际结算”实验课程建设的方案设计与实施·····	胡 靖(213)

教学研究

工程管理专业教学体系建设的探索与实践·····	陈建国等(221)
工程管理专业的管理设计教学理念研究·····	贾广社等(227)
建构主义学习理论在市场营销教学中的应用·····	熊国钺(237)
市场营销理论与案例在不同学生群体教学中的意义和作用·····	盛 敏 王 璐(244)
Web2.0 环境下基于虚拟学习要素模型的教学方法改进研究 ·····	刘义理 李沁芳(253)
基于问题导向的同济大学行政管理专业(继续教育)教学体系优化 ···	周向红 刘 雪(259)

教学改革

“证券投资学”教学改革的实践和思考·····	周平海(269)
工程管理专业发展的四轮驱动之源:大工程实践 ·····	李永奎等(272)
案例教学在行政管理专业中的应用现状与对策·····	程名望 潘 烜(278)
社会网络分析方法在课堂教学中的应用·····	徐德华 应翔翔(283)
构建高校——实践教学基地合作伙伴关系的探索·····	杨蓓蕾 邹珊珊(289)
远程教育平台中在线资源版权保护系统的设计与实现·····	杨 洋(295)
基于产学研用合作项目的本科实践教学优化分析·····	李 永 阮青松(300)

教学管理

浅析高校教务管理人员的素质及其培养·····	方宇枫(309)
高校学生评教的 SWOT 分析与发展对策 ·····	张建同 曹园园(314)
信息化背景下高校教学行政管理的臧否及对策·····	张 培 方耀楣(320)

研究生教育

博士生培养机制的创新与实践·····	韩传峰(327)
基于可拓学的影响研究生培养质量关键因素研究·····	李冰玲 钱建平(335)
创建“研究生双线教育体系”发展专业学位教育·····	韩传峰(343)

教 改 前 沿

立足卓越人才培养,不断提高我院 教育教学研究与改革的水平

陶小马

摘 要:培养卓越人才,是当前我国高等教育界的一项重要任务。文章在深入探讨卓越人才的衡量标准与培养卓越人才的历史意义的基础上,阐述了抓好卓越人才培养对我院发展的重要意义,并提出了为推动卓越人才培养工作,我院需要对现有培养方案进行哪些改革的一个研究框架。

关键词:卓越人才 教学研究

Have a foothold on training for excellent talents and
constantly improve the level of teaching researches and
reforms in our school

Tao Xiaoma

Abstract: Training for excellent talents, is currently an important task in China's higher education field. On the basis of discussing the measuring criterions and historical significances for excellent talents, this article describes the crucial importance of excellent talents training for developing the School of Economics and Management.

It also proposes a research framework which indicates the reforms should be taken in present training programs in order to promote the training for excellent talents.

Key Words: excellent talents, teaching research.

培养卓越人才,是当前我国高等教育界的一项重要任务,并已成为教育理论研究的一项重要命题。因为如何实现卓越人才的培养,至少会涉及到以下四方面的问题:①什么是卓越人才,即卓越人才的衡量标准与培养规格问题?②为什么要强调培养卓越人才,即卓越人才培养的必要性问题?③谁来培养卓越人才,即卓越人才培养的载体问题?④怎样培养卓越人才,即卓越人才培养的方法与路径问题?显然,这四个问题不搞清楚,卓越人才的培养是无从谈起的。笔者由于工作关系,近两年常常会思考这些问题,并逐渐形成了一些想法。

一、国际范围与国际水平的工作能力应是衡量卓越人才的基本标准

对于卓越人才的教育培养标准,学术界至今尚无一个明确的定义^①。然而,从教育者

① 本文所说的卓越人才,并不是泛指一般意义上的卓越人才,而是特指正在接受大学教育的一类学生群体。

的角度出发,厘清这个标准却是非常重要的,因为这涉及到培养方案与教学计划的制定,即为了培养卓越人才,大学应该做什么和应该怎么做。

根据笔者的检索,目前对于有关大学培养目标的定位似乎存在三个层次:第一个层次是创新拔尖人才;第二个层次是卓越人才;第三个层次是优秀人才。无疑,三者之中,第一个层次的要求最高。并且,对于什么是创新拔尖人才,现在也已经有了权威的解释。例如,胡锦涛同志在庆祝清华大学校庆 100 周年的讲话中就专门提到:“要注重培养拔尖创新人才,积极营造鼓励独立思考、自由探索、勇于创新的良好环境,使学生创新智慧竞相迸发,努力为培养造就更多新知识的创造者、新技术的发明者、新学科的创建者作出积极贡献。”显然,这里所说的“新知识的创造者、新技术的发明者、新学科的创建者”便是创新拔尖人才的衡量标准。那么,什么是卓越人才和优秀人才,且两者之间又有哪些区别呢?从目前能够找到的资料看,有关这方面的叙述还不多见。其中,我校——即同济大学——提出的培养标准似具备一定的代表性。该标准明确:我校实施的卓越人才培养计划,目标是使学生具备如下几个方面的基本品质:①具有清楚的思维、表达和写作的能力;②具有以批评的方式系统地推理的能力;③具有形成概念和解决问题的能力;④具有独立思考和创新思维的能力;⑤具有独立工作和团队合作的能力;⑥具有较为宽厚的知识基础和某一领域的深度知识;⑦具有观察不同学科、文化、理念相关之处的能力;⑧具有主动学习和终身学习的能力。但问题是,这些能力难道不是长期以来我们一直在坚持的教育要求吗?如果是,那这与我们过去倡导的培养标准又有何重大区别呢?换句话说,笔者以为,上述表达似还不足以明确揭示卓越人才所应具有的独特品质。那么,除此以外,有没有一些更好的表述呢?为此,笔者从“卓越人才培养”这个新概念提出的源头“卓越工程师培养”中找到了端倪。例如,教育部部长助理林蕙青在 2010 年召开的《中欧工程教育研讨会》上指出,“卓越工程师培养计划”的目标是面向工业界、面向世界、面向未来,培养造就一大批创新能力强、适应经济社会发展需要的高质量各类型工程技术人才……”。显而易见,这段话明确揭示了卓越工程师的培养动因和要求,即为了适应经济社会发展需要和具有“三个面向”的能力。这里,根据笔者理解,第一,所谓面向工业界,从更宽泛的意义上说,可以理解为面向实践,而之所以要强调面向实践,实质强调的要培养受教育者有解决实际问题的能力;第二,所谓面向世界,无疑指受教育者不仅应该具备一种全球性的眼光,而且应该具备一种全球性的专业活动能力,即能够利用所学的专业知识在全球范围内解决相关问题;第三,所谓面向未来,则是指受教育者不仅应该具备解决那些已经发生的、有相对熟悉的现成知识可以利用的各种专业问题的能力,而且应该具备理解和解决那些正在发生或者将要发生、尚未有完整的现成知识可以利用或者需要利用人类最新知识才能解决的各种专业问题的能力,即解决各种专业前沿问题的能力。由此也可以看出,从内容上讲,“三个面向”实质上是一种层层递进的相互关系。其中,“面向实践”即解决问题的专业能力是一种基础性的要求,并由此规定了卓越人才属于应用型人才范畴的基本性质;相比之下,“面向世界”是一种对专业活动能力范围的空间性要求,而“面向未来”则是一种对专业活动能力范围的时间性要求。并且,从中国尚属于发展中国家这一特定条件出发,对大多数专业来说,要做到“面向未来”一般会比要做到“面向世界”难度更大些。因此,笔者认为,这三种要求实际上已经内涵了对卓越人才的培养标准。并且,根据这三种要求,便可以构造出

一种设有三个维度的卓越人才培养的标准度量模型,如下图所示。

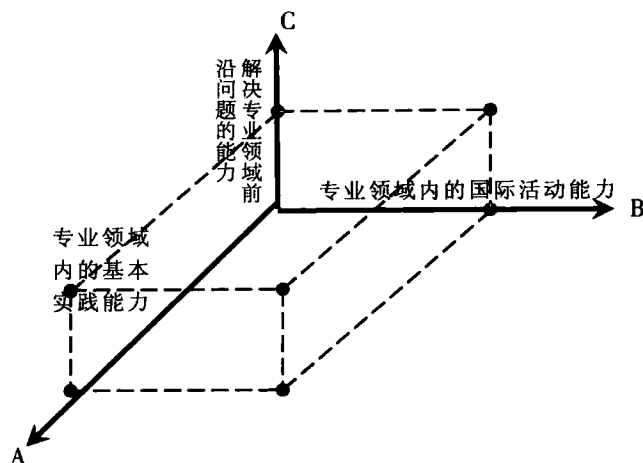


图1 卓越人才的衡量标准

总而言之,由上述可知,笔者认为,根据“三个面向”的要求,作为一种高级应用型人才,国际范围与国际水平的工作能力应是衡量卓越人才的基本标准。同时,由此也可以较为清晰地地区分出拔尖创新人才、卓越人才与优秀人才三者之间的关系与差异。显然,第一,按照胡锦涛同志的阐释,拔尖创新人才主要属于一种研究型人才,其工作重点在于新知识的创造、新技术的发明和新学科的建设,因而与卓越人才的培养要求有所不同;第二,与长期以来我们对大学优秀人才的培养标准相比,卓越人才的培养特点则在于更加突出了对专业领域内国际活动能力的要求和解决专业前沿问题的要求。毋庸置疑,站在教育者的立场上看,有了这样两种区分,制定卓越人才的培养方案和教学计划也就有了重要的基础。

二、培育卓越人才是实现民族崛起的重要基础

在讨论了什么是卓越人才的问题之后,接下来要讨论的一个问题,就是为什么现在要特别强调卓越人才的培养?对此,笔者有以下几点看法。

第一,培养卓越人才,是适应我国经济社会快速发展的需要

这一点在教育部领导人的讲话中已经明确。众所周知,改革开放30年来,我国经济社会取得了令世人瞩目的快速发展。目前,中国不仅在经济总量上已经稳居世界第二,而且在按贸易汇率计算的人均国民收入(GDP)水平上也已超过3000美元从而进入了中等发达国家的行列。与此相对应,一方面,13亿中国人民的消费能力越来越强,因而对各种产品和服务的规格、档次、质量的要求开始急剧上升;另一方面,在全球经济一体化的推动下,中国已日益融入世界经济体系,其产业结构和生产技术标准也随之越来越多地跨越国界,进入了世界竞争的舞台。正是在这样两股力量的作用下,目前中国不仅形成了世界上规模最大的生产制造能力,而且产业门类也大幅度拓宽和提升。以制造业为例,30年前,中国能够进入世界市场大规模销售的,只有轻工业产品;而今天,中国不仅在家电、汽车、个人计算机等耐用消费品的生产上开始具有世界竞争力,而且在大型计算机、数控机床、电站设备(包括火电、水电和核电)、船舶与海洋工程设备、轨道交通设备、航空器与航

天器等装备制造业上也开始发力。其进步之快,是大多数发达国家始料未及的。但是,与产业界的快速进步相比,教育界对应用型人才的培养工作却相对落后了。由于种种原因,现在大学——包括“985”和“211”等重点大学——对应用型人才的培养不仅在教材、教学内容与教学条件的建设上普遍跟不上产业界的快速进步,而且在教学方法与教学模式的组织上甚至出现了倒退,即出现了严重的脱离实践的倾向。例如,大学生到企业和生产一线的实习越来越少,实习的质量和效果也逐渐下降。其后果便是学生在生产实践中的动手能力——尤其是运用先进技术发现问题和解决问题的能力相对越来越弱。当然,这种状况的产生既有学校和学生方面的原因,也有企业方面的原因。但无论如何,这种状况的存在与整个经济和社会的发展要求是背道而驰的。且不言而喻的是,如果这种问题不能及时解决,即如果我国的高等教育不能大量培养出满足我国经济与社会快速进步所需要的人才,则结果将不仅是我国高等教育的失败,而且会严重拖累我国经济与社会——尤其是高端产业——的发展速度,并加大整个社会的发展成本。由此也可以看出,国家之所以要在现在特别强调卓越人才的培养,其实质之一就是要力促我国的高等教育要及时跟上整个国民经济与社会的发展步伐,切实扭转“我国高等教育还不完全适应经济社会发展和人民群众接受良好教育的要求”(胡锦涛语)的状况,并争取使高等教育发挥其应有的功能,真正成为整个社会发展的引领者。

第二,培养卓越人才,是中国走向世界的需要

今天的世界,正处在大发展、大变革、大调整的时期。改革开放,大大增强了中国的国力。而随着国力的日渐兴盛,中国的发展舞台也越来越多地从国内走向了国际。这就意味着,从今开始,我们所要关注和解决的事务已经不仅仅主要局限在国内。换句话说,今后的中国,必须更多地参与各种国际事务及其问题——包括政治、经济、文化、法律、健康与卫生、生态与环境、城市与基础设施建设等等——的治理,从而为人类做出更大的贡献。显然,为了担当起这项任务,我们就必须在各个专业领域培养出一大批熟悉国际事务及其活动规则、掌握国际先进技术、具有国际活动能力的优秀人才,而且也只有这样,才能真正使中国的商品、中国的资本、中国的工程力量与中国的文化走向世界。

此外,正如胡锦涛同志所说:当今“世界多极化、经济全球化深入发展,世界经济格局发生新变化,综合国力竞争和各种力量较量更趋激烈,世界范围内生产力、生产方式、生活方式、经济社会发展格局正在发生深刻变革。特别是创新成为经济社会发展的主要驱动力,知识创新成为国家竞争力的核心要素。在这种大背景下,各国为掌握国际竞争主动,纷纷把深度开发人力资源、实现创新驱动发展作为战略选择。”因此,作为一个世界上最大且发展最为迅速的发展中国家,中国要想实现民族复兴,再次昂首屹立于世界,最重要的基础之一也还是要造就出一大批满足上述标准的卓越人才,因为只有这样,才能为迅速吸收全人类最优秀与最先进的文化、实现我国的创新驱动提供强有力的支撑。

总之,笔者认为,无论从哪个角度看,究其本质而言,“培养卓越人才”实际上是当前我国高等教育所面临并亟待解决的一个深刻的时代命题,因为它深刻地反映出了当前我国的时代特点与高等教育所必须完成的时代使命。从某种角度看,中国能否成功地实现历史跨越,即从一个发展中国家重新跻身于世界一流国家,并在全球发挥出应有的作用与影响力,卓越人才的培养将至关重要。

三、培养卓越人才,是国内一流学府的重要使命

卓越人才应该主要由谁来培养,这个问题似乎并不难回答。因为在我国现有的高等教育格局中,所有大学基本上被分成了三个层次,即“985”高校、“211”高校和普通高校。从功能上看,“985”高校和“211”高校作为政府投入的重点高校无疑应该主要承担高规格的人才培养任务,而卓越人才作为一种高规格人才,显然就应该主要由“985”学校和“211”学校来培养。当然,由于学科设置的差别,各“985”学校和“211”学校应该以及能够承担的任务也会有所差别。

但从现实情况来看,现在问题的重点似乎并不在于卓越人才应该由谁来培养,而是那些应该承担培养任务的培养单位是否真正意识到以及明确了自己的培养责任和培养目标。毋庸讳言,之所以要提这个问题,是因为在当前高校的考核体制与利益机制下,不少“985”高校和“211”高校都很难摆正人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新四者之间的相互关系。因此,尽管中央领导一再强调,“高等教育的根本任务是人才培养”(胡锦涛语),但由于人才培养考核绩效度量的长期性与复杂性,以及人才培养成果的外部性,因此在不少“985”高校和“211”高校,上至校长,下至院长和系主任,主要的心思和精力往往很难真正放在人才培养上。说得严重点,有些院长和系主任甚至从来也不抓也不懂教学和专业建设,而是整天忙于拉关系、跑项目、做科研。不难理解,在这样一种状态下,卓越人才的培养怎么可能真正落实到位呢?所以,要想使卓越人才的培养在“985”高校和“211”高校不至于成为一句空话,关键还在于对考核体制和机制的改革。为此,首先要站在社会立场上,从用人单位的角度设计出一套新的对卓越人才的考评指标;其次,要把社会对大学培养卓越人才效果的评价作为对学校和相关院系工作考评的重要依据之一。考评好的,予以奖励;考评不好的,则应撤换相关单位的一把手,因其不宜于继续担任学校或院系的主要领导工作。只有这样,才能促使这些学校或院系的工作重点真正回归教育本位,并创造出一种氛围,使广大干部和教师都明确,培养卓越人才是一流大学的重要使命,并愿意为其而努力。

近几年来,同济大学在培养卓越人才方面做出了不少努力,并取得了一些明显成效。与此相应,在学校的领导下,我院也逐步提高了对培养卓越人才的认识。去年下半年,结合学院“十二五”规划的制定和各种国际认证工作的开展,在广大教师的共同参与下,经过多次反复讨论,我们制定了学院新的愿景和使命,即:“培养卓越管理人才,推动全球可持续发展”,以及“为中国和世界培养用经济管理新知解决实际问题,以全球视野应对本地挑战的富有责任感的业界精英”。

显而易见,这个愿景和使命在内涵上与“三个面向”是完全一致的,因而应该成为我院今后相当长一个时期内的坚定不移的发展目标与动力。学院的各项工作都应该以此为核心加以开展与组织。当然,要使这个愿景与使命能够落到实处,单有口号还是远远不够的。为此,我们应该在这个愿景与使命的指引下,围绕“三个面向”,想方设法全面完善和优化各个专业的培养方案,并采取多种措施,努力改进教学计划、教学组织与教学手段,以不断提高培养规格和培养质量。而这些就是下面需要继续讨论的问题。

四、培养卓越人才,必须不断深化教育教学改革

培养卓越人才,既是一项重要的历史使命,也是一项十分艰苦的工作。因为从培养卓越人才的要求出发,很多现行的培养方案都必须大幅度的修改,因而对广大教师和教学管理人员都会带来一系列新的挑战。当然,不同学科的情况也不尽相同。从我院的情况看,这几年,广大教师在教育教学改革方面已经做了不少工作,并在稳定与提高教学质量上取得了一定的成效。然而,由于培养卓越人才所要求的不仅是一种培养质量上的改进,更重要的是一种培养规格上的提升,因此笔者认为,我们现在所取得的成绩离满足培养卓越人才的要求依然有不小的距离。当然,正因为如此,这也就意味着,为了培养卓越人才,我们必须进一步深化教育教学改革,并以此为抓手,大幅度提升我院的整体办学水平和教改水平。

那么,具体而言,为了培养卓越人才,我院需要在培养方案的改革上做哪些工作呢?对此并没有现成答案,因为这是个需要集思广益,花大力气认真研究的系统问题。这里,笔者仅根据一些自己的思考和参照兄弟院校的经验,提出一个粗略的研究框架,抛砖引玉,供大家讨论。按照该框架,笔者认为这些研究至少要涉及到以下五个方面,如图2所示。

第一个方面是培养规格的确定问题,即卓越人才的知识能力必须达到一种什么样的基本水准?对此,现在有高、中、低三种方案可供讨论。其中,高方案是本、硕、博连读;中方案是本、硕连读;低方案是本科强化。同时,本、硕、博连读和本、硕连读又可以有两种路径的组合,即单一专业门类的连读或复合型跨专业门类的连读,如工学专业+管理学专业,等等。

第二个方面是培养模式的选择问题,即应由谁来完成培养过程的组织?对此也有三种可能的方案:第一种是中外高校联合培养——这取决于我们能否在国外找到若干所一流的学校作为伙伴;第二种是国内校企合作培养——这取决于我们能否在国内找到若干所一流的企业作为合作伙伴;第三种是中外校企合作培养——这取决于我们能否同时在国内找到若干所一流的学校和企业作为合作伙伴。

第三个方面是培养内容的调整问题,即对卓越人才的知识结构与能力结构应该如何把握与设计?这是个相当复杂的问题。根据我院的情况,以本科生为例,笔者认为,为了达到卓越人才的标准,按照图1的模型,恐怕至少要在7个方面予以改进,即:①要增加对专业前沿知识的讲授;②要提高对英语能力的要求,使其至少达到六级水平,此后可根据实际需要,或者是增加对英语听说能力方面的训练,或者是鼓励其学习第二外语;③要增加对专业领域内的国际性知识的掌握,如世界通行的或主要发达国家的行业技术标准、管理法规、专业资质的要求,等等;④要增加对专业领域内实践性问题的了解,如当前专业领域的热点问题、难点问题、重点问题,等等;⑤要增强服务国家服务人民的社会责任意识,树立正确的价值观和道德观;⑥要激发和提高主动获取知识的能力;⑦要增强人际沟通的能力。当然,除了这7条,可能还有许多可以商榷的地方。不过这里的困难在于,这么多新增的要求,如何才能将其纳入一个时间有限的教学计划中?这显然是需要好好研究的。

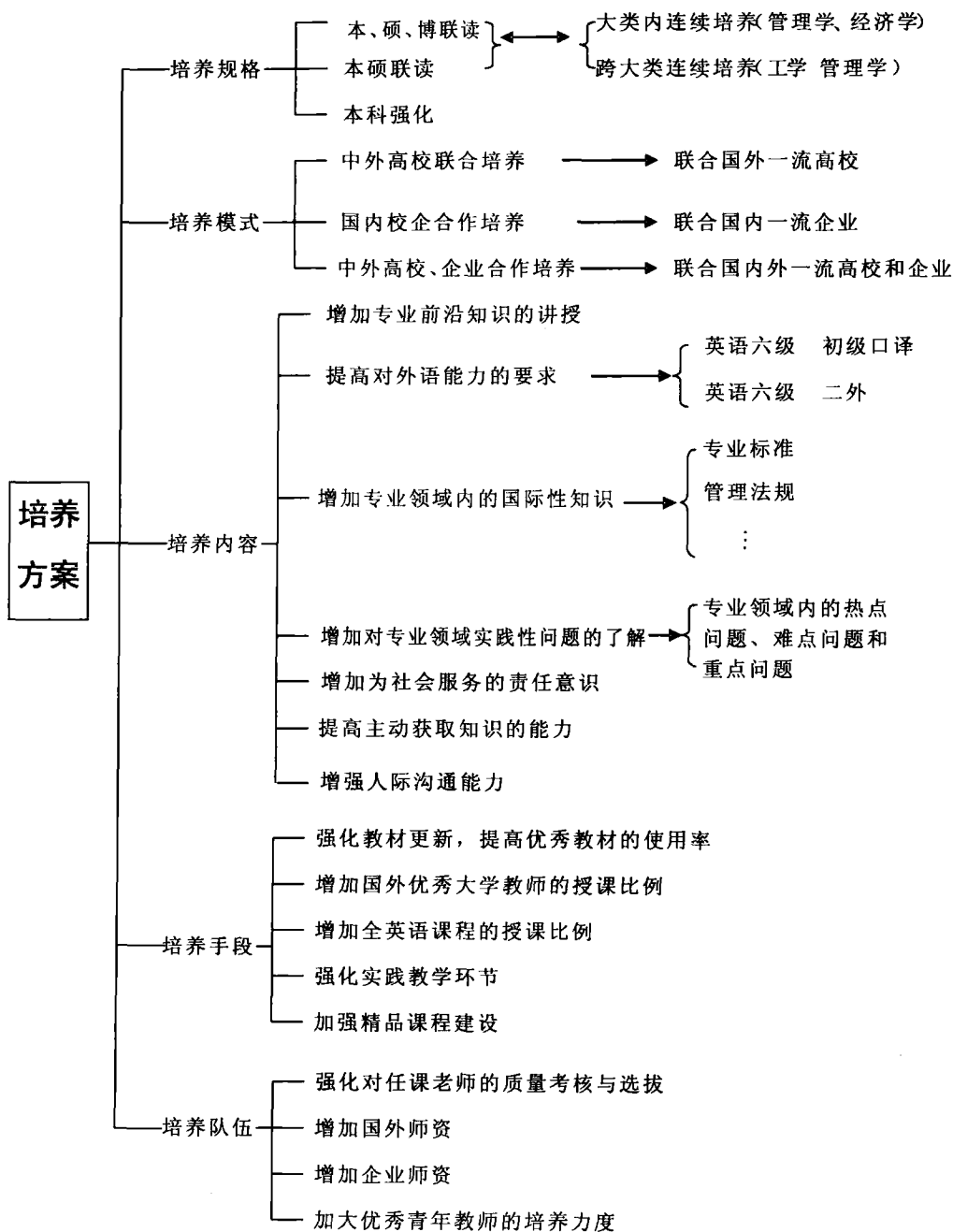


图2 培养方案改革研究涉及的主要内容

第四个方面是培养手段的改进问题,即应采取什么样的方式来实现对卓越人才的培养?从我院的情况看,当前的重点可能是需要抓好以下几项工作:①要强化教材更新,提高优秀教材的使用率;②要增加国外优秀大学教师的授课比例;③要增加全英语课程的授课比例;④要强化实践教学环节,努力提高实验教学与专业实习的教学效果;⑤要加强精

品课程的建设,促进教学名师队伍的成长。不过,对此也完全可以有不同的看法。

第五个方面是培养队伍的建设即师资的来源问题。俗话说,名师出高徒。因此,说一千,道一万,卓越人才的培养最终还是必须依赖于优秀的师资队伍。此外,由于卓越人才质量的规定性,因而师资队伍结构的合理性对卓越人才的成长也非常重要。但是,这支结构合理、品质优秀的师资队伍又从哪里来呢?从理论上说,可以有这样几条渠道:①通过强化对任课教师的质量考核进行选拔;②通过校际交流、合作办学等多种方式,增加对国外优秀大学教师的使用;③通过与一流企业的合作,聘用有丰富知识和经验的企业高级管理人员和技术人员;④加大对优秀中青年教师的培养。但众所周知,在中国,公营单位的人事使用安排问题往往是最敏感的。不少好的改革方案往往会因为人事问题而搁浅或流产。这在大学同样如此。毋庸置疑,按照上述标准,要在十分有限的时间内完成对于卓越人才的培养,不仅不能再出现因人设课的现象,而且对任课教师的能力也要有明确要求。而由此产生的问题,就是卓越人才的培养能否得到广大教师的鼎力支持?以及为了得到广大教师的鼎力支持,学院应该出台哪些配套措施?

综上所述,可以看出,为了培养卓越人才,我们还有许多工作要做。而如何做好这些工作,对于我们来说既是挑战,也是机遇。回眸历史,作为国内高校中第一批成立的经济与管理学院,我们已经走过了27年的风雨历程。作为同济人,我们当然可以为已经取得的成绩而自豪,但现实却更需要我们警醒:在日益增强的国内外高校竞争中,我们怎样才能达到自己应有的地位和目标?毫无疑问,我们需要找准新的方向,我们必须跃上新的台阶!而在这个过程中,笔者认为,能否认真书写好卓越人才培养这份难得的考卷,将是对我们的判断力与行动力的一次重要检验。我们应该牢牢抓住这次历史机遇。笔者相信,只要按照这个方向坚定不移地走下去,就必然能使我院在不久的将来真正成为国内一流、世界重要的经济与管理学院,从而对国家作出更大的贡献。

(陶小马 经济与管理学院副院长、公共管理系教授)

参考文献

- [1] 胡锦涛. 在庆祝清华大学建校100周年大会上的讲话[J]. 人民日报, 2011. 4. 25.
- [2] 林蕙青. 在《中欧工程教育研讨会》会议上的发言[J]. 2010. 9. 4.
- [3] 陈希. 着力培养卓越工程师后备人才, 人民日报[J]. 2010. 7. 9.
- [4] 陈满乾, 尹敏. “卓越工程师教育培养计划”的实践与成效[J]. 中国电力教育, 2011(25).