

教育改造與學校革新



林 玉 體 著

文景出版社印行

林
玉
體
著

教育改造與學校革新

文景出版社印行

中華民國七十三年九月初版

教育改造與學校革新

版權所有
翻印必究

特價：新臺幣貳佰貳拾元整

著者：林 玉 體

出版者：文 景 出 版 社

發行者：文 景 書 局

地址：台北市和平東路一段一〇五號

電話：三 四 一 九 六 四 六
三 九 一 四 二 八 〇

郵 撥：〇〇一五七九一——一

登記證：局版壹字第一〇一五號

著者簡歷：

一九三九年生於台南縣將軍鄉。

學歷：台灣師範大學教育學士、教育碩士、美國愛荷華大學哲學博士。

經歷：

中小學教師

高考普及格

台灣師範大學助教、講師、副教授

美國哥倫比亞大學訪問教授

現任：台灣師範大學教育學系教授

著作：教育與人類進步 台北問學（民67年）

西洋教育史（譯） 台北教育文物（民67年）

邏輯導論 台北教育文物（民67年）

教育價值論 台北文景（民69年）

西洋教育史 台北文景（民69年）

邏輯 台北三民（民71年）

西洋教育史專題研究論文集

台北文景（民73年）

教育概論 台北東華（民73年）

自序

自從比較有獨立思考與獨立判斷的能力以來，筆者即不斷的探索教育問題並爲文發表涉及教育的文章。這些文章當中，有些是純學術性的，但絕大部份卻具大衆化。前者已有專書問世，後者則散見於報章雜誌。一九七八年，筆者應「問學出版社」之邀，出版了一本「教育與人類進步」，該書乃是累積自一九七四到一九七八年在報章雜誌所發表的文章而成。出版後迄今，又陸續應報社及雜誌之約，寫了六十多篇。由於「教育與人類進步」付梓後，深受讀者歡迎，不少我的學生、朋友或讀者來信要求將最近幾年所寫的那六十多篇再編印成書，以供參考討論或進修之用，所以筆者乃決定將該資料交文景出版社出版，書名爲「教育改造與學校革新」。

教育必須改造，學校必須革新。如此，社會與國家才會進步不已。當前學校與教育問題叢生，且嚴重度常有臨膏肓之境，本書的各篇文章旨在爲教育病症把脈；治療沉疴，難免要下猛藥。書中批判觀念特強，非難色彩較濃；在教育保守的社會裏，在觀念閉塞的環境中，難免要招來一些麻煩。筆者學疏才淺，絕不敢以己見作爲正確無誤之見。但「真理越辯越明」，有不少讀者看了報章雜誌發表我的觀念或訪問稿後，寫信或打電話來斥責，這是任何一個社會所必然會發生的正常現象。令我安慰的

是，來函鼓勵與讚美的更多，但筆者願意聆聽「異」見，所以本書出版以後，筆者希望有異見者坦誠以告。不管褒貶，筆者都衷心的感謝他們。

趁此機會，筆者也感謝報刊雜誌邀約我發表我對教育的主張。其次我的女兒對本書的校對奉獻不少心力，謹此致謝！此外，本書各篇的次序完全以發表的時間先後來安排，如此亦可看出筆者思想發展的心路歷程。

林玉體

序於台灣台北寓所

一九八四年仲夏

目次

自序·····	一
一、弘揚中華文化與尊孔崇儒·····	一
二、這樣的教材適合中學生唸嗎？·····	四
三、評「科學與人生觀」·····	七
四、評「青少年問題研討會」·····	一四
五、談教育改革·····	二二
六、人在福中不知福？·····	二六
七、我們都回國來吧！·····	二九
八、西洋美育的發展·····	三二
九、何謂教育愛——談師生關係·····	三八
十、國中歷史科課程結構之檢討·····	四五
十一、對師範教育法第十七條的我見·····	六一

十二、請政府寬籌教育經費·····	六八
十三、誰在腐蝕大學教師素質？·····	七一
十四、軍訓該算學分嗎？·····	七七
十五、亟速解大學聯招之軛·····	七九
十六、從尊師重道談大學教師升等·····	八五
十七、對編寫教科書的建議·····	八八
十八、老師是否可以體罰學生？·····	九一
十九、談國中以下教師免納所得稅·····	九六
二十、教師免稅·····	一〇二
二一、體罰能根除嗎？·····	一〇八
二二、請政府增加教育經費·····	一一三
二三、談教育行政中央集權化的利弊·····	一一八
二四、悲哉，王曉民！·····	一二三
二五、父債子還？·····	一二六
二六、對學校設置電動玩具的看法·····	一二九
二七、辦好鄉下的國民教育·····	一三四

二八、評鑑北市國中所發現的問題·····	一三九
二九、評大學法修正案·····	一四四
三十、中學生該有頭髮問題嗎？·····	一四九
三一、我們在保存日據時代的髮型·····	一五四
三二、校長任期制的商榷·····	一五八
三三、爲教育癌症開出解毒劑·····	一六三
三四、大刀濶斧改革聯考制度·····	一六八
三五、師範生應加強兩種訓練·····	一七三
三六、新人？新政？·····	一七八
三七、害慘了考生，整慘了試務人員——評大學聯招會改進方案·····	一八二
三八、真正的人才會計較待遇嗎？·····	一八五
三九、走出我們的象牙塔——林玉體老師專訪·····	一九〇
四十、檢視聯考背後的教育問題！·····	一九四
四一、又見八股式的作文考題·····	二〇二
四二、放開眼界，擴大視野——談師範院校制度的改革·····	二〇五
四三、鼓勵學童幫忙做家事，在教育上可獲許多實質好處·····	二一〇

四四、大學憑什麼大·····	二一五
四五、也談多元社會·····	二二一
四六、濡化的分析·····	二二四
四七、校園的法治的師生參與·····	二二八
四八、不應該廢除大學邏輯·····	二三六
四九、批評也需要勇氣嗎？·····	二四五
五十、目前的教育能培養良好的人文人才嗎？·····	二四八
五一、須催促教育步向多元化·····	二五三
五二、還是讓女老師來吧！·····	二五五
五三、從學理層面探討學制改革·····	二五八
五四、大學評鑑不要虛應故事·····	二六五
五五、人盡其才——釋「教育機會平等」·····	二六九
五六、教育改革的三項期望·····	二七三
五七、打開教育保護政策的結·····	二七八
五八、何者可變？何者不變？·····	二八三
五九、漫談行爲目標·····	二八七

六十、學者專家與新任部長對話錄·····	二九二
六一、試論解決大專黑牌教師之道·····	二九五
六二、領導學術研究是大學校長的正業·····	三〇〇
六三、揚湯止沸不如釜底抽薪——有感於今年大學聯招的新措施·····	三〇九
六四、學術界應放棄鑽營專註為學·····	三一三
六五、寧有魚目，不可遺珠——評大學聯招措施·····	三二〇
六六、為明年大學聯招綢繆·····	三二四

一、弘揚中華文化與尊孔崇儒

儒家思想是中華文化的主流，孔子是儒家思想的代表。弘揚中華文化，必先尊孔崇儒。

孔曰成仁，孟曰取義；仁義之道，乃構成儒家思想之中心。仁者人也，義者宜也。在內則主三省吾身，勵行忠恕孝悌。在外則求推己及人，己立立人，並「推恩」以保四海；以「不忍人之心」，行「不忍人之政」，如此即是德治之國。由正心誠意修身以至齊家治國平天下，都以「仁」「義」為行事準則。而其最終目的，在於達到「選賢與能，講信修睦」之「大同世界」。此為古今中外政治理想的最高境界。

「人之異於禽獸者幾希？」人之別於其他動物，在於人之行為具有目的。這種行為目的必受道德目標所規範。而道德目標之指向為「至善」。「大學之道，在明明德，在親民，在止於至善。」因此人一生之所有有意識的活動，皆應朝向「至善」之途邁進。但由於人生旅途充滿荆棘，趨往「大同」、「至善」之路，並非平坦，以至「天將降大任於斯人也，必先苦其心志，勞其筋骨，餓其體膚，空乏其身，行拂亂其所為……」，但這卻是考驗吾人毅力的最好時機；因此必須「天行健，君子自強不息」，勇往直前，不畏艱險，以克服一切困難；「逝者如斯（水）乎！不舍晝夜」。君子自強不息，不

捨晝夜之勤奮努力，都在於早日實現「至善」與「大同」的最高理想。

孔子被後人尊稱為至聖先師，孟子被敬為亞聖；蓋因孔孟的道德行為，已屆乎超凡入聖之地步。孔子一生栖栖皇皇，週遊各國，以匡世救民為職志。孟子則在正邪說、詎諛行、息奸言，並曉諸侯以仁義之道。雖其目的未達，但「知其不可而為之」之偉大崇高志向，仍令吾人起敬。更有甚者，孔子一生誨人不倦，教人不厭；這種有教無類的作風，實開「人人得受教育」風氣之先河。並且在教學過程中，強調個別差異之重要性，主張因材施教，因勢利導，循循善誘，使個人潛能都能獲得充分發展。這種種教育原理，加上孟子所非難之「揠苗助長」，衡諸於當今世界上最進步之教育學說，其價值毫無遜色，且更有過之而無不及。吾人從事於教育工作，實應學習孔孟之教學方法。

儒家思想經孔子之倡導，孟子荀子（荀子有法家思想成份，但其學說主體仍屬於儒家）之發揚光大，至漢董仲舒建議漢武帝罷黜百家，定儒術為一尊起，儒家思想即代表了中華文化之正統。其後在唐代雖加注了道家及佛學因素，但這種正統思想仍延續不變，因儒家思想本就博大精深，且極具涵融性。是以到了宋朝，在以儒家為主體而配以釋道二者之理學，乃又發揮儒家之真精神。明清之交，因政治、社會、及經濟體制之發生急劇變遷，加上西學之輸入，儒學頓受嚴重打擊。孔子遭人誣蔑，中國固有文化受到創傷。如今學子正徬徨於學術十字路口上，而迷失了方向。吾人今日提倡中華文化復興運動，正應挽狂瀾於既倒，從而發揚固有文化之真正精神及其價值，奠立孔子及儒家思想在中國文化史上應有之地位。這種工作，實刻不容緩。

中華文化有五千年之悠久歷史，而儒家思想正是此一悠久文化之「顯學」，則在歷史事實上，這一「顯學」必具有其極珍貴之價值；否則，在人類活動「優勝劣敗」的演化過程中，必因其思想之落伍而遭淘汰。中國歷史的發展並非平靜如死水，自有其內在外在之衝擊而波浪起伏。但即使是政治上的改朝換代，社會體制之更易，然而學術思想之主流，卻能一仍舊貫，雖有新因素之加入，但卻無法改變其原先面目，更不可能取而代之。原因何在？必因儒學具有其獨特價值。這是研究中國固有文化、或探討孔子及儒家精神的學者們，最宜於注意者。再者，中西文化交流後，誠然對儒學產生極大的震撼作用，但有遠見及真正博學的中西學者，在比較徹底瞭解中國文化之基本精神後，每惕然讚歎儒學之優異性。在他們悲觀的提出「西方之落後」後，必希冀中華文化之早日復興，以謀補救西方文化之缺失，更進而拯救世界文明免於走入危亡之途。持此種觀點者，頗不乏人。吾輩豈可自貶本國文化之價值，更何忍加以蹂躪與踐踏？

孔子及儒家思想之真正精神所在，學者研究甚多，本文前面所述，只不過其中之一、二、今後更有賴識者朝此方向繼續鑽研。去蕪存菁，取精用宏，庶幾中華文化之精華，能弘揚於海內外，孔子人格及儒家思想，能受到應有之重視。在目前環境下，復興中華文化，正是百事待舉。但先決條件，必須吾人「尊孔崇儒」，這只是一種起步。西諺言：「好的開始，就是成功的一半。」但願這種起步，能推動中外學術界，一致奮起，共同研究中華文化特有價值。職此而論，「弘揚中華文化」，實在「必先尊孔崇儒」。（本文發表於美國「文薈」，可能是民63年5月）

二、這樣子的教材適合中學生唸嗎？

編寫教學用書，取材有一個頗爲重要的原則，就是要切合學生經驗。教材與學生經驗越爲接近，則學生學習起來越能夠領會與了解；反之，教材離學生經驗越遠，則學生的學習效果就越差，學習興趣也就跟着減低。

拿這個原則來檢討現行國中及高中教材用書，我們可以發現部份教材是與這個原則背道而馳的。我想許多人在舊制的初中及現制的國中都唸過一篇林覺民的「與妻訣別書」。這篇課文在描述林烈士如何忍痛拋棄愛妻而獻身於國家，那種愛國情操及民族精神是驚天地泣鬼神的，並且這篇文章情節相當感人，的確是一篇好文章。不過，拿這篇文章來教導國中學生，筆者卻認爲頗不應該（甚至也不應該擺在初中教學）。激發學生仿效革命志士的偉大胸懷，這是不錯的；但方式有許多種，這只不過是其中的一種，但卻是最笨拙的一種，因爲在學生「經驗」上，的確很難領會「與妻訣別」的滋味，連老師都沒有過這種經驗呢！因此老師教學的結果，文中的內容好比遠在天邊。有許多國中國文教師跟我說，他（她）們在教導學生這課課文時，學生都在笑！天呀！這篇課文如果教導成功，應該師生要同聲一哭的。如今竟然學生都在笑，那不是大大的違反了該課課文的教學目標嗎？其實，也難怪學

生學習該課文會笑！因為不易了解那種心境嘛！話說回來，我們也不鼓勵學生以後與太太訣別呢！記不清楚那個書局編的高中英文教科書了，其中也有一課在描述太太回娘家而自己感到如何寂寞的心情。是的，那是篇文情並茂的好文章，但那種情節的文章適合於高中學生去唸嗎？政府規定高中學生是不可以結婚的，沒有結過婚的人，有誰曉得太太回娘家，自己是多寂寞啊！這樣子的編書，學生只好囫圇吞棗，不求甚解，甚至一味背誦來應付考試而已；教者諄諄，聽者藐藐的形態，於焉形成。

「把酒問蒼天，明月幾時有……」「對酒當歌」等詩句，也經常出現在高中及國中的教科書上，難道我們鼓勵高中生及國中去喝酒嗎？不喝酒能夠體會那種詩歌的意境嗎？隔鞋搔癢，難怪我們的中學生視上學為畏途，一聽上課鈴聲，即皺起眉頭來。

追根究底，這樣子的編書，顯然沒顧及到學生的興趣與需要了。那是典型的成人式編書法。國中及高中教科書的編纂者大部份是大學教授，他們都是成人，他們以自己可以體會到之文章來要求正在發育中的學生也要能體會，這是沒有教育心理學根據的，也是霸道式的作風。中學生的世界是不同於成人世界的，擴大中學生的經驗範圍，也必須首先根據中學生的既有經驗。在我所知道的各級學校教科書中，編得最合乎教育原則的，當屬小學教科書。我希望中學教科書的編輯「專家」們，多多向小學的教科書的編輯者看齊，不要以為有了該學科的專門知識，就變成編寫該學科的「教材」專家；或有幾年教學經驗，就自詡為「教育」專家。沒有正確教育觀念的學者編起學校教科書的結果，不但令學

生學習起來索然乏味，教師教學頗感吃力，並且會扼殺學生學習興趣，減低學生學習結果，這是一種無形的且力道頗猛的誤人子弟措施，希望編寫中學教科書者三思。（「中國論壇」第65期，民67.6.10.）