

主 编 杨世钰 赵寅松

本篇主编 田怀清 黄德荣

大理丛书·考古文物篇

卷 八



大理白族自治州白族文化研究所 编

云南民族出版社

大理丛书·考古文物篇

卷 八

大理白族自治州白族文化研究所 编

云南民族出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

大理丛书·考古文物篇/杨世钰, 赵寅松主编; 田怀清, 黄德荣分册主编. —昆明: 云南民族出版社, 2009. 8
ISBN 978 - 7 - 5367 - 4479 - 0

I. 大… II. ①杨…②赵…③田…④黄… III. ①大理白族自治州—概况②文物—考古—概况—大理白族自治州
IV. K927.42 K872.742

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 178577 号

DALI CONGSHU · KAOGU WENWU PIAN

大理丛书·考古文物篇

田怀清 黄德荣/主编

策划编辑 高力青 岳 坚 杨红英 杨浩林

责任编辑 奚寿鼎 段 波

封面设计 何志明

出版发行 云南民族出版社

(昆明市环城西路 170 号云南民族大厦 邮编: 650032)

邮 箱 ynbook@vip.163.com

印 刷 云南省地矿测绘院印刷厂

开 本 889mm × 1194mm 1/16

总 印 张 350

总 字 数 9600 千

版 次 2009 年 8 月第 1 版

印 次 2009 年 8 月第 1 次

印 数 0001 ~ 1060 (套)

ISBN 978 - 7 - 5367 - 4479 - 0/K · 1198 总定价: 8600.00 元 (共 10 卷)

大理叢書

楚圖南題



主 编 杨世钰 赵寅松
本篇主编 田怀清 黄德荣

目 录

论文选录 (一) 旧石器时代

我国西南地区在考古学和古人类学研究中的重要地位	贾兰坡 (3685)
禄丰大猿化石分类的修订	吴汝康 (3690)
卅年来云南发现的古猿、古人类和旧石器	张兴永 (3694)
云南古猿系统分类研究新进展	吉学平 Terry Harrison Denise Su 薛顺荣 (3712)
滇中高原与人类起源	张兴永 郑良 (3723)
云南丽江人类头骨的初步研究	云南省博物馆 (3730)
从考古发现看人类起源于亚洲	郑良 马波 刘建辉 (3737)
塘子沟文化及其考古学意义	耿德铭 张兴永 (3746)

新石器时代

试论云南新石器时代文化	李昆声 肖秋 (3752)
试论云南新石器文化	阚勇 (3764)
再论云南新石器时代文化的类型	王大道 (3784)
试论楚雄地区的新石器文化	王国付 (3801)
金沙江流域新石器遗址的文化类型问题	马长舟 (3809)
试论怒江中游新石器时代的双肩石器	耿德铭 (3816)
谈民族考古学	汪宁生 (3826)
再谈民族考古学	汪宁生 (3832)
三谈民族考古学	汪宁生 (3836)
洱海区系原始农耕文化论	赵 櫓 (3840)
云南沧源丁来新石器及其崖画初探	肖明华 (3850)

商周时代

古代白族诸王国及其文化	马 曜 (3856)
从海门口到石寨山——云南洱海和滇池地区原始社会的解体与奴隶制社会的形成	马 曜 (3870)
剑川海门口 1978 年发掘所获铜器及其有关问题	肖明华 (3879)
云南剑川海门口早期铜器研究	王大道 (3882)

剑川海门口古文化遗址的几个问题	马长舟 (3887)
从祥云大波那木椁铜棺墓葬看当时洱海地区的社会	苏松林 (3892)
云南祥云大波那铜棺墓时代的上下限	李家瑞 (3894)
略谈云南祥云大波那木椁铜棺墓的族属	童恩正 (3896)
云南祥云铜棺与广西西林铜棺的比较研究	梁 银 (3900)
弥渡合家山与相邻地区出土石、陶范的比较研究	黄德荣 (3908)
略论滇西地区的青铜剑	张增祺 (3914)
滇西青铜剑	(日) 今村启尔著 黄德荣译 (3920)
试论我国从东北至西南的边地半月形文化传播带	童恩正 (3940)
我国西南地区青铜剑的研究	童恩正 (3960)
我国西南地区青铜戈的研究	童恩正 (3976)
楚雄万家坝古墓群时代及分期的再探索	王大道 (3989)
保山地区青铜器初探	李枝彩 李义安 (3999)
试论云南及周边相关青铜文化的区系类型	杨 帆 (4005)
滇西青铜文化初探	张增祺 (4015)
试论古代云南的石棺墓文化	杨德聪 (4027)
略论大理地区石棺葬文化	田怀清 (4037)
从出土文物看战国至汉代滇西地区的锄耕农业	杨德文 (4049)
云南铜柄铁剑及其有关问题的初步探讨	张增祺 (4053)
近年来中国西南民族地区战国秦汉时代的考古发现及其研究	童恩正 (4059)
云南西部地区一些青铜文化墓葬的初步讨论	宋治民 (4079)
云南青铜矛	李健民 (4089)
晚商中原青铜的矿料来源研究	金正耀 (4105)

Contents

The anthology of thesis The Paleolithic age

The important influence of the archaeology and paleoanthropology research in southwest area of China	Jia lanpo (3685)
The revision of the Lufeng apes' classification	Wu rukang (3690)
The unearthed Palaeopithecuses, ancient human and palaeolithes of Yunnan Province in recent 30years	Zhang xingyong (3694)
On the taxonomy of late Neogene Hominids from Yunnan Province	Jixueping, Terry Harrison, Denise Su, Xue shunrong (3712)
The relationship between anthropogenesis and the plateau of the middle area in Yunnan Province	Zhang xingyong, Zheng liang (3723)
The preliminary study of the Lijia human's skull fossil in Yunnan Province	The museum of Yunnan Province (3730)
Asia is the Original Place of the Human Beings from archaeological discovery	Zhengliang, Ma bo, Liu jianhui (3737)
The archaeological Culture of Tangzigou and its meaning	Geng deming, Zhang xingyong (3746)

The Neolithic age

On the culture of Neolithic age of Yunnan Province	Li kunsheng, Xiaoqi (3752)
On the Neolithic Culture of Yunnan Province	Han yong (3764)
The re-discussion of the typology of the culture of Neolithic age of Yunnan Province	Wang dadao (3784)
The study of Neolithic culture in Chuxiong District	Wang guofu (3801)
The culture typology research of Neolithic sites in Jinshajiang	Ma changzhou (3809)
The study of Neolithic double shoulder stone implements of the middle aera of Nujiang River	Geng deming (3816)
The first discussion of National archaeology	Wang ningsheng (3826)
The second discussion of National archaeology	Wang ningsheng (3832)
The third discussion of National archaeology	Wang ningsheng (3836)
The discussion of farming culture in the aera around Erhai Lake	Zhao lu (3840)
The first discussion of rock painting and Neolithes of Dinglai in Eryuan County of Yunnan Province	

..... Xiao minghua (3850)

The Shang and Zhou Dynasties

- Some of the ancient kingdoms of Bai People and their cultures Ma yao (3856)
- From Haimenkou site to Shizhaishan necropolis-The disintegration of primitive society and the formation
of the slave society in the areas around Erhai Lake and Dianci Lake Ma yao (3870)
- The unearthed bronzes and their problems of the excavation of Haimenkou site in Jian chuan County in
1978 Xiao minghua (3879)
- The research of early stage bronzes of Haimenkou site in Jian chuan County of Yunnan Province
..... Wang dadao (3882)
- Some problems of Haimenkou site in Jian chuan Ma changzhou (3887)
- The society the aera of around Erhai Lake from the Dabona tomb with wooden sarcophago and bronze
coffin in Xiangyun County Su songlin (3892)
- The date of Dabona tomb with wooden sarcophago and bronze coffin in Xiangyun County of Yunnan
Province Li jiarui (3894)
- The discussion for the nationality of owner of Dabana wooden sarcophago and bronze coffin in Xiangyun
County of Yunnan Province Tong enzheng (3896)
- The comparative research of the bronze coffins of Dabona tomb in Yunnan Province and Xilin tomb in
Guangxi Province Liang yin (3900)
- The unearthed stone and pottery models of Hejiashan and adjacent areas in Midu County
..... Huang derong (3908)
- The discussion of unearthed bronze swords in west part of Yunnan Province Zhang zengqi (3914)
- The bronze swords in west part of Yunnan Province
..... The author; Imamura Keiji, the translator; Huang derong (3920)
- On the half-moon shaped culture communication belts from the northeast part to southwest part in China
..... Tong enzheng (3940)
- The research of the unearthed bronze swords in southwest part in China Tong enzheng (3960)
- The research of the unearthed bronze dagger-axes in southwest part in China Tong enzheng (3976)
- The re-study to the date and staging of Wanjiaba necropolis in Chuxiong city Wang dadao (3989)
- The preliminary survery of the bronzes in Baoshan City Li zhicai, Li yian (3999)
- On the typology research of bronze culture in Yunnan Province and surrounding aeras Yang fan (4005)
- The premilinary research of bronze culture of west part in Yunnan Province Zhang zengqi (4015)
- On the ancient kistvaen's culture in Yunnan Province Yang decong (4027)
- The discussion of the kistvaen's culture in Dali city Tian huaiqing (4037)
- The hoe ploughing argiculture in west part of Yunnan Province from unearthed cultural relics from warring
states period to Han Dynasty period Yang dewen (4049)
- The preliminary study of iron swords with bronze handle in Yunnan Province Zhang zengqi (4053)
- The research of the recent archaeological discovery in ethnic minority areas of Southwest part in China
from Warring States Period to Qing and Han Dynasties Tong enzheng (4059)
- The preliminary discussion of the bronze cultural tombs in west part of Yunnan Province
..... Song zhimin (4079)

The unearthed bronze lance in Yunnan Province	Li jianmin (4089)
The reasearch of bronze mineral aggregate's source in Central Plains in the late stage of Shang Dynasty	Jin zhengyao (4105)

论文选录

旧石器时代

我国西南地区在考古学和古人类学
研究中的重要地位^{*}

贾兰坡

说来话长，我还是1937年和现在美国的石油地质学家卞美年先生来过云南。那年1月中旬从北京出发，直到2月下旬才到了昆明。当时虽然京滇公路已修通，但是车子并不经常有，就是搭上车子，也是慢腾腾地时停时行，走了一个多月。

当时我们从事的这门科学，在我国还处于开创时期，但已有地质学家对这块广大地区引起重视。1930年已故的地质学家王日伦先生首先在富民县河上洞发现了哺乳动物化石点。最近才去世的地质学家尹赞勳先生于1934~1935年间又发现了邱北县黑箐龙村含动物化石洞穴。我们先到达富民河上洞进行十几天发掘，除发现了不少的哺乳动物化石外，未发现任何人类活动的遗迹。由于我有周口店发掘任务，提前回到了北京。当然我们虽然也在富民县和昆明西山走了一些地方，但没有任何发现。当我离开昆明之后，卞美年先生去了邱北县黑箐龙村，他这次虽然未发现人类遗骨，但发现了2件石制品，烧骨和炭块。看来在旧石器时代晚期有人类在此活动过，值得进行详细调查。

当时我们费了那么大的劲，到云南调查的目的何在？这是在我们发表的文章中没有谈到的。我们在1938年发表《云南之洞穴及岩洞沉积》一文，只是就事论事，把所发现的东西和所了解到地层沉积现象公诸于世。其实我们抱有另一目的，是想在中途打劫“北京人”的来路。

远在20年代初，美国古生物学家和人类学家奥斯朋曾提出一种假说，认为人类起源于亚洲高原。1923年10月9日他在北京讲演时曾说过这样的话“原始人的老家或许是蒙古，我们发现原始人不是森林居住的人，因为在森林里得食容易，演化极慢，森林里长不出敏捷的民族来。较高等的民族，也不能从河滨湖湿多草木果实的地方崛起。只有高原和比较平些的高地上，生活最艰苦，受刺激而起的反映最有益。蒙古一向是高地，气候亢爽，生活条件相当困难，非努力不能得食。它却于人有益。”美国著名地质学家葛利普也坚持此说，认为“搜集的最初人类的遗迹，应该在蒙古和新疆的距今三百万年前的上新世地层里出现”。这种“亚洲说”在当时影响很大，有很多外国科学考察团应运而生，来我国和蒙古进行工作。美国自然历史博物馆也曾到过云南、四川和陕西等地考察，但发现更多的是脊椎动物化石，都未发现远古的人类遗骸和遗物。

^{*} 《云南文物》1984年12月（第16期）。

按当时研究北京人化石的德国人类学家魏敦瑞推测,人类从中央高原地带向四处迁徙;一支迁到德国,可由海德堡人为代表;一支迁到中国,可由北京人为代表;另一支迁到爪哇,可由爪哇人为代表。北京人和爪哇人的迁徙路线,可能途经云南,一支向北到达周口店;一支向南到达爪哇的垂尼尔村。想在云南寻找他们祖先留下的遗骸和遗物,虽然当时我们是落了空,但对这块宝地我时时刻刻都抱有很大希望。这也是我长久以来一直向往着云南的原因。我为到这里来曾订了几年计划,都因其它事务或身体上的原因未能实现(整理者:贾老曾在1978年在庐山召开的第四纪地质和冰川会议期间,告诉过我,他打算来云南考察)。今年我能到此感到非常高兴。

现在,除了著名的元谋人遗址外,在云南省发现的旧石器时代晚期的材料也渐渐多起来了。已报道的有路南县白石岑、元谋县四家村和呈贡县龙潭山等地点,多多少少都有人类化石或石制品发现。这是值得庆贺的事。但其中最重要的是在禄丰县石灰坝发现的古猿化石和元谋县上那蚌村发现的人牙和石器。

中国科学院古脊椎动物与古人类研究所和云南省博物馆联合发掘队进行了几年的发掘和研究。发现的拉玛猿(腊玛猿)和西瓦猿材料很多,此外还发现了长臂猿等化石。目前,在世界上的同时代的地层中还是独一无二的。

我之所以对拉玛猿也感兴趣,是因为它和人类起源有着密切关系。有许多人类学者几乎把它看成是距今大约八百万年前的人类的直系猿型祖先。我赞成人类源于亚洲南部,我所说的亚洲南部包括巴基斯坦、印度、缅甸和我国西南广大地区而言的。之所以赞成此说,主要是根据拉玛猿的发现地点和早期人类遗骸以及早期文化遗物分布的情况来作出推断的。我在1978年发表的《中国大陆上远古居民》一书中曾经说道:“我国西南广大地区,根据已有的线索来看,位于人类起源地的范围之内,云南不仅发现了拉玛猿化石,而且在元谋的上那蚌地方距今大约170万年的地层中还发现了元谋人牙齿和石器,就是有力的证据”。

那么,到底拉玛猿是不是人类的最初的猿型祖先呢?关于这个问题,近些年来曾不断进行争论。多数学者还是承认拉玛猿属于人科。但也有的学者认为拉玛猿和西瓦猿,根据它们的牙齿形态上的许多相似性和个体的大小,可以看作是性别上的区别,并把拉玛猿的属名(*Ramapithecus*)改为西瓦猿属(*Sivapithecus*),还认为西瓦猿具有与南猿相似的性质。因此提出西瓦猿可能是人类的祖先。最近又得消息说:“在此,我们分析了从中国云南省禄丰晚中新世煤田中得到的一系列相似的化石。其中包括为目前所知的几乎完整的若干下颌骨和五具不全的头骨。根据大批牙齿的统计表示,拉玛猿和西瓦猿的区别大于雄雌性的区别,比现生的大猿两性之间的区别为大……”。最近还得到消息说:从亚洲、非洲和欧洲发现的拉玛猿类,主要分为两个亚组,即拉玛猿属和西瓦猿属,拉玛猿属于前人形;西瓦猿和猩猩接近,我认为后一说法是对的,依然认为拉玛猿是人类的猿型祖先。

谈到人类的起源地,也不能忽略青藏高原,因为那里也是同样有希望的地方。经过近些年来对西藏地区的综合调查和研究的结果认为:“当上新世的时候喜马拉雅山的高度约在一千米左右,气候屏障作用不显,南北坡都受到印度洋暖湿的季风所滋润……,这就给了我们很大的启发,正当从猿转变到人期间,青藏高原地区仍然是适合人类演化的舞台,到那里寻找从猿到人的缺环也是有希望的”。

还有发现元谋人及其文化的地点也是很重要的。发现的材料虽然仅仅有两颗人的门齿和几件石器,但它们代表着广大西南地区最古老的人类遗骸和文化。不过关于这个地点,目前还有不同的看法:一种看法认为元谋人化石产自早更新世晚期地层,根据古地磁测量结果,确定元谋人生活的年代距今170万年和164万年之间;一种认为元谋人和兰田人、北京人都是属于中更新世,并认为绝对年代不应超过73万年,即可能为距今五、六十万年或更晚一些。我认为出现这种不同看法倒是好事,因为可以引起有关方面的注意,进行更深入的工作,只要不固执己见,就会使结论愈来愈接近事实。我认为应该有人在这个地点继续发掘。我来之前,黄慰文和卫奇同志在这里作过工作,但是也是时间很短,已经有他们自己的看法,有人说“地层乱”,他们说没有乱,断层很小,不影响层位关系。我认为首先是把地层搞

清楚,然后再逐层发掘,会有很大收获的。到底这个地点属于什么地质时期,距今有多少年?这都是应该得到答复的课题。我认为元谋人的时代不会和北京人同时,因为人牙还含有很大的原始性。

元谋人地点的发现,在功劳簿上,应该记上一笔。其它地点也是一样。没有最初的发现,也就没有后来的发掘和研究。元谋人闹哄了一阵子,又消声匿迹了(云南省博物馆馆长王立政:忙着写文章)。没有人作,只是纸上谈兵。当然现在谈也必要,但解决不了什么问题。我认为还是拿出硬货来,摆在这里,谁说话也过不去,你搬不倒。只有这样作才行。直到1983年才有人对绝对年代的测定提出不同的看法。元谋人化石地点,应该作的工作还有很多。学术上的问题是没完没了的,一个问题解决了,其它问题就接踵而至。周口店的工作就是如此,工作了半个多世纪,解决的学术问题的确不少,但新出现的问题不是减少,而是越来越多。有许多的问题是我们过去从来没有想到过的。其实这是好现象,说明我们的研究向深度和广度发展。

如果承认拉玛猿是人类猿型祖先是可靠的话,我们还得去寻找已发现的人类化石(例如元谋人)之间的缺环。寻找这个缺环,我认为云南省就是很好的地方。因为这里既然发现了距今800万年前的拉玛猿,又发现了距今一百多万年前的类化石就是很好的证据。人类历史是跟着人类的出现而开始的。那么,人的定义又是什么呢?这是一个很有趣味的问题。我们不能拿今天的人类的形态来说所有人类,因为既然承认人是从猿演化来的,那么,愈往前溯人类的面貌和猿型祖先也愈接近。无论如何我们必须承认制造工具是区别人和猿的根本标志。只要它是利用一块石头把另一块石头打出棱来当成工具使用,这就是工具。不论工具有多么原始、简单、粗糙,就得承认进入了人的范畴,人的历史便从此开始。

至于说,人的历史到底有多久,也是大家都关心的问题。目前,有许多人在寻找这一缺环,可以说是丢失的人类历史的第一页。目前所发现的人类遗骸或石器,有的可以古老到300万年前,如非洲的发现,甚至更多,从山西芮城西侯度地点发现的石器,根据古地磁测定,距今已有了180万年的历史。但石器已经有了一定的类型,有单面砍斫器、两面砍斫器和用作挖掘使用的三棱大尖状器以及不同型号的刮削器等等,这说明绝不是人类最初使用的工具,因为它有加工。那么,再原始的还得在更古老的地层中寻找。到哪里去找?我认为云、贵、川是最有希望的地方。如果说人类起源于亚洲南部,远在距今180万年前到达山西南部,在分布过程中,经过漫长的时间,必然在这个广大地区会留下他们的足迹。我们的历史比目前所知道的不会再缩短,而可能是更长。因此,我们认为,最早的石器还得到第三纪地层中去寻找,因为现在世界上所发现的,不论是300万年前的,或170万年前的元谋人,还是180万年前的西侯度的石器,都不能代表最早的技术。认识到什么样的石头适于制作石器,并能根据不同的用途,加工成不同类型的石器,即使加工粗糙,也不是短时间所能办到的。人类制作石器的进步,愈往前溯愈缓慢,甚至几十万年都看不出明显的进步。比如北京人的石器就是如此。最近经绝对年代测定,北京人大约在距今70万年前后来到周口店居住,到距今20万年才离开那里,北京人断断续续地在那里居住长达50万年之久。人类的遗骨和石器虽然可以看出一定的变化,但并不甚明显。

不要把这一工作看成是可有可无的事。如果能够找到人类最初环节,将是轰动全人类的大事。这不单单是人类历史上的大问题,即对地质学上的第三纪和第四纪的划分也起着决定性的作用。我和卫奇同志曾建议用古人类学和考古学的研究成果作为第四纪划分标志,并采用过去曾使用的“人生代”(Anf-hrodozoic)或“灵生代”(Psychozoic)来代替第四纪。我们认为这个办法是可行的。现在有许多国家的学者在非洲,花费了很大的人力和物力在非洲进行了大量的工作。但谁也没有摸到最早人类的一颗牙齿或一块最早人类制作的石头工具。

有许多学者认为:人是从拉玛猿经过南猿(*Australopithecus*)演化来的,但目前发现的材料,还都不够古老,和拉玛猿之间还有缺环。这个缺环是否就是更原始的南猿,还不清楚。南猿类的材料在非洲发现最多,在我国也已出现了苗头。我相信根据新材料不断地出现,这个问题会得到解决的。

我上面谈了许多问题。下面我想和这里的同行们交流一下意见,谈谈今后如何开展工作的课题。我这样说并不等于我比别人高明,我的意见是通过交谈和讨论,对工作会带来益处。我对云南的工作了解

的很少，提出的意见可能是拙笨的，甚至是和实际情况背道而驰的，那就请批评、指正。

我首先提到的是，应该作到心中有数。在云南究竟有多少化石点，有多少处人类遗址，应有详细记载。1979年，我和卫奇同志到甘肃庆阳地区调查，庆阳地区博物馆送给我一本《庆阳地区文物概况》。这本小册子给我很大的启发。当时我就想，如全国每个地区都有这么一本账簿，那该多好！在这本小册子里，他们把已知的石窟寺、古建筑、石刻、古遗址、古墓群和古生物地点都搜罗在内。当然这并非研究报告，只是一本概说；但这样的概说很重要，有了它就不会把地点丢掉（云南省博物馆馆长李家材：我们省在开展文物普查工作，基本上要结束了，并着手编写文物志）。这很好，有利于我们今后工作的开展。1961年我们发表过一本《山西旧石器》，是根据我们了解到的和别人提供的材料编写而成的。因为发现的地点一多，而又来不及进行发掘和研究，天长日久，地点难免遗失。有了它，我们这辈子来不及作，下一代还可以按图索骥，继续工作。

云南省是溶洞很发育的地区之一，很可以作一次广泛的调查。因为溶洞可以为古代人类躲避风雨和猛兽的袭击提供良好的居住条件。因此溶洞里常常埋藏着他们活动遗物和遗迹。调查洞穴也并非一件容易的事，要注意安全。没有熟悉情况的带路人，更得小心。要注意洞的深处，因为洞的深处同样有重要发现。我们1937年在富民河上洞发现的化石点，离洞口大约有120m远。周口店北京人居住的洞穴东西向有140多米长，几乎都有遗物发现。

我们走进洞穴，地表上常常覆盖着松软的浮土，当然在表土中也可以发现一些晚期的东西，不能忽略。但在一般情况下，含有旧石器时代的遗物都比较坚硬。必要时可以作一下试掘。既是试掘就不应作大面积发掘。可以开个探槽看看内部是否含有我们所需要的东西。所谓“试掘”也并不是单纯采材料，还得作详细观察，如层位、埋藏情况以及共存的可以说明问题的材料，都不能大意，并对遗址作出恰当的估价。有了重要发现，不要急急忙忙地发掘它。要作出措施，用科学的方法发掘它；一乱就可能把遗址破坏掉。埋藏的情况很重要。我们之所以敢说北京人已经会管理火，并非胡说的。因为我们发掘第三层时，遇到从洞顶塌落下来的大石块，横跨于南北洞壁之间。在这块石块的平面上有两堆灰烬，灰烬有烧骨和烧石。从这两堆灰烬即可证明，不仅北京人在这块大石板上居住，而且还会控制火，灰烬成堆，说明未到处蔓延。

注意远古的坟墓。远古的人常常把死者的尸体葬埋在居住的近旁，稍不注意可能使完整墓葬遭到破坏。需要大面积揭露，把遗骨和遗物都暴露出来，经过照像、绘图和作详细记录之后再取下来。无论是骨化石或是人类的遗物，不仅不能使它们紊乱，也不能有所损伤，要保存原有面貌。从发掘现场运到研究室，要经过许多手续和环节，使其完整有许多技术性的问题。

我国旧石器时代的墓葬，目前还只有周口店山顶洞一处。这个洞穴并不大，洞口朝北，里面堆积着石块和灰色的土。原来有拱形洞口，由于太破碎，于1933年发掘前把洞口和相连的一部分洞顶拆除了。一进洞口有一大堆灰烬，骨针和一些粗糙石器发现于周围，证明是居住地方。靠两侧有个陡崖，陡坎之下约2m深处，即埋葬死人的地方。从墓葬中发现了三个完整的头骨，和一部分身体上的骨骼，是一男二女，人骨之上和周围撒有赤铁矿粉粒。可惜骨骼已变了位，被搅乱过。据碳十四测定，山顶洞人的时代大约距今一万多年。为什么旧石器时代后期的墓葬多用红赭石或赤铁矿埋葬死者？过去曾有种种解释。有个解释是，红色象征着血，血是活体动物不可缺少的，加上些象血似的红色物质，希望死去的同伴复生，或者是使死者的同伴的灵魂到另一个世界继续生存。这种“人死魂灵在”的灵魂不灭的观念，起源很古，可能从距今四、五万年的尼安德特人懂得埋葬死人的时候起就已经开始了。宗教也可能从此开始。我之所以说这些话的目的，就是希望同行们在挖掘的时候，注意那怕是微小的变化。

原始埋葬是研究原始社会史的资料的重要来源之一，自从有了墓葬，发现的人化石骤增，常常发现成副的骨架，在欧洲和西亚都有成批的人类遗骨发现。在巴勒斯坦卡麦尔山的厄特——塔朋（Ef Tabun）和厄斯——斯胡尔（esskbn）洞的莫斯特文化期后期的墓葬发现有人骨架12副。在进行考古调查时，遇到山洞和岩棚——古代人作为住所和埋葬的地方，要特别注意，不可随便放过。地面之下经常

有浮土覆盖，得挖一挖看看是否有遗骨和遗物。有了重要发现，要进行有组织，有计划的发掘。还得上报文化部批准，方能进行。发现墓葬可以说明许多情况。比如在巴勒斯坦恩纳图夫（Wad Ennafuf）有大的墓葬群，发现有 87 具尸体，有 64 具是成年，证明这个团体人员很多，团体的扩大是由于生活有了保障，而且也证明是定居。

调查洞穴时，不仅要注意地下，还得注意洞壁，因为旧石器时代后期洞穴的主人有许多人是美术家，常常把他们的作品展画在洞壁上，这样的美术作品在世界上已发现不少，以法国和西班牙发现的最古老，最有名。它们的特点是：旧石器时代晚期的最初阶段（即奥瑞纳期）的壁画，是先描出轮廓，雕刻成纹，或涂成单色，缺少立体感。到了旧石器时代晚期中期阶段（即梭鲁托文化期）最流行的半浮雕。到了旧石器时代晚期最后阶段（即马格德林文化期），壁画颜色有红、黄、褐、黑，笔道有深浅，出现了立体感。把矿物颜色混合上动物油，能历久不变，所画的动物像，有的直到今天还鲜艳夺目，栩栩如生，浮雕的和绘画的动物像，可以鉴定出动物的种。在一万多年前的法国的一个洞穴里，还发现有粘土塑造的两只野牛，洞里很潮湿，粘土还很软，上面留下有手印。一雌一雄，长约 60 厘米，保存完整无缺。现在我们国家这样古老的作品，直到目前还未发现。没有发现并不等于不存在。希望调查洞穴时多加注意，可能有的壁画为石钟乳覆盖。

新石器时代之后的“壁画”或“崖画”目前已有多处发现。沧源崖画根据碳十四测定已有三千多年，是一处重要发现。我在北京看过临摹标本和科教片，很有意思。应该尽速把它发表，我估计中外学者对它感兴趣。在研究过程中，我想也会遇到困难，但多观察少数民族的生活现象，会得到满意答案的。这是当时当地少数民族历史证据，我们不能忽视。由于年代已久，和现实生活差别很大，一时得不到令人满意的解释，那也不必很害怕。只要把所画情景描绘出来，读者也会给予答案的。尽善尽美的出版品，实际上是不多见的，甚至可以说是没有的，因为任何出版品都会有时代性，特别是科学上的作品更是如此。怎样保护也是个大问题，要从长计议。

（根据录音整理，未经本人审阅）