

姚

翠芝齋著書

望溪集卷七

文史哲學集成
文史哲出版社印行

翰林院侍講銜方苞撰

序

送徐亮直冊封琉球序

皇帝御極之五十有七年冊封琉球國嗣孫尚敬為中山王故事以部郎儀狀端偉蓄文學者假一品服奉冊

方

望溪文學研究

欽定四庫全書

自序

方望溪是清朝桐城派的始祖，他不僅是一位具有代表性的散文家，也是一位完成桐城派重要文學理論的批評家，對中國散文的發展，有非常重大的影響。

桐城派是清代最大的一個散文流派，它的生命幾乎與滿清王朝相始終，前後綿延了兩百餘年，方望溪既是桐城派的始祖，其對中國散文的貢獻自是不言而喻。我們研究中國散文，不能不給他以應有的地位和評價，這是本書寫作的動機與目的。

中國的散文，發展得很早，但始終沒有建立一套完整而明確的文學理論。遠在羣經諸史之中，雖然也有一些文學批評的文字，但卻只是些零星片斷的語言，沒有太大的規模。直至魏晉南北朝，有關文學批評的專著才陸續產生。但可惜體例駁雜，仍然沒有精嚴完整的理論。這種現象延續到明清，直到桐城派興起，方望溪才首將文章的作法徹底研究，使其理論化與系統化，使之更精密與完備。

方望溪的文學理論以「義法」說為綱領，講究文章的作法，強調有物有序，是文道合一理論的推陳出新與具體化。他主張行文雅潔，注重文章虛實詳略的權度，並將文學創作有關謀篇、裁章、鍛句、鍊字等方面做了精闢的分析與整理。郭紹虞在中國文學批評史中認為方望溪的「義法」說乃是集

古今文論之大成，對方望溪在中國文學史上的貢獻與地位給予相當的肯定。

方望溪不但對中國文學理論做過研究與整理，其在散文創作方面，亦有很好的成績。後人一致認為他的文章雅正醇厚，結構緊湊，語言精鍊，有左、馬、韓、歐之韻，後世的桐城諸家如姚鼐、曾國藩，甚至到最近的翻譯大家林紓都受到他的影響，如此一位文學家，自有其非常重大的研究價值。

後人或以方望溪南山集獄後，以白衣入直南書房事識其變節，其實不然。方望溪十九歲赴安慶應試時是西元一六八六年，距清世祖一六四四年入關已達四十二年之久，漢人反清的意識與力量早就薄弱。但其父執輩及朋友，多是有氣節的反清志士，是以年輕時政治思想是趨於反清的，然而由於大局已定，孤臣無力可回天，在行為上本就不得不妥協。此事可由其在南山集獄前所作「方正學論」一文中，對方正學就義後枉及族人之不以為然看法證明。南山集獄後，由於清初大環境的安定富足，以及清廷的尊儒及高壓政策，使得方望溪深刻體會此時抗清無異以卵擊石，徒害親人，所以採取了經世致用的方法為民謀利，但是方望溪對異族統治還是暗藏悲痛的。這一點我們可以從南山集獄後，他的一些反映社會黑暗面的文章看出。是以，方望溪不滿清朝的思想，在南山集獄前後，並沒有太大的改變，而其言行，在南山集獄前就已妥協，只是南山集獄後，更為妥協罷了，既然南山集獄前後方望溪的思想及行為並無太大的不同，遑論「變節」？這是我們必須釐清的一點。

目前臺灣在研究文學批評方面，正處於蓬勃發展的階段，然而在已知發表過的論文著作中，甚少見方望溪文學研究之專著，顯然有滄海遺珠之憾。蓋方望溪文論所倡導的「雅潔」，不但使明末以來

空洞艱深冗濫的文風得以掃除，而其所領導的桐城文派散文，更是中國古文、駢文轉爲語體文的必經階梯，使得我們今日在文學理論及散文創作方面才有如此豐碩的成果。沿波討源，則方望溪對中國文學史的功勞與貢獻是絕對值得後人肯定的。但是，評心而論，方望溪的文學理論尚有稍許疏漏。例如：其戒律太嚴，才弱者如不能活用，理論往往成爲文章的束縛。其次是他在思想上有根深蒂固的忽視女性的不合理觀念，文中屢次強調，不足爲取。再者，其文學理論與後來的劉大樞、姚鼐、曾國藩比較起來，較忽略散文有關情韻、文采、意境、風格等藝術美的問題。這些都是我們該認清並注意的地方。筆者不揣淺陋，奚盡數載之力，以成方望溪文學研究，於其家世、生平、性格、思想、文學理論、文學創作及其對後世的影響，皆分別論述，期能對後人在研究方望溪文學方面有所助益。

近世批評家泰恩 (Taine 1828-1893) 提倡作品研究，須從種族、環境與時代入手，較注重寫作背景之探討，此即作品外緣之研究。①新批評學派則揭發作品內在結構與字質之研究，較強調作品本身之分析，即是作品內在之研究。筆者認爲必須兼融前二派的想法，才能給予文學作品適當的評價。今將外緣與內在融於一爐，希望能冶鍊出客觀及正確的評論來。翠蕙才力不迨，難免有疏漏不全的地方，博雅君子，幸垂教焉。

本文承桐城汪師雨齋提供資料，悉心指導，並承家人給予精神上最大的支持，始克成書，謹於此衷心致謝。

中華民國七十七年八月 姚翠蕙 謹序於桃園中正理工學院

【附註】

- ① H. Taine, The New Encyclopedia Britannica, Encyclopedia Britannica Inc., Vol. 17, pp 992-993, 1983.

方望溪文學研究 目次

自序	一
----	---

第一章 緒論	一
--------	---

第一節 文學史上的方望溪	一
--------------	---

第二節 方望溪研究概況	三
-------------	---

第三節 方望溪文學的研究價值與方向	六
-------------------	---

第二章 故鄉與家世	一
-----------	---

第一節 故鄉	一
--------	---

第二節 家世	二
--------	---

第三章	生平事蹟	二七
-----	------	----

第四章	性情	四三
-----	----	----

第一節	剛直不阿的個性	四三
-----	---------	----

第二節	方正嚴謹的自律態度	四八
-----	-----------	----

第三節	真誠深摯的情感	五三
-----	---------	----

第五章	思想	六一
-----	----	----

第一節	學術思想	六一
-----	------	----

壹	尊經重儒	六二
---	------	----

貳	推崇程朱	六二
---	------	----

叁	排斥王學末流	六四
---	--------	----

第二節	政治思想	六六
-----	------	----

壹	從「南山集」案看望溪的政治思想	六七
---	-----------------	----

貳	望溪對用人行政的見解	七三
---	------------	----

叁	望溪對謀求民利的見解	七八
---	------------	----

肆	望溪對軍事邊防的見解	八二
---	------------	----

第六章	交友	九一
-----	----	----

第一節	戴名世	九一
-----	-----	----

第二節	劉捷	九四
-----	----	----

第三節	劉輝祖	九七
-----	-----	----

第四節	張自超	九八
-----	-----	----

第五節	朱書	一〇〇
-----	----	-----

第六節	王源	一〇二
-----	----	-----

第七節	劉齊	一〇四
-----	----	-----

第八節	徐念祖	一〇六
-----	-----	-----

第七章	文學理論形成的原因	一一三
-----	-----------	-----

第一節	文學本身進化的歷史性	一一六
-----	------------	-----

第二節	學術思想的牽引	一二一
-----	---------	-----

第三節	政治社會的衝擊	一二四
-----	---------	-----

第四節 對科舉時文的反感·····	一二六
-------------------	-----

第五節 地域的特殊因素·····	一二九
------------------	-----

第六節 家學及師友的影響·····	一三一
-------------------	-----

第八章 文學本原論·····	一三九
----------------	-----

第一節 文原於道·····	一三九
---------------	-----

第二節 文道合一·····	一四一
---------------	-----

第三節 古文義法·····	一四四
---------------	-----

壹 古文的界說·····	一四四
--------------	-----

貳 義法的界說·····	一四六
--------------	-----

第九章 文學創作論·····	一五一
----------------	-----

第一節 爲文的基本條件·····	一五一
------------------	-----

壹 德行·····	一五一
-----------	-----

貳 學識·····	一五三
-----------	-----

叁 才質·····	一五六
-----------	-----

第二節 取材	一五七
--------	-----

壹 所載之事必與其人規模相當	一五八
----------------	-----

貳 常事不書	一六〇
--------	-----

第三節 謀篇裁章	一六二
----------	-----

壹 文體由內容多寡決定	一六二
-------------	-----

貳 文體由內容性質決定	一六三
-------------	-----

叁 文章宜力求層次分明	一六四
-------------	-----

肆 文章宜以綱領統御之	一六六
-------------	-----

伍 章法變化宜靈活運用	一六七
-------------	-----

第四節 鍛句鍊字	一六九
----------	-----

壹 行文力求雅潔	一六九
----------	-----

貳 字句力求含蓄	一七〇
----------	-----

叁 語言力求純淨	一七一
----------	-----

第十章 文學批評論	一七七
-----------	-----

第一節 論文之風格	一七七
-----------	-----

第二節 評各家之文·····	一七八
----------------	-----

第十一章 文學理論的優缺點·····	一八五
--------------------	-----

第一節 文學理論的優點·····	一八五
------------------	-----

壹 提供研究古典文學入門的方法·····	一八五
----------------------	-----

貳 文學理論較前人完整·····	一八六
------------------	-----

叁 名爲復古實爲創新·····	一八七
-----------------	-----

肆 強調文行合一·····	一八九
---------------	-----

第二節 文學理論的缺點·····	一八九
------------------	-----

壹 戒律太嚴·····	一九〇
-------------	-----

貳 食古不化·····	一九一
-------------	-----

叁 忽視散文的藝術美·····	一九三
-----------------	-----

第十二章 作品賞析·····	一九七
----------------	-----

第一節 主題嚴正明確·····	一九八
-----------------	-----

第二節 取材精實恰當·····	二〇三
-----------------	-----

第三節	結構井然有序·····	一一三
第四節	造語雅潔樸素·····	一一九
第五節	描述靈活生動·····	一二二
第六節	寓意含蓄深遠·····	一二五
第十三章	後人的評價·····	二三三
第一節	純然稱譽者·····	二三三
第二節	毀譽參半者·····	二三八
第三節	全然詆毀者·····	二四二
第十四章	對後世的影響·····	二五一
第一節	文學理論對後世的影響·····	二五四
第二節	文學作品對後世的影響·····	二五九
第十五章	結 論·····	二六七
第一節	文學理論的歷史地位·····	二六七

第二節 文學作品的歷史地位·····	二六八
--------------------	-----

附錄 方望溪先生文目編年·····	二七一
-------------------	-----

重要參考書目·····	二八一
-------------	-----

第一章 緒論

第一節 文學史上的方望溪

文體的興衰，永遠是隨時代潮流而轉移的。所以王國維曾經說：

文體通行日久，染指遂多，自成習套，豪傑之士，亦難於其中自出新意，故適而作他體以自解脫，一切文體所以始盛終衰者，皆由於此。①

由於舊文體的沒落，先知之士，必會順應時代潮流，自創新體，又因為新文體清新可喜，人人爭相效慕，必能立宗成派，馳騁一世。

望溪的散文和文學理論，就是在這種情形下，萌芽，成長，受重視，繼而被抨擊，甚至蔑視的。他所影響的桐城派，所以能夠蔚然成風，正是因為其文風和文論能針對明末弊端，一掃舊日積習，帶領時代潮流之故；他所影響的桐城派，所以被民初的白話文學家視為「桐城謬種」，也正是因為不能順應後來的時代，為潮流所湮沒的緣故。後人研究文學史，應該以此種客觀的態度，對望溪的功過，提出公正的見解，才能算是持平之論。可惜的是，就筆者所知，民國以來，大部分文學史，對望溪的貢獻與創見多略而不談，於望溪的缺點，及桐城派末流的疏漏之處卻刻意地大肆抨擊，往往以偏蓋

全，不能給予公正的評論。而風行多年的中國文學發達史，對望溪尤有不少的偏見及誤解。其中有一段話評論望溪說：

他把古文與稱為純文學的詩詞歌賦截然分開，對於小說戲曲更加輕視，使他們成為正統文學的附庸。②

事實上，望溪在文集中，從未說過輕視詩、詞、歌、賦、小說、戲曲的話，劉大杰可能是誤解了望溪的意思。因為望溪只說過：

南宋、元、明以來，古文義法不講久矣。吳、越間遺老尤放恣，或雜小說，或沿翰林舊體，無雅潔者。古文中不可入語錄語，魏、晉、六朝人藻麗俳語，漢賦中板、書字波、詩歌中集語，南北史俳巧語。③

則望溪的意思是「古文」文體有異於詩歌、小說等文體，它所要求的是絕對「雅潔」，故只有古文文體不宜雜用詩歌、小說等用語，並沒有輕視或排斥小說詩歌等文體的意思。事實上，望溪曾謂詩足以「發人忠孝之心」④。可見望溪是肯定詩之作用的。以上是劉大杰偏頗評論的第一點。

此外，他又說：

他們（案，指桐城派）所說的內容，是有關聖道的內容，正如方苞所說：非關道異教，有關人倫風化不苟作。這樣一來，內容仍然是一個空架子。⑤

此處批評望溪的「有關人倫風化不苟作」之「文以載道」觀念，認為「這樣一來，內容仍然是一個空

架子」。此論令人不解，文章既然有「道」，爲什麼會是空架子呢？古今中外的文學史家都知道，文學除了藝術的功能外，它最重要的用處就是宣揚正道與真理。所以劉勰主張文原於道，要求文質並重；阿諾德主張文學要批評生命，認爲：沒有偉大的觀念，成熟的思想，就不能說是偉大的作家。劉大杰所以批評文章之有「道」是空架子，顯然是站在白話文學家的立場，偏頗地把「文以載道」的觀念一竿子打到底，完全予以否定，這不應該是一個公正文學史家所應擁有的態度。

其他文學史如胡雲翼新著中國文學史等，對望溪的批評雖較緩和，但亦不能深入探討出望溪對中國文學的貢獻，而較偏向於其缺點的闡述。是以，一直到今天，文學史並沒有給望溪一個公正而客觀的評價，這是我們應該正視的一個事實。

第二節 方望溪研究概況

望溪是清朝康熙、乾隆年間的古文家。近人研究清代古文，多偏重於桐城文派整體性的探討，對其代表人物，則少作個別研究。望溪是桐城派始祖，但目前有關研究望溪之專著，幾乎沒有見過。對望溪文學，討論得較詳細的書，只有近人葉龍在桐城派文學史中的部分敘述，以及郭紹虞在中國文學批評史中的一些評論。而葉龍對方望溪之介紹，亦有些許疏漏。例如，其在桐城派文學史書中第二十頁，第三行云：

逾七年，康熙四十五年試進士第四，且廷試，朝論翕然，期其一甲，聞父病，即兼程南歸……^⑥

案，據望溪先生年譜三十九歲下云：

應禮部試，成進士第四名……而先生聞母疾遽歸……^⑦

則是年生病的是望溪母親而不是父親。又在桐城派文學史書中第三十一頁葉龍云：

吳公見逸巢所為詩，即以女妻之。^⑧

此處指望溪外祖父將其母嫁給其父逸巢，然依文獻所載望溪父親是入贅吳家，此文顯然有誤。（案望溪

先生年譜有云「適巢公贅馬」）。

在第五十八頁，葉龍又說：

望溪力主文章簡潔，謂「文未有繁而能工者」實亦有所偏執，文章簡潔固佳，然苟為內容所需，則不得不繁者。^⑨

則葉龍對望溪文學理論在瞭解的程度上，尚有些許欠缺。因為望溪所謂的「繁」並不是指文字的多，而是指「明於體要」，要求「氣體」雅潔，層次精簡，結構明晰完整。望溪在「書蕭相國世家後」說：

柳子厚稱太史公書曰：潔，非謂詞無蕪累也，蓋明於體要，而所載之事不雜，其氣體為最潔耳。^⑩