




China reform:  
the rise of sociology in china since 1880

# 中国变革： 社会学在近代中国兴起的视角

宋国恺◎著

中国社会科学出版社



hina reform:

# 中国变革： 社会学在近代中国兴起的视角

宋国恺◎著

## 图书在版编目 (CIP) 数据

中国变革：社会学在近代中国兴起的视角/宋国恺著.  
北京：中国社会科学出版社，2011.9  
ISBN 978-7-5004-9288-7

I. ①中… II. ①宋… III. ①社会学—研究—中国  
IV. ①C91

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 217874 号

责任编辑 喻 苗  
责任校对 王雪梅  
封面设计 李尘工作室  
技术编辑 王炳图

---

出版发行 **中国社会科学出版社**  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720  
电 话 010-84029450 (邮购)  
网 址 <http://www.csspw.cn>  
经 销 新华书店  
印 刷 北京君升印刷有限公司 装 订 广增装订厂  
版 次 2011 年 9 月第 1 版 印 次 2011 年 9 月第 1 次印刷  
开 本 880 × 1230 1/32  
印 张 11 插 页 2  
字 数 267 千字  
定 价 35.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换  
版权所有 侵权必究

# 序

社会学是 19 世纪与 20 世纪之交时启蒙思想家严复翻译了斯宾塞的著作《社会学研究》传入中国的。百余年来，社会学在中国的发展，同我们国家的命运一样，经历了曲折漫长的道路，才有了今天的繁荣和兴旺。自 1979 年我国社会学恢复和重建至今 30 年来，中国社会学研究的深度和广度，不论在理论研究领域还是在应用实践方面，都达到了前所未有的水平。特别是 1990 年代中期以来，中国社会学队伍迅速壮大，学科建设也有了明显的进展。主要集中体现在三个方面：第一，由大量介绍引入西方社会学理论发展转变为系统深入研究；第二，将社会学理论研究与认识解决我国改革开放进程和社会转型中的重大现实问题及发展难题结合起来；第三，将西方社会学理论与中国社会思想研究有机结合起来，力求构建中国的社会学基础理论。这充分表明这些年来社会学在我国已经得到了长足的发展。但是，与经济学、法学等学科发展相比较，与构建社会主义和谐社会的需要相比较，我国社会学的发展还有很大的差距。

进入 21 世纪，当今世界正处于大变革、大调整、大发展之中，中国站在了新的历史起点，我国在经济建设取得举世瞩目伟大成就的同时，在改革发展进程中还面临着一系列发展难题。如何解决这些发展中的难题，不仅对于推动深化改革开放具有十分重要的现实意义，同时也对社会学研究提出了时代的要求。如何

认识和分析当前我国存在的诸多社会矛盾和问题，社会学应该有自己的独特的研究视角，应该有自己的声音。如社会结构是社会学研究的核心问题之一，尽管法国社会学家迪尔凯姆认为社会结构是解释一切社会现象的出发点，但西方社会学关于社会结构的概念比较晦涩抽象，难以用来解释中国的现实问题。这就要求将社会结构概念和理论与当代中国社会现实有机结合起来，建构中国化的社会结构内涵，将社会结构分析重新纳入到解释社会问题范畴的中心，为现实服务，为改革开放服务。当然这项工作本身在客观上也极大地推动了中国社会学的本土化。类似这样的研究成果目前不是多了，而是太少了。加强社会学研究、为实现现代化服务、为构建社会主义和谐社会服务，还有大量的工作要做，还有很长的路要走。中国构建社会主义和谐社会需要社会学，中国社会学也要在参加构建社会主义和谐社会的伟大实践过程中，成长发展繁荣起来。

2005年2月21日中共中央政治局进行第二十次集体学习中，中共中央总书记胡锦涛指出：“做好任何一项工作都离不开理论指导。与社会主义经济、政治、文化建设一样，我们对社会主义社会建设的理论研究和实践探索还有大量工作要做，因而尤其需要在实践的基础上加强理论研究。要加强马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和‘三个代表’重要思想关于社会主义社会建设理论的研究，并用来指导我们构建社会主义和谐社会的各项工作。要加强对我国历史上关于社会建设理论的研究，按照去伪存真、去粗取精的要求，努力做到古为今用。要注意研究国外社会建设理论，借鉴其积极成果。要通过深入系统的理论研究，深化对构建社会主义和谐社会的规律性认识，使我们关于新形势下构建社会主义和谐社会的理论更加完备，使我们推进社会主义和谐社会建设的工作更加富有成效。”加强社会学研究不仅是社会学学科建设

设发展的需要，同时也是时代赋予我们的重要使命。

这本著作是宋国恺在其博士论文的基础上修改完成的，这个选题也是我主持的中国社会思想史研究课题的成果之一。作者以社会学传入中国为背景，以“群学”概念为主要分析概念，揭示了社会学研究对象从物质实体向关系实在的转化过程，目的在于说明社会学主张社会改良变革的性格，以及探讨社会学这门西方的学问在近代中国兴起的历程。作者以大量的文献资料为基础，以严复、梁启超等人在“群学”（社会学）方面的译、著活动为主线，对西方社会学在“群学”名义下导入中国的背景、过程和特征进行了深入细致的描述和分析，提出了一系列富有启发性的观点。这项研究对于我们更正确的理解社会学在中国的产生发展过程，以及理解延续至今的社会学本土化运动具有较高的参考价值。特别是作者明确提出社会学知识秩序和结构与社会秩序和结构之间存在着一种共生关系，这样从另一个侧面论证了中国社会从革命转而走上改革之路，具有认识上的合理性和历史上的必然性。在这一点上，本书确有发人深省之处。因此，这项研究具有重要的理论意义和实践意义。

在 21 世纪，中国社会学在国际社会学界学术发展中能够作出重大贡献的就是中国社会思想研究，这项研究有助于建设具有中国特色的社会学，有助于中外学术交流，也有助于更加深刻地认识和理解当代中国社会。因此，加强中国社会思想研究是时代赋予我们的重要使命。这项研究仅仅是一个良好的开端，我希望关于中国特色社会学研究的新作不断推出。

陆学艺

2010 年 3 月 9 日

# 目 录

<b>导论</b> .....	(1)
<b>第一节 问题缘起及研究意义</b> .....	(2)
一 问题缘起 .....	(2)
二 研究意义 .....	(6)
<b>第二节 社会思想的基础</b> .....	(6)
一 社会思想的基础 .....	(8)
二 研究述评 .....	(13)
<b>第三节 研究思路和方法</b> .....	(13)
一 研究思路 .....	(13)
二 研究方法 .....	(19)
<b>第一章 西学东渐与社会学</b> .....	(20)
<b>第一节 启蒙与社会学</b> .....	(20)
一 社会学的产生 .....	(20)
二 启蒙与社会学 .....	(24)
三 社会学与实学思想 .....	(31)
<b>第二节 西学东渐与群学</b> .....	(40)

一	西学东渐与中国学术转型 .....	(40)
二	社会学在中国的传播 .....	(47)
<b>第二章</b>	<b>群学的兴起</b> .....	(54)
<b>第一节</b>	<b>作为原生态的荀子的群(学)思想</b> .....	(54)
一	“三维”结构理论:君 .....	(54)
二	荀子群的思想发展及批判 .....	(65)
<b>第二节</b>	<b>群学的辨析</b> .....	(71)
一	群力与群理 .....	(71)
二	“群学”的含义 .....	(84)
三	群学的分歧:斯宾塞与孔德 .....	(100)
<b>第三节</b>	<b>群学治群——群学的兴起</b> .....	(107)
一	群学治群 .....	(107)
二	对“群学”的误读 .....	(112)
三	以群为体,以变为用 .....	(117)
四	社会学与明治维新 .....	(124)
五	作为学理及理论依据的群学 .....	(130)
<b>第三章</b>	<b>群学:社会进化和群本主义</b> .....	(137)
<b>第一节</b>	<b>托古改制</b> .....	(138)
一	运会说 .....	(142)
二	变易说 .....	(147)
三	三世说 .....	(151)
<b>第二节</b>	<b>天演与社会变易</b> .....	(155)
一	天演:知识和社会进化 .....	(155)
二	群学:寻求社会进化的规律 .....	(159)
<b>第三节</b>	<b>合群与保群</b> .....	(173)



一 保群与群本主义 .....	(173)
二 保群:有意误读与无意误读 .....	(186)
<b>第四章 自强之本:群学与新民 .....</b>	<b>(198)</b>
<b>第一节 自强与新民 .....</b>	<b>(199)</b>
一 群学与新民 .....	(199)
二 亲民与新民:中国传统文化的一个转向 .....	(210)
三 新民与群本主义 .....	(214)
<b>第二节 新民的内涵 .....</b>	<b>(219)</b>
一 新民的公德 .....	(219)
二 新民的途径 .....	(258)
<b>第五章 群学与社会改良 .....</b>	<b>(267)</b>
<b>第一节 社会学的改良思想 .....</b>	<b>(268)</b>
一 社会学的改良思想 .....	(268)
二 社会学的命运:中国和俄国、苏联 .....	(272)
<b>第二节 群学与社会改良思想 .....</b>	<b>(282)</b>
一 社会改良思想与社会学走向学术制度化 .....	(282)
二 社会学走向“日常生活”和“社会实践”及学术反思 .....	(299)
三 社会学变革思想与乡村建设运动 .....	(307)
<b>结论 .....</b>	<b>(312)</b>
<b>参考文献 .....</b>	<b>(328)</b>

# 导 论

社会学是一门为人民谋求福祉的学科。因为社会学所倡导的秩序、进步的理念既是为人民谋求福祉的逻辑出发点，又是为人民谋求福祉的最终归宿。社会学所倡导的秩序、进步的理念，同样也是与社会学一样同属社会科学的法学、经济学、政治学等学科一贯追求的理念，只不过是它们以不同的术语表达出来而已。社会学对于中国社会来说，并非一门土生土长的学科，它是百余年前西学东渐和坚船利炮下的产物，当时处“世变之亟”的严复通过译介斯宾塞的著作而将社会学传入中国。这使我想起帕森斯在其《社会行动的结构》一书中一开头就引用了克兰·布林顿教授的一句话：“现在谁还读斯宾塞的作品呢？……”<sup>①</sup>因为在帕氏看来作为总体结构而言的斯氏社会学说已经过时了。我的意思在此显然一语双关，也许同样有人会问，这年头谁还读严复呢？一方面是严复导入的“群学”现在已经是“社会学”了，另一方面是严复那典雅艰涩的语言，足以让人敬而远之。这种看法并没有错，不过本书研究的问题是群学在当时是如何导入中国

---

<sup>①</sup> Parsons T. , *The Structure of Social Action*, The Free Press, 1968. p. 3.

的、“群学”一词是怎样为“社会学”一词最终所替代的、它究竟在当时发挥了怎样的作用、它的传入反映了什么以及对今天有什么影响等一系列的问题。要回答这些问题，就不得不回归到斯宾塞、严复和“群学”那里。

## 第一节 问题缘起及研究意义

### 一 问题缘起

#### (一) 经验和经典题材的启示

中国在甲午战争的失败，将鸦片战争后的变局急转为“世变之亟”，中国人面临亡国灭种的危险，因此通过救亡图存而实现民族富强独立的社会思想成为时代的主旋律。在“洋务运动”走向绝境之时，晚清的知识分子将目光投向西方的文明，试图寻求更为有效的救国途径，他们有选择地译介西方政治、经济、哲学等名著，希望能对启迪人们的思想、改变中国的现状起到积极的作用。群学（社会学）就是在这样的背景下导入中国的。群学同时是西学东渐的产物，晚清群学的兴起同其他西学一样对中国社会产生了巨大的影响。为什么群学在晚清能够兴起？这便是本书探究的核心问题。

当我们在从历史发展的视角检视一系列历史事件时，会发现更多奇怪的问题，但无论从哪个角度来说，社会学传入中国都是一个重要的问题。两次鸦片战争惨败后，中国发生了许多事件，比如太平天国运动、洋务运动、中日甲午战争、戊戌变法、义和团运动、庚子事变等。其中一些事件表明中国逐渐走向衰落，甚至有遭遇亡国灭种的可能。同时，其中一些事件也体现了中国追

求富国强兵和保种自强的强烈愿望。然而欧洲人把中世纪抛在身后，迈步踏进了现代。他们无论在自然科学还是社会科学方面都取得了巨大的成就，他们享受着科学给他们带来的丰厚的回报，经济上的繁荣、工业上的发达、生活上的富足、军事上的强大，无一不体现工业革命和资本主义兴起的辉煌成果。处于同一时期的中国，无论如何，在任何意义上说，政治环境和社会环境都不利，可是为什么会有这样一段不堪回首，却又让人奋发图强的岁月呢？我们期望本书的研究能够发现一些线索，为人们的思考提供帮助。本书力求在概括社会学导入中国的背景的基础上，通过社会学传入中国这样一个独特的视角将当时中国社会变迁过程中各种矛盾、冲突描绘出来，从而推断晚清中国在救亡图存的主流社会思潮下各种社会思想产生的碰撞冲突，特别突出群学思想的传播及其走向实践的艰辛历程。

“西方的冲击”<sup>①</sup>这一概念直接引发笔者讨论晚清中国社会学兴起这一核心问题。因为人们谈及西方与“非西方”的冲突问题时，似乎都不自觉地把西方假设为一个已知量，“‘西方的冲击’这一比喻使人联想到的情景，是一个显而易见的物体在冲撞一个惰性物”。<sup>②</sup>本杰明·史华兹曾对把西方看做一个完全的已知数这一过于自负的假设提出过警告，对“西方的冲击”这一概念使用必须谨慎。因为“更为有害的是这一看法——传统的中国文化在与西方的冲击中是毫无活力的，只有在来自外部的刺激下才具有回应的能力。这样‘西方的冲击’

---

<sup>①</sup> 参见[美]费正清《美国与中国》(第四版)，张理京译，商务印书馆1987年版，第102—103页；[美]列文森《梁启超与中国近代思想》，刘伟等译，四川人民出版社1986年版，第13页。

<sup>②</sup> [美]本杰明·史华兹：《寻求富强：严复与西方》，叶凤美译，江苏人民出版社1996年版，第1页。

的概念可能会导致对传统文化的复杂性和发展动力的估计不足。强调外部影响,容易产生忽视中国传统内涵的危险。”<sup>①</sup> 为了理解中国对西方冲击的回应,以及认识传统社会思想的多样性和内在发展动力,本书试图通过严复译介斯宾塞的著作这一社会行动,将社会学移植到中国所发生的冲突,即它和不同的个体、群体思想发生碰撞所产生的冲突来认识和解释这一问题。这大概也是社会学史和社会思想史两门学科所共同要求的,“治思想史的学者有一个重要的基本责任,就是澄清一个时代一切思想理念的意义,追究各个理念的根源与其时代的关联性,以及评估它们对于后世的影响”。<sup>②</sup>

## (二) 社会思想史学科的缘起

探讨社会学在19世纪末20世纪初传入中国的问题,不仅是一个社会思想和社会学思想的认识过程,同时也是一个关系社会思想史学科研究的问题。社会思想史学科研究的首要问题是研究对象的问题,社会思想史研究的对象应该是中国的传统文化。诚如费孝通所说:“中国丰富的文化传统和大量社会历史实践,包含着深厚的社会思想和人文精神理念,蕴涵着推动社会学发展的巨大潜力,是一个尚未认真研究发掘的文化宝藏。”<sup>③</sup> 这与社会学研究一些关于“人”、“群体”、“社会”、“文化”、“历史”等基本问题是并行不悖的。“中国社会思想是社会学学科中最有特

---

① [美] 张灏:《梁启超与中国思想的过渡(1890—1907)》,崔志海等译,江苏人民出版社1993年版,第1页。

② 王尔敏:《中国近代思想史》,社会科学文献出版社2003年版,叙录No. 3。

③ 费孝通:《试谈扩展社会学的传统界限》,载《北京大学学报》2003年第3期。

色的分支学科之一，深入开展中国社会思想研究是建设中国特色社会学的重要基础性工作。”<sup>①</sup> 中国社会思想的研究就是中国社会学本土化的一个重要方面。“中国社会学百年的历史告诉我们，史论结合对社会学是同样重要的；没有历史感的社会学作品，是缺乏底蕴的。”<sup>②</sup> 但是在中国社会思想史的研究对象上，目前基本上仍停留在对众多历代精英的社会思想研究上，或某一学派的社会思想研究上，因此适时地拓展研究的视角显得非常重要。“社会学研究的视角的宽泛就决定了中国社会思想史研究领域的广阔，因此，除了系统地整理中国社会思想史料，编著有系统性的教材之外，还有很多专题亟待研究。”<sup>③</sup> 这个看法既指出了目前中国社会思想史研究的不足之处，同时也提出了研究中国社会思想史的目标。本书通过对晚清中国社会学兴起的历史轨迹作一动态考察，研究“群”的思想和群学思想，力求将研究的视野扩展到精英思想家个人社会思想以外的层面。两千多年前的荀子提出了“人生不能无群”的命题，荀子论述“群”的概念其深层次的含义究竟是什么？而严复译介的社会学为什么叫“群学”？后者的“群”与前者有什么关系？以及群和群学对后世产生了什么影响？这些应当是社会思想史需要解决的问题。同时，通过研究来发现社会学传入时作为一门并非土生土长的学科是否具有学科本土化的倾向，如果有的话，对我们当前勃兴的社会科学本土化运动有何启示，这应该也是本研究的缘起之一。

---

① 陆学艺：《〈中国社会思想史〉序》，载《中国社会思想史》（上），南开大学出版社1989年版，第1页。

② 郑杭生：《学科本土化论及其表现》，载《中国特色社会主义理论探索》，中国人民大学出版社2005年版，第355页。

③ 王处辉：《中国社会思想史研究的历史回顾与展望》，载《中国社会思想史》（下），南开大学出版社2000年版，第445页。

## 二 研究意义

学术研究的意义和灵魂在于具有学术价值命题,这种价值命题体现在理论意义和实践意义两个方面。前者就是在前人研究的基础上,对已有研究的再发展;后者就是对现实社会问题的关怀。本研究所要解决的问题是社会学移植到中国所遇到的种种矛盾和冲突,即它和不同的人、群体思想发生碰撞产生的冲突,在救亡图存成为一个社会主流思想时,群学的兴起折射出传统社会思想在西方冲击下的活力和生命力。表面是晚清群学兴起的经验认识,而实际上在其后隐藏着将社会学移植到中国这一社会行动的动机、意义和形而上的价值。

我们通过研究晚清群学的兴起,探讨社会学改良思想在生动的社会实践中的作用。值得指出的是群学移植到中国后,群的思想 and 群学思想有逐渐向社会下层延伸的倾向。社会学社会调查方法的初步运用,特别是20世纪30年代的乡村建设运动,可以说是群思想和群学思想的进一步延续和继续实践。对社会学导入中国的研究,其终极目标就是对当前正在中国社会进行的改革开放的伟大实践赋予社会学的关怀,以及对当前兴起的社会科学本土化运动提供有益的启示。

## 第二节 社会思想的基础

马克思·韦伯《中国的宗教——儒教与道教》一书,前四章的标题是社会学的基础。但纵观全文,并未谈论社会学的基础,相反他以大量的史料检视中国的货币制度、城市与行会、官

僚体制、农业制度、法律制度等，试图从这些“物质”环境中发现和论证近代资本主义精神在中国萌芽产生的有利因素和不利因素。杨庆堃先生在为韦伯这一巨著的英译本所撰写的“导论”中，将韦伯的“社会学基础”视为是对中国社会结构的论述，这样似乎更为切近，因为“他（韦伯）处理的是中国社会结构的特性，却冠之以‘社会学的基础’的名目”。可谓名不副实。所以导论的作者给读者一个有益的建设性指导：“若视本书为一种对中国的社会结构……的研究，并注意这些方面特别有关于理性的资产阶级资本主义之发展的特性，将更有助于读者去掌握韦伯的主题。”<sup>①</sup>

在迪尔凯姆看来，社会学是一门科学，必然有自己研究的特殊对象及研究的特殊方法，所以他提出将社会现象作为社会学专门的研究对象，同时提出研究社会现象的特殊方法。在研究中将社会学的理论与方法付诸实践，以家庭、职业阶层、教育、宗教、法律、国家等为具体的社会学研究内容，确定社会功能、社会冲突、社会整合、社会交往、社会团结等一系列基本概念，初步形成社会学的基础。这一点在韦伯的《社会科学方法论》中也得到了一定的论证。他在谈论对概念性的入门讨论时指出：“力求阐明所以经验的社会学在处理同样的问题时究竟是指什么，并希望阐明什么是更方便和在某种程度上更准确的术语，尽管因此会显得有些学究气。”<sup>②</sup>之后他对社会学、社会行动、社会行动的类型、合法的秩序等做了阐明。当然，社会学的基础并不囿于基本的术语和概念。

---

① [德] 马克斯·韦伯：《中国的宗教》，广西师范大学出版社 2004 年版，第 344、343 页。

② [德] 马克斯·韦伯：《社会科学方法论》，华夏出版社 1999 年版，第 34 页。



本书关于社会思想的基础,是有关前人在相关的研究中提出的概念、理论及方法,这些研究成果是研究社会学思想的基础。为了便于梳理,将相关研究分门别类,从社会思想史、社会学史、其他学科三条途径着手予以综述。

## 一 社会思想的基础

### (一) 社会思想史研究路径

与社会学自20世纪70年代在中国大陆恢复以来一样,中国社会思想史作为社会学这门学科的基础课程,也得到了很大的发展,著述丰富,成果丰硕。从社会思想史的视角看有关社会学导入中国后的社会思想和社会学思想的研究是其中一个不可或缺的重要部分。

陈定閔在其《中国社会思想史》里,专辟一章阐述半封建半殖民地时期的社会思想,涉及龚自珍、魏源、洪秀全、康有为、严复、章炳麟等人,其中重点介绍严复和章炳麟的社会思想。关于前者,作者重点讨论了严复的社会进化论、中西文化观、社会改革论。作者认为严复的社会思想的中心问题是社会改革论,他要求自强保种,变法维新,实现自由民主。指出了“自由为体,民主为用”、“鼓民力、开民智、新民德”的社会改革思想。关于后者,作者指出章炳麟提出了“俱分进化论”的社会思想,认为人类的历史发展,是善的与恶的同时并进,“双方并进,如影随形,如罔两之逐景”。作者同时阐述了章炳麟的社会批评论,他对神权、皇权、儒学进行了批评,为使中国社会前进,实现最高理想——建立资产阶级民主共和国扫清道路。<sup>①</sup>

---

<sup>①</sup> 陈定閔:《中国社会思想史》,北京大学出版社1990年版,第648、671页。