

■ 黄河文明与可持续发展文库

# 分工、专业化 与城市群经济

Division, Specialization and Cities  
Agglomeration Economies

李学鑫 ◎著



科学出版社

教育部人文社会科学重点研究基地重大项目（04JJDZH061）

中国博士后科学基金面上项目（20090460846）

商丘师范学院学术著作出版基金

教育部人文社会科学重点研究基地河南大学黄河文明与可持续发展研究中心建设资金

黄河文明与可持续发展文库

# 分工、专业化 与城市群经济

Division, Specialization and Cities  
Agglomeration Economies

李学鑫◎著

科学出版社

北京

**图书在版编目(CIP)数据**

分工、专业化与城市群经济 / 李学鑫著. —北京：科学出版社，2011.5  
(黄河文明与可持续发展文库)

ISBN 978-7-03-030723-1

I. ①分… II. ①李… III. ①城市经济 - 经济发展 - 研究 - 中国  
IV. ①F299.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 058737 号

丛书策划：胡升华 侯俊琳

责任编辑：陈 超 韩昌福 王昌凤 / 责任校对：桂伟利

责任印制：赵德静 / 封面设计：无极书装

编辑部电话：010-64035853

E-mail：houjunlin@mail.sciencep.com

**科学出版社出版**

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码：100717

<http://www.sciencep.com>

**北京市文林印务有限公司 印刷**

科学出版社发行 各地新华书店经销

\*

2011 年 5 月第 一 版 开本：B5 (720 × 1000)

2011 年 5 月第一次印刷 印张：14 1/4

印数：1—2 000 字数：289 000

**定价：39.00 元**

(如有印装质量问题，我社负责调换)

## 从书序

大河流域是人类文明的摇篮。在中华文明发祥、形成、发展、演化和复兴的过程中，黄河文明一直发挥着中流砥柱的作用。尽管什么是文明，学术界还有不同的看法，但文明作为人类社会进步的状态，就不仅体现在诸如文字、技术（如青铜器）、城市、礼仪等组成要素上，而且还体现在由这些要素组成的社会整体：国家的形成与发展上。正如恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》中所指出的：“国家是文明社会的概括。”对于黄河文明的认识，无论是对中国古代文明起源持单中心论的学者，还是持多中心论的学者，都无法否认从黄河流域兴起的夏、商、周文明在中国古代文明起源与发展中的支配地位。特别是，随着考古学研究的深入和中华文明探源工程的推进，我国史前文化的地域多样性得到了进一步的确认，黄河文明在我国古代文明进程中的支配地位同样也得到了进一步的确认。由此，我们不禁要问，在灿烂发达、具有多个起源的中国史前文化中，为何只有地处黄河流域的中原地区走向了国家文明的道路，而别的地区却被中断或停滞不前？黄河文明的特质、优势及其对文明连续性发展的影响何在？黄河文明与周边地区的文明是如何互动并融合发展的？在国家文明形成之后，自秦汉至唐宋，黄河文明在中华文明进程中是如何创造一个个高峰的？她对中华文明乃至世界文明究竟产生了哪些重大影响？北宋以来，伴随着国家经济中心和政治中心的地域转移，黄河文明的演化与发展又面临着哪些前所未有的挑战？如果说农耕文明是黄河文明的核心内容，那么，是什么原因造就了这种文明的历史辉煌？又是什么原因造成其发展的路径依赖甚至锁定，以至于形成“高水平均衡陷阱”？

在国际学术界，冷战结束之后，伴随着经济全球化的快速推进，国际政治经济格局和秩序的重构，生态与可持续发展问题的凸显，有关文明冲突、共存，以及文化软实力、文化竞争力的辩论，为地域文明的研究注入了鲜明的时代性及全球化和生态环境两个重要视角。对于黄河文明而言，在全球化时代从传统农耕文明向现代农业文明、现代工业文明和现代城市文明的转型已成为历史的必然。经过一个多世纪的探索，目前黄河文明已经进入全面、快速转型的新时期，但这种转型不仅面临着传统制度和文化的约束，而且还面临着前所未有的资源与生态环境问题的挑战。作为中华文明的典型代表，黄河文明在全球化时代和全面转型时代如何实现可持续发展并实现伟大复兴，仍是我们面临的一个重大的时代性

课题。

历史是一面镜子，而现在是联系过去和未来的纽带。对于文明的研究，我们需要回答几个基本问题：我们是谁？我们从哪里来？现在到了哪里？今后走向何方？为了回答黄河文明的这些问题，地处黄河之滨的河南大学以多年对黄河文明研究所形成的厚重历史积淀为基础，整合学校地理、经济、历史、文学（文化）等优势学科，并广泛联合国内外优秀研究力量，于2002年组建了黄河文明与可持续发展研究中心，并于2004年被国家教育部批准为普通高等学校人文社会科学重点研究基地。围绕黄河文明与可持续发展这一核心，中心将历史研究与现实研究有机结合起来，凝练了黄河文明的承转与发展、制度变迁与经济发展、生态与可持续发展三个主攻方向，并以此为基础，提出了创建具有中国特色、中国风格、中国气派的“黄河学”的宏伟目标。

近年来，中心科研人员承担了一批国家自然科学基金、国家社会科学基金、教育部基地重大项目等国家级和省部级课题，取得了丰硕研究成果。为繁荣黄河文明与可持续发展研究，推动“黄河学”建设与发展，河南大学黄河文明与可持续发展研究中心从2011年起编撰“黄河文明与可持续发展研究丛书”，分批出版中心研究人员在黄河文明与可持续发展研究领域的代表性成果。此套丛书的出版得到了科学出版社的大力支持，在此我代表黄河文明与可持续发展研究中心表示衷心的感谢。

“黄河学”的创建任重而道远，黄河文明复兴的征程伟大又艰巨。研究黄河文明形成、发展、演变的规律，探究黄河文明的精髓和可持续发展的道路，不仅对中华文明、中国道路的研究有重大贡献，而且能为世界不同文明的和谐发展提供知识和智慧源泉。我们期待着中华文明的伟大复兴，我们也期待着以黄河文明与可持续发展研究为核心的“黄河学”能够早日建成并走向世界。

苗长虹

河南大学黄河文明与可持续发展研究中心执行主任

2011年4月9日

# 序

城市群是城市化和区域经济发展到一定阶段的产物。1999年10月，美国加利福尼亚大学洛杉矶分校召开了由350多人参加的“全球城市－区域国际会议”。会后，国际著名经济地理学家斯考特（A. J. Scott）将此次会议的成果汇编成《全球城市－区域：趋势、理论、政策》一书，并于2001年正式出版。在该书中，斯考特等以“世界城市”和“全球城市”的思想为基础，立足于全球范围内“以区域为基础的经济与政治组织的复兴”这一现实，在经济、政治和地域综合的基础上提出了“全球城市－区域”的概念，试图以此来说明“城市－区域是如何作为全球经济的实质空间节点（essential spatial nodes）和世界舞台上鲜明的政治主体（distinctive political actors）而日益发挥作用的”。在斯考特等看来，在全球化过程中，城市－区域正日益成为现代生活的中心，城市－区域或者说城市的区域网络（regional networks of cities）要比狭隘意义上的城市更适合作为地方社会组织的单元，这些城市－区域不仅包括由一个高度发展的核心所主导的都市集聚区（metropolitan agglomerations），而且也包括由多中心的地理单元所组成的城市网络（urban networks）。当我们进入21世纪的时候，这些城市－区域在各地的快速扩展，对研究者和政策制定者提出了许多严峻的挑战。

21世纪以来，这种“城市－区域”在我国也大量涌现，目前已形成规模大小不等的30多个城市群（在我国，我们喜好用“城市群”这一术语来指称这些快速发展的“城市－区域”。当然，在地域空间的尺度上，我国所划定的城市群一般要比西方的“城市－区域”大），城市群也从学术层面的术语开始进入国家“十一五”规划的战略层面，并对学术界和政府部门提出了许多挑战，如到底什么是城市群、推动城市群形成发展的基本动力是什么、城市群在不同的空间尺度是否具有不同的效应等。与那些单独从城市化战略或区域经济发展战略来阐释“城市群”发展的观点不同，我们认为“城市群”乃是实施我国城市化战略和区域经济发展战略的共同的战略地域平台，同时也是在国家层面上实现经济效率与空间公平“双赢”并积极参与全球经济竞争的战略地域平台。

李学鑫博士的《分工、专业化与城市群经济》一书，就是针对近年来我国城市群快速发展的实际，在广泛阅读大量国内外相关研究文献与实地调研基础上，综合运用城市经济学、区域经济学和经济地理学等多学科的基本原理和观

## 分工、专业化与城市群经济

点，采用规范分析与实证分析相结合、定性分析与定量分析相结合、动态分析与静态分析相结合，以及比较分析等多种方法，从产业分工与专业化这一独特视角，研究城市群形成与发展过程的一个基本科学问题——城市群经济是如何形成的。该书选题具有前沿性和现实性，所用资料、数据翔实可靠，方法科学，论证严密；提出并界定“城市群经济”的概念，系统梳理城市群形成与发展的微观机理，在地方、区域和全球等不同的分析尺度上，运用多种数理模型，探索产业专业化和多样性对城市及城市群增长的作用。该书提出城市群经济是地方化经济、城市化经济、学习经济和分工交易经济等有机统一的观点，具有一定的科学创新价值，是对集聚经济理论的进一步发展。希望将来的研究进一步加强城市群（不是城市）的专业化和多样性水平与区域社会经济发展的关系的研究，也可尝试运用马克思主义分工理论和城市理论深化对中国特色社会主义城市群理论的研究；在应用性上还可再进一步深入研究，在城市群利用外资方面还应加强风险分析。

教育部人文社会科学重点研究基地  
河南大学黄河文明与可持续发展研究中心执行主任  
河南大学环境与规划学院教授、博士生导师  
苗长虹  
2010年2月

# 前　　言

随着世界经济全球化和区域经济地方化的发展，城市群已日益成为国家最具有活力和魅力的区域及国际竞争的基本单位。《2009 年世界发展报告：重塑世界经济地理》指出，在经济全球化的今天，“世界不是平的”，半数的生产活动位于 1.5% 的陆地区域。如果以单位面积总产值为海拔高度的话，我们看到的世界经济图景是 10 多个大都市圈形成的高耸入云的山峰、星罗棋布的城市组成的高低不一的小山包、由农村地带构成的广阔平原，以及萧条地区形成的洼地。经济的发展并没有立即给每个地方带来繁荣，市场只青睐某些地区。但是，即使是生产活动更分散也不会必然地实现繁荣。然而，“不平衡的经济增长和和谐性发展可以并行不悖，相辅相成”，这需要很多经济、政治、政策等条件的配合。“促进长期经济增长最有效的政策是那些有利于地理集中和经济一体化的政策，包括国内和国与国之间。”可见，经济的地理集中和一体化趋势，实施区域的城市群发展战略，不仅是一个不争的世界事实，更是发展中国家和地区实现赶超梦想的必然选择。

改革开放 30 多年来，我国经济之所以能够持续高速增长，固然是全球化、市场化、工业化、城镇化等多种力量共同推动的结果，但这与我国快速发展的大城市群作为空间载体有着根本的联系。“十一五”规划指出，要把城市群作为推进城镇化建设的主体形态，逐步形成以沿海及京广、京哈线为纵轴，长江及陇海线为横轴，若干城市群为主体的城镇化空间格局。在这一指导思想的影响下，各地纷纷出台有关城市群的发展规划，城市群发展由此成为理论界和实践部门关注的热点。

近年来，国内外学术界虽然涌现了大量的城市群相关研究成果，但目前对城市群形成发展的最基本动力仍不清晰，更缺乏理论阐释与升华。本书试图从产业分工与专业化的视角，采用规范分析与实证分析相结合、定性分析与定量分析相结合、动态分析与静态分析相结合，以及比较分析等方法，从微观到宏观，对“城市群经济”这一城市群形成发展的最基本动力进行多尺度的剖析与实证。主要内容包括：

第一章，首先在辨析城市群相关概念的基础上，界定本书所使用的城市群的内涵，并分析其经济学性质；其次对国内外有关城市群形成发展机理的相关研究

## 分工、专业化与城市群经济

进行文献述评；最后简要介绍本书的研究背景和研究方法，并构建本书的研究框架。

第二章，基于对传统集聚经济解释城市群形成发展的局限性的剖析，提出“城市群经济”概念，认为它是城市群形成发展的最基本动力。城市群经济不同于传统的集聚经济，是由地方化经济、城市化经济、学习经济和分工交易经济复合而成的更高层次的集聚经济。

第三章，分析影响区域/城市分工与专业化、产业多样性的因素，并从微观的角度，论述专业化城市和多样性城市形成的数理机理，以及专业化城市和多样性城市在城市群中共存的条件。

第四章，重点分析城市群经济在地方尺度下的表现与作用，包括地方化经济、城市化经济和学习经济在都市圈中心城市形成中的不同作用，以及地方化经济和城市化（不）经济在产业郊区化中的作用机理。

第五章，主要阐述区域尺度下城市群经济——分工交易经济的三种表现：产业关联效应、产业竞争效应和产业互补效应，并以中原城市群为例实证之。

第六章，基于经济全球化背景，详细阐述产业分工、专业化对城市群与世界城市体系链接的两种主要方式——出口贸易和外商直接投资的影响。

第七章，简要给出本书的主要结论与创新点，并讨论需进一步研究的问题。

城市群作为一个涉及自然、社会、经济、政治、文化、人口、空间等诸多方面相互交织作用的异常复杂的区域系统，对其进行全面、系统的研究，揭示其形成与发展的规律还需多学科的共同努力。本书仅从分工的视角研究其形成与发展的动力，由于学识有限，不足之处，敬请读者不吝指正！

李学鑫

2010年2月

# 目 录

## 丛书序

## 序

## 前言

<b>第一章 绪论</b>	1
第一节 城市群的概念及其经济性质	1
一、 城市群的概念	1
二、 城市群的经济性质	4
第二节 城市群国内外相关文献述评	7
一、 国外相关研究	7
二、 国内相关研究	11
三、 评价	14
第三节 本书的论题依据与研究框架	16
一、 论题依据	16
二、 研究框架	20
三、 研究方法	21
本章小结	22
<b>第二章 分工与城市群经济</b>	24
第一节 区域产业专业化、多样性	24
一、 分工与专业化、多样性	24
二、 专业化与集中、集聚	25
三、 区域专业化与区域多样性	25
四、 专业化、多样性及其作用的测度	30
第二节 分工、专业化在城市群形成发展中的作用	31
一、 地方尺度上分工、专业化与单体城市形成发展	31
二、 区域尺度上分工、专业化与城市群形成发展	35
三、 国家尺度上分工、专业化与城市群形成发展	39

## 分工、专业化与城市群经济

四、 全球尺度上分工、专业化与城市群形成发展 .....	41
第三节 城市群经济 .....	42
一、 城市群形成演化的动力 .....	42
二、 经济学对集聚经济的传统分类与不足 .....	48
三、 城市群经济的构成 .....	54
本章小结 .....	63
<b>第三章 城市群经济形成的微观基础 .....</b>	<b>65</b>
第一节 区域专业化、多样性的影响因素 .....	65
一、 要素禀赋与比较优势 .....	65
二、 需求偏好 .....	70
三、 规模经济与规模不经济 .....	71
四、 运输成本 .....	72
五、 外部性 .....	74
六、 交易成本与地方保护主义 .....	76
七、 技术变迁和地方化学习 .....	78
第二节 专业化城市形成的微观机理 .....	79
一、 Henderson 的开拓性工作 .....	79
二、 基于中间投入品共享的专业化城市形成 .....	80
三、 其他解释 .....	82
第三节 多样性城市与专业化城市的共存 .....	82
一、 相关研究简述 .....	82
二、 Firestone 模型的基本内容 .....	85
三、 多样性城市形成与专业化城市共存的条件 .....	88
本章小结 .....	90
<b>第四章 地方尺度上城市群经济与都市圈的形成 .....</b>	<b>92</b>
第一节 都市圈的构成及形成过程 .....	92
一、 都市圈的构成 .....	92
二、 都市圈的形成过程 .....	93
第二节 地方化经济、城市化经济和学习经济的作用 .....	94
一、 地方化经济与城市增长的静态效率 .....	95
二、 城市化经济与城市增长的长期稳定性 .....	95
三、 学习经济与城市创新及增长潜力 .....	98

## 目 录

四、	从专业化到多样性——匹兹堡的繁荣、衰退与复兴 .....	104
第三节	城市化不经济与中心城市的郊区化 .....	106
一、	西方国家郊区化的经典解释 .....	106
二、	中国郊区化现象的成因 .....	107
三、	产业集聚效应与城市郊区化 .....	108
第四节	实证分析 .....	111
一、	文献回顾 .....	111
二、	研究对象、产业与时期 .....	112
三、	研究方法 .....	112
四、	结果分析 .....	114
	本章小结 .....	114
第五章	分工交易经济与城市群发展 .....	116
第一节	城市群产业分工与联系的基本模式 .....	116
一、	城市群产业分工的模式 .....	117
二、	城市群产业联系的主要方式 .....	121
第二节	城市群交易经济 .....	123
一、	城市群分工交易的外部经济 .....	123
二、	城市群分工交易的整体经济性 .....	126
第三节	中原城市群专业化、多样性分工的分析 .....	130
一、	现状分析 .....	130
二、	动态分析 .....	133
第四节	中原城市群经济联系分析 .....	143
一、	中原城市群经济联系强度 .....	143
二、	中原城市群的产业关联分析 .....	147
第五节	中原城市群专业化与多样性的整体效应 .....	150
一、	研究对象、方法、数据来源和指标选取 .....	150
二、	测度结果及分析 .....	151
	本章小结 .....	156
第六章	全球化下的专业化、多样性与城市群发展 .....	159
第一节	经济全球化与城市群的形成与发展 .....	159
一、	经济全球化的成因 .....	159
二、	经济全球化与世界城市体系的形成 .....	164

第二节 专业化、出口贸易与城市群发展 .....	166
一、产品出口贸易 .....	167
二、城市群出口贸易的福利分析 .....	168
三、分工、贸易对城市群发展的作用 .....	169
第三节 外商直接投资与城市群发展 .....	171
一、FDI 的影响 .....	171
二、地方化经济、城市化经济与 FDI .....	177
第四节 城市群经济对 FDI 影响的实证分析 .....	181
一、理论假设、模型与变量选择 .....	181
二、研究对象、样本与方法 .....	184
三、结果分析 .....	185
本章小结 .....	187
<b>第七章 结论、创新与讨论 .....</b>	<b>189</b>
第一节 主要结论 .....	189
一、分工、专业化是研究城市群的重要视角 .....	189
二、城市群经济是城市群形成与发展的根本动力 .....	190
三、城市群形成基础在于企业与家庭间的相互作用 .....	190
四、地方化经济、城市化经济和学习经济 .....	191
五、区域尺度上城市群经济表现为分工交易经济 .....	191
六、分工、专业化影响城市群与世界城市体系对接 .....	192
第二节 创新之处 .....	192
一、提出并界定“城市群经济”概念 .....	192
二、运用数理模型解释并验证城市群形成发展机理 .....	193
三、多视角分析分工、专业化对城市增长的作用 .....	193
四、产业分工是影响 FDI 区位选择的重要因子 .....	194
第三节 有待进一步研究的问题 .....	194
一、城市群形成的微观基础解释需进一步整合 .....	194
二、如何科学、定量地测度城市群整体经济 .....	195
三、专业化、多样性对城市群承接外包生产的影响 .....	195
四、全球化下城市群经济的限度及其决定因素 .....	196
<b>参考文献 .....</b>	<b>197</b>
<b>后记 .....</b>	<b>213</b>

# 第一章 絮 论

城市群是第二次世界大战后全球范围内最令人瞩目的社会经济空间集聚现象。本章首先在辨析城市群相关概念的基础上，界定本书所使用的“城市群”的内涵，并分析其经济学性质；其次对国内外城市群形成发展机制的相关研究进行文献述评；最后简要介绍本书的研究背景和研究方法，并构建本书的研究框架。

## 第一节 城群的概念及其经济性质

### 一、城市群的概念

自18世纪产业革命发端于英国以来，随着社会生产力的极大发展，世界范围内的城市化不仅总体上呈现加速发展的态势，而且在空间上越来越表现出城市区域化和区域城市化的特点。特别是第二次世界大战后，发达国家和发展中国家的一些区域先后出现了高度密集而又有密切联系的、具有一定数量的城市集聚体（urban agglomerations），国内一些学者称之为城市群。这些城市群，不仅是其所在区域经济发展的重要支撑点，而且是全球经济体系的重要节点区域。因此，城市群已成为目前国内外学术界研究的焦点。

但是，何谓城市群，目前学术界并无一个统一的定义。在欧美等西方国家，学者们对不同的城市集聚体有不同的称谓，如大都市区（metropolitan area）、大都市带（megalopolis）、组合城市（conurbation）、城市-区域（city-regions）等。在日本则盛行大都市圈的提法；在发展中国家，则常称desakota；而在我国，对城市集聚体的称谓更是多种多样，诸如（大）都市圈（城市圈）、大都市带、城市群、城镇密集区、都市连绵区等。造成这种局面的原因，一方面是翻译上的差异，对于国外资料中的同一概念，不同的学者可能翻译成许多意思相同或相近的中文术语；另一方面，也可能是为了更好地反映中国的实际。在这些有关城市群体的术语中，比较具有代表性的定义有以下几种。

（1）城市圈（metropolitan area）。高汝熹和罗明义（1998）认为，城市圈域经济是“以经济比较发达并具有较强城市功能的中心城市为核心，由有内在经济联系和地域相邻的若干周边城镇所覆盖的区域所组成的，其经济吸引和经济辐射

能够达到并能促进相应地区经济发展的最大地域范围”。它一般由中心城市、大城市经济圈〔又称为大城市地区，是指由一个三级以上中心城区和若干个相邻县区，或者由若干个四级以上的中心城区（50万人以上）和若干个相邻县区所构成的区域〕、大城市经济带（又称大都市连绵区，主要是指由若干个相邻大城市经济圈相互交叉、重合、渗透而形成的一体化的经济区域）等三个层次所构成。

(2) 城市群 (urban agglomerations)。姚士谋 (1992b) 等认为，城市群是“在特定的地域范围内，由相当数量的、不同性质、类型和等级规模的城市，依托一定的自然环境条件，以一个或两个特大或大城市作为地区经济的核心，借助于综合运输网的通达性，发生与发展着纯属个体之间的内在联系，共同构成一个相对完整的城市‘集合体’”。

(3) 城镇密集 (地) 区 (city-and-town concentrated areas)。胡序威 (2003) 认为，城镇密集地区基本上是城市群所在的地区。二者的主要区别在于：城市群的重点是城市，是指区域内较密集的城市（城镇）群体，重视城市（城镇）之间的联系；城镇密集地区的重点是区域，是指城镇（城市）分布较密集的区域，重视城镇（城市）之间和城乡之间的联系。城镇密集地区一般都是经济较发达、城市化水平较高、对其外围区域有较大辐射影响力的核心地区。刘荣增 (2003) 则把城镇密集区界定为“在一定地域范围内，以多个大中城市为核心，城市之间和城市与区域之间发生密切联系，城市化水平较高，城镇连续性分布的密集城镇地域”，并认为城镇密集区包括节点、网络和基质三个方面。

(4) 都市连绵区 (metropolitan interlocking regions)。周一星 (1991) 结合中国的实际，提出了类似西方大都市带和 Desakota 区域的“都市连绵区”，并把其定义为“以若干大城市为核心，大城市与周围地区保持强烈交互作用和密切社会经济联系，沿一条或多条交通走廊分布的巨型城乡一体化区域”。

(5) 城市 - 区域 (city-regions)。城市 - 区域是近几年西方国家在城市 - 区域治理研究中广泛使用的一个概念。这一概念的思想最早来源于 P. Geddes 的组合城市。20世纪40年代，C. Stein 提出区域性城市 (regional city) 的概念。后来，Scott 在 Hall (1996) 等的“世界城市”和“全球城市”概念的基础上，提出了“全球城市 - 区域”。按照 Scott (2001) 的解释，全球城市 - 区域不同于一般意义上的城市范畴，也不同于仅由地域联系形成的城市连绵区，而是在国际化高度发展的前提下，以经济联系为基础，由全球城市及其腹地内经济实力较为雄厚的二级大中城市扩展联合而形成的，或由一些空间上相邻的都市区而形成的、影响力超出国家界限的复杂地域现象。相对于城市和一般区域，全球城市 - 区域的特征主要有：首先，它是高度全球化的区域。通过全球城市和次级全球城市与

全球经济网络取得联系，成为全球经济活动中的重要功能地域；其次，它是内部联系十分紧密的区域。经济活动和城市功能在整个城市区内组织起来，各城市之间形成以经济活动驱动的紧密联系，并且进一步推进社会、文化和政治层面上的广泛联系；再次，它是一个多中心、网络化的区域。全球城市（次级全球城市）和一些实力雄厚的大中城市构成全球—城市区域的多中心体系，各级各类中心通过高速、快速的面对面交流网络，便捷的物流网络和各种现代通信网络，紧密联结形成高度一体化的城市区。如果说全球城市的定义建立在其与外部信息交换的基础上，则全球城市—区域的定义应当建立在区域内部的内在联系基础上（Hall, 2001）。因此，全球城市—区域更加强调在全球化的背景之下，通过区域内部的空间、职能组织和管制，以形成高效、竞争力较强的全球经济（乃至政治和文化）的主导区。2000年，J. Ravetz在研究英国大曼彻斯特地区的发展前景时，提出了“城市—区域”，并认为城市—区域是一个“城市—腹地”系统，内部具有行政、产业、通勤、流域等联系，围绕整体发展的最佳模式来重新安排政治地图，往往具有长期的功效，或者说可以成为一个有效功能区域。因此，城市—区域不仅是城市在空间上的扩展，也是城市功能在升级、产业扩散、经济空间联系日益紧密的过程中形成的地域现象（余丹林和魏也华，2003）。

可见，西方国家的 city-regions 非常类似于我国的城市群概念。最近，我国一些学者也开始使用与西方国家 city-regions 相似或相同的概念。如吴良镛（2002）在《京津冀地区城乡空间发展规划研究》中将城市群体称为城市地区（city region）。

综上所述，尽管这些概念在具体的界定指标上和强调的重点上可能会稍有不同，如大城市圈强调了密集的城市在地理空间上的“环状”分布形态，而大都市带和都市连绵区更强调其“带状”分布，城镇密集区和城市群多强调其“面状”分布，但却都承认城市集聚体具有一些共同点：在结构上，一定地域内具有数量较多的城市（镇），且至少有一个以上的（特）大城市；在空间上，区域表现为较高的城市（镇）密集度，城市（镇）之间在地理上彼此临近；在社会经济上，城市（镇）之间密切联系。所以，这些城市集聚体实质上都是指区域城市化发展到一定阶段时出现的一种城市高度密集、社会经济联系复杂的空间组织形式，故可通称之为城市群。

本书中的城市群是一个广义上的城市群（large city-regions），既包括大都市区或都市经济圈，也包括大都市带或都市连绵区，更包括组团式城市群或城市密集区。另外，本书所使用的城市群概念并不完全等同于城市体系。在严格意义上，长江三角洲（以下简称长三角）城市群、中原城市群、关中城市群等并非一个完整的城市体系。但它一般都是高一级城市体系中的核心网络，因此，本书所使用的城市群概念在外延上稍大于西方学者所用的 city-regions。

## 二、城市群的经济性质

表面上，城市群是一个地理概念，是由若干城市及其区域组成的城市群体，实质上却是一个经济概念，是经济活动在特定地域空间上的投影。从空间（集聚）经济学的角度看，城市群是特定地域空间上的经济集聚体；从产业组织经济学的角度看，城市群是由许多专业化城市和多样性城市组成的城市体系；从新制度经济学的角度看，城市群是介于市场交易与一体化组织之间的一种中间性网络。

第一，在宏观上，城市群是特定地域空间上的经济集聚体。城市群与其他一般意义上的地理区域的最大区别是城市群具有高密度的经济活动。综观世界经济活动的地理分布，其最明显的一个特征就是“集聚”，这种集聚体现在不同的地理尺度上。既有世界南北经济的核心—外围结构，如世界高收入国家群集于北半球小的产业中心；也有大范围内的国家之间的经济不平衡，如在东亚 10 个国家或地区中（中国、日本、韩国、新加坡、菲律宾、泰国、马来西亚、印度尼西亚和中国的台湾、香港），日本在 1990 年尽管只占 10 国或地区总面积的 3.5% 和总人口的 7.9%，但其 GDP 却占了东亚的 72%，制造业 GDP 占了东亚的 67%（腾田昌久和蒂斯，2004）；更有一国内城市群与非城市群之间的巨大差异，如美国的波士顿—华盛顿城市群，虽然其面积占美国国土面积的比例不到 1.5%，但却集中了全美人口的 20% 和制造业产值的 30%。城市群内这种大量经济活动的集聚，使得其具有重要的“孵化器”功能和“枢纽”功能。

第二，在中观上，城市群是由许多专业化城市和多样性城市组成的城市体系。一方面，城市群内包含了许多大大小小不同规模的城市，因此，具有城市体系的一般特征。另一方面，城市群作为特定地域空间上的城市集聚体，各城市之间的相互作用异常强烈，因此，又具有不同于一般的城市体系的结构特征。一般的城市体系结构特征主要表现为等级结构，而城市群的城市结构体系则呈现出明显的扁平化、网络化特征（图 1-1）。

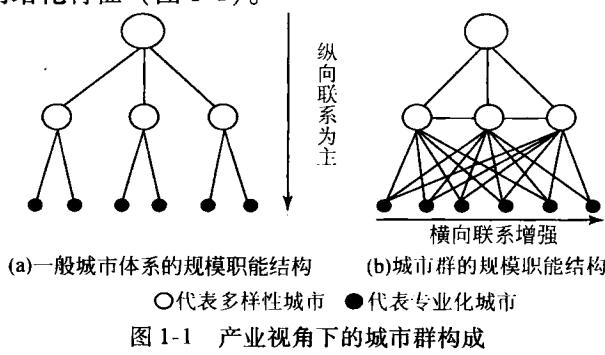


图 1-1 产业视角下的城市群构成

资料来源：修改自甄峰（2004）