

教育部人文社会科学重点研究基地——北京大学
中国特色社会主义理论体系研究中心2010年重大项目——
马克思主义学习型政党建设问题研究[课题号10JJD710007]项目成果



*New Theory
on the Construction
of Marxism Learning Party*

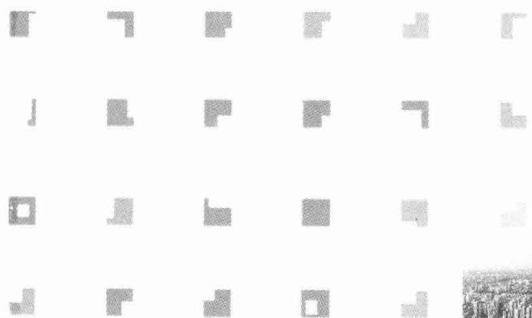
马克思主义学习型政党
建设新论

王东 刘军/著



全国百佳出版社
中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

教育部人文社会科学重点研究基地——北京大学
中国特色社会主义理论体系研究中心2010年重大项目——
马克思主义学习型政党建设问题研究[课题号10JJD710007]项目成果



*New Theory
on the Construction
of Marxism Learning Party*

马克思主义学习型政党 建设新论

王东 刘军/著



全国百佳出版社
中央编译出版社
Central Compilation & Translation Press

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义学习型政党建设新论/王东,刘军著

—北京:中央编译出版社,2011.7

ISBN 978-7-5117-0928-8

I. ①马…

II. ①王… ②刘…

III. ①马列主义党-党的建设-研究 ②中国共产党-党的建设-研究

IV. ①D053 ②D26

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第120349号

马克思主义学习型政党建设新论

王东 刘军 著

出版人 和 龔

策划编辑 蒙 木

责任编辑 高立志 王丽芳

编辑信箱 momofofo@sina.com

责任印制 尹 珺

出版发行 中央编译出版社

地 址 北京西单西斜街36号(100032)

电 话 (010)66509360(总编室) (010)66509246(编辑室)
(010)66161011(团购部) (010)66130345(网络销售)
(010)66509364(发行部) (010)66509618(读者服务部)

网 址 www.cctpbook.com

经 销 全国新华书店

印 刷 北京瑞哲印刷厂

开 本 787毫米×1092毫米 1/16

字 数 290千字

印 张 19.25

版 次 2011年7月第1版第1次印刷

定 价 58.00元

本社常年法律顾问:北京大成律师事务所首席顾问律师 鲁哈达

凡有印装质量问题,本社负责调换。电话:(010)66509618

目 录 >>>>

上篇 建设马克思主义学习型政党的理论来源

第一章 马克思主义经典作家关于学习的论述	3
一、马克思、恩格斯关于学习的论述	3
二、列宁关于学习的论述	10
三、毛泽东关于学习的论述	18
第二章 西方学习型组织理论及其实践	27
一、学习型组织理论的历史发展	27
二、学习型组织理论的实践运用	31
三、建设学习型政党应吸收、借鉴学习型组织理论的合理要素	40
第三章 中华民族的学习型理论：从孔夫子到孙中山	45
一、孔子学习方法论十大原则	46
二、孙中山的发愤学习、综合创新精神	61

中篇 建设马克思主义学习型政党的历史经验

第四章 马克思主义学习型政党创建的历史源头	
——北京大学作出的五大准备	83
一、《新青年》和北大教育创新：中国共产党创立的重要思想基础 ...	85
二、马克思学说研究会：中国共产党创立的重要理论基础	88

三、五四运动、六三运动：中国共产党创立的重要群众基础	92
四、各地共产主义小组：中国共产党创立的组织基础	96
五、五四时代北大创新型人才：中国共产党创立的 重要人才基础、干部基础	104
六、澄清北大与中国共产党创建关系的三重意义： 寻根、定位、定向	125

第五章 马克思主义学习型政党的最初奠基

——建党时期的历史经验	127
一、马克思主义学说研究会：建党准备第一步	127
二、北李南陈相约建党，以学习马列主义作为建党的思想基础	131
三、建党初期着重思想建党	137
四、走理论与实践相结合的道路，推进党的事业的发展	142

第六章 马克思主义学习型政党的初步成型

——延安时期的历史经验	149
一、扎根延安，学习奠基——从瓦窑堡会议到六届六中全会	149
二、“全党办成大学校”——毛泽东的“四个带头”	153
三、1938年延安创办马列学院——总书记张闻天亲自挂帅	159
四、延安整风——三大报告	163
五、总结历史经验，形成历史问题决议	169
六、学习蔚然成风，培养大批干部	173
七、历史教训	177

第七章 马克思主义学习型政党与创新型国家相结合

——新中国成立后头八年的历史经验	180
一、建设马克思主义学习型执政党新奠基：七届二中全会 号召党员干部学习	181
二、建设马克思主义学习型政党的两大制度支撑： 创立人民出版社和中央编译局	184
三、开国初期以干部必读十二本教材为基础的全党理论学习活动	187
四、围绕过渡时期总路线、推动中国现代化的大学习	194

五、八大前后围绕突破苏联模式、开创中国工业化道路开展的 全党大学习、大讨论	197
六、迎接现代科技革命的两项重大部署与建设创新型国家	200
七、建国初期学习型政党建设过程中的三点教训	204
第八章 马克思主义学习型政党建设与改革开放实践相结合	
——改革开放新时期的历史经验	211
一、围绕真理标准问题开展全党大学习	212
二、学习哲学，端正党风文风	217
三、召开理论务虚会，坚持四项基本原则	221
四、总结党的经验，形成历史问题决议	226
五、面向科技革命，学习新的知识	228
六、巩固学习型政党建设的制度基础：重新恢复和加强党校教育	232
七、新时期马克思主义学习型政党建设的两点教训	236
下篇 建设马克思主义学习型政党的现实审视	
第九章 建设马克思主义学习型政党的时代背景和重要意义	243
一、建设学习型政党的时代背景	243
二、建设学习型政党的重要意义	253
第十章 建设马克思主义学习型政党的基本任务和理论架构	264
一、建设学习型政党的基本任务	264
二、建设学习型政党的理论架构	272
第十一章 建设马克思主义学习型政党的制度机制和方法举措	281
一、建设学习型政党的制度机制	281
二、建设学习型政党的主要方法	290
后 记	301

上 篇

建设马克思主义学习型政党的理论来源

第一章 马克思主义经典作家关于学习的论述

建设马克思主义学习型政党，需要吸收马克思主义经典作家的理论资源。邓小平曾告诫全党：“我们搞改革开放，把工作重心放在经济建设上，没有丢马克思，没有丢列宁，也没有丢毛泽东。老祖宗不能丢啊！”^① 建设学习型政党，也不能丢“老祖宗”。老祖宗就是我们党历来坚持的马列主义、毛泽东思想。马克思、恩格斯、列宁和毛泽东等人在其理论著述和实践活动中，就学习问题留下了大量闪光思想。这些思想，是我们建设马克思主义学习型政党的首要理论来源。

一、马克思、恩格斯关于学习的论述

马克思、恩格斯一生十分重视学习，马克思曾指出：“不学无术在任何时候，对任何人都无所帮助，也不会带来利益。”^② “在科学上没有平坦的大道，只有不畏劳苦沿着陡峭山路攀登的人，才有希望达到光辉的顶点。”^③

马克思、恩格斯对学习问题的论述，是从历史哲学高度进行的。具体而言，他们对学习的相关论述，是与人的存在、人的发展这样根本性的哲学人

① 《邓小平文选》第3卷，人民出版社，1993年，第369页。

② 《马克思恩格斯全集》第20卷，人民出版社，1983年，第69页。

③ 同上，第79页。

类学问题联系在一起的。

（一）学习与人的生存

人类的诞生、生存和发展与学习紧密相关，一部人类文明史，也就是人类学习史。人类诞生之初，由于没有文字，人们靠口耳相传的方式传递、交流信息。后来，随着文字的出现，以及造纸术、印刷术等技术发明，人类储存、传播知识信息的手段、效率大幅提升。在人类文明的代际传播中，人们不断积累经验，创新经验，代代相传，生生不息，发展至今。所以，就人类发展史而言，学习是人类认识世界、改造世界的一种基本的生存方式。

但近代以来，人们在认识世界、改造世界的过程中，人类的世界观和价值观都发生重大变化，出现二元分野和对立。世界观、思维方式方面，“主观主义和客观主义，唯灵主义和唯物主义”对立^①；知识论、价值观方面，科学与人文割裂，工具理性大行其道，价值理性逐渐式微。这种知识论和价值观的裂变，反映到学习问题上，就是人们偏重知识技能的传授，忽视生存智慧的培育。这种学习观，对人类的生存和可持续发展，带来严重影响：一方面，科学技术不断发展，物质生活不断提升；另一方面，人文价值关怀日益沉沦，精神生活空虚，人与自然、人与人关系紧张。

在人类的生存和发展遇到的巨大挑战面前，一些思想家将生存问题与学习问题联系起来，对人的知识观、教育学习观从人类生存高度进行哲学反思。早在18世纪，法国思想家卢梭在《论科学和艺术》一文中，就探讨了这样一个问题：“科学与艺术的复兴是否有助于敦风化俗？”卢梭对科学艺术的发展所引发的社会道德的堕落，提出尖锐的批评。“科学和文艺日益进步，可是人类变得愈来愈坏了……一切甚至道德本身，都诞生于人类的骄傲。因此科学与艺术的诞生乃是出于我们的罪恶……我们对于聪明才智滥加报酬，而对德行则丝毫不加尊敬。”^②

到了19世纪，马克思凭借深邃的哲学思维和敏锐的社会洞察，将对人类生存发展的哲学反思与对资本主义的社会批判结合起来，深刻揭示了资本主

① 马克思：《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社，2000年，第88页。

② 卢梭：《论科学与艺术》，商务印书馆，1959年，第85页。

义社会人的劳动和人的本质的异化问题，提出了著名的异化理论。异化理论从历史哲学高度分析了人的生存发展在特定历史阶段面临的问题，以及解决这些问题的现实途径和历史方向。

在《1844年经济学哲学手稿》中，马克思阐述了异化的根源和表现。在资本主义社会中，由于财产私有，工人的劳动并非“人的自由自觉的活动”，而“仅仅以谋生活动的形式出现”，资本家“把工人只当作劳动的动物，当作仅仅有必要的肉体需要的牲畜”。^①这种异化劳动具体表现为四个方面：“人同自己的劳动产品、自己的生命活动、自己的类本质”，以及“人同人相异化”。^②劳动异化带来人的存在和本质的异化，人的存在方式的异化主要表现为一种二元背离：“工人生产得越多，他能够消费的越少；他创造价值越多，他自己越没有价值、越低贱；工人的产品越完美，工人自己越畸形；工人创造的对象越文明，工人自己越野蛮；劳动越有力量，工人越无力；劳动越机巧，工人越愚笨，越成为自然界的奴隶。”^③

在《共产党宣言》中，马克思、恩格斯进一步揭示了资本主义社会带来的教育（学习）异化问题。他们深刻指出：“资产阶级关于自由、教育、法等等的观念……是资产阶级的生产关系和所有制关系的产物。”资产阶级的这些观念，其核心就是“利己”，即在维护雇用劳动关系的合理性中实现资本增值和利润最大化。也就是要用这些观念去论证雇用劳动关系的合理性，并将这种具有时代局限性的“暂时的关系变成永恒的自然规律和理性规律”。资本主义的这种异化社会体制，反应到教育和学习问题上，就是资产阶级鼓吹的教育，其实质“对绝大多数人来说是把人训练成机器”。这种异化的教育（学习）观危害极大，“无产者的一切家庭联系越是由于大工业的发展而被破坏，他们的子女越是由于这种发展而被变成单纯的商品和劳动工具”。^④马克思、恩格斯的这些批判并不仅仅针对教育（学习）问题，而是放眼于整个资本主义的社会批判。这种批判，更能抓住要害，更有历史感，更有现实性。

如何扬弃学习的异化状态呢？马克思指出：“自我异化的扬弃同自我异化

① 马克思：《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社，2000年，第14-15页。

② 同上，第59页。

③ 同上，第53页。

④ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，1995年，第289-290页。

走的是一条道路。”^① 学习异化的扬弃需要从理论和实践两个方面展开。从理论角度而言，自然科学和人文科学需要打破疏远并结合起来。过去，“哲学对自然科学始终是疏远的，正像自然科学对哲学也始终是疏远的一样。”往后，“自然科学往后将包括关于人的科学，正像关于人的科学包括自然科学一样：这将是一门科学。”^② 其中，自然科学的社会作用将发生重大变化。它不仅仅被“看作是启蒙、有用性和某些伟大发现的因素”，而是“通过工业日益在实践上进入人的生活，改造人的生活；并为人的解放作准备”。这样，“自然科学将失去它的抽象物质的方向或者不如说是唯心主义的方向，并且将成为人的科学的基础”。^③

异化的扬弃，仅仅从理论方面努力是不够的，它更需要借助实践的力量。“理论的对立本身的解决，只有通过实践方式，只有借助于人的实践力量，才是可能的；因此，这种对立的解决绝对不只是认识的任务，而是现实生活的任务。”^④ 所以，在马克思看来，异化的扬弃必须回到实践，回到社会批判，在社会主义运动的世界历史中完成：“对社会主义的人来说，整个所谓世界历史不外是人通过人的劳动而诞生的过程，是自然界对人来说的生成过程。”^⑤

马克思关于扬弃异化的相关阐述，蕴含着当代人必须改变学习观的要求。换言之，我们必须从马克思主义哲学高度认识到，“学习是人的一种生存方式”。正如有的论者所言，这里的“生存”是一个力求把握人的生存真谛的反思性的哲学概念。它并非简单地指“生命的存活”，而是指“生成着的存在”。从这个角度出发，我们应该体会到“学习是人的一种生存方式”含有如下意蕴：真正的学习，不是简单地为了生命的存活，而是为了生成着的存在；真正的学习，不是为了那种动物式的、重占有的片面的生存，而是注重生存意义与生命质量的属人的生存；真正的学习，不是一种简单的物化的手段或谋生的工具，而是在人的自由自觉活动中实现人的本质力量；真

① 马克思：《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社，2000年，第78页。

② 同上，第90页。

③ 同上，第89页。

④ 同上，第88页。

⑤ 同上，第92页。

正的学习，不能仅仅为单个个体的生存，更应着眼全人类的生存。^①

（二）学习与人的发展

对学习问题的理解涉及人的生存和发展问题。而人的生存和发展，需要放到人类历史的发展进程中去理解。必须看到，人是一种社会历史性的存在，人的存在发展有一个历史变化的过程，我们需要从动态的角度来分析不同历史阶段人的存在状态，以及与之相适应的人的学习状态。唯如此，我们才能更完整地把握学习与人的生存发展的关系。马克思在不同时期的论述，为我们认识这一问题提供了理论参考。

早在《1844年经济学哲学手稿》时期，马克思就提出“整个所谓世界历史不外是人通过人的劳动而诞生的过程，是自然界对人来说的生成过程。”^②在《德意志意识形态》中，马克思更进一步，提出“人们的存在就是他们的现实生活过程”，人的“‘解放’是一种历史活动，不是思想活动，‘解放’是由历史的关系，是由工业状况、商业状况、农业状况、交往状况促成的”。^③从历史角度来看，人的存在状态和最终解放将经历了什么样的历史发展进程呢？马克思在《1857-1858年经济学手稿》中给出了答案。

在《1857-1858年经济学手稿》中，马克思对人的发展三种形态和三个阶段作了经典的阐述：“人的依赖关系（起初完全是自然发生的），是最初的社会形态，在这种形态下，人的生产能力只是在狭窄的范围内和孤立的地点上发展着。以物的依赖性为基础的人的独立性，是第二大形态，在这种形态下，才形成普遍的社会物质变换，全面的关系，多方面的需求以及全面的能力的体系。建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性，是第三个阶段。第二个阶段为第三个阶段创造条件”。^④概括来说，就是“人的依赖”、“物的依赖”和“自由个性”三个阶段。这三个阶段的历史发展，标示着人的生存方式的历史变革，也标示着人的精神文化特质亦即学习状态的历史变迁。人的存在和发展的三大历史形

① 谢春红：《当代中国共产党建设学习型政党研究》，人民出版社，2009年，第59-60页。

② 马克思：《1844年经济学哲学手稿》，人民出版社，2000年，第92页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，1995年，第72-75页。

④ 《马克思恩格斯全集》第46卷（上），人民出版社，1995年，第104页。

态，分别对应于人的学习的三大阶段、三大主体形态，即群体学习、个体学习和类主体学习。^①

第一个历史形态即“人的依赖关系”阶段，是与前资本主义社会相对应的历史阶段。这一阶段是以群体性为本位的阶段，单独的个体没有独立的价值，个体依赖于集体。这个阶段经历了从无阶级社会到阶级社会的重大变化。在无阶级的原始社会，人不是一个独立的主体，人对血缘、氏族、部落具有依附关系。随着社会分工和交换的出现，人类进入了有阶级的奴隶和封建社会，人在保留对血缘依附的同时，又增加了对等级、权力的依附关系。这种人身依附关系，既泯灭主体的自主意识，也不存在主体间的平等关系。可见，在“人的依赖关系”阶段，人总是依附于一定的群体而生存，人的学习也具有强烈的群体性特征。这个时期的学习，就是要求每个个体按族群规定的方式行事，为某个特定的权力共同体服务。这种以群体为本位的学习，缺乏自觉和主动意识，它造就的是奴性的人。

第二个历史形态即“物的依赖关系”阶段，是与资本主义相对应的商品经济阶段。这一阶段，随着生产力的进步和商品经济的发展，建基于群体依赖关系的人的依附状态逐渐瓦解，个人逐渐获得自主与自立的能力，人的主体地位逐渐确立。但是，这种自主和自立，是以对物的依赖为前提的。“一切产品和活动转化为交换价值，既要以生产中人的（历史的）一切固定的依赖关系的解体为前提，又要以生产者互相间的全面依赖为前提”。^② 这个阶段的人虽然不再依赖人，却转而依赖物。“人们信赖的是物。而不是作为人的自身”，因为“这种物是人们互相间的物化的关系，是物化的交换价值”。^③ 这样，整个社会就成为“物的依赖性”社会。这个阶段人的存在状态反映到学习状态中，即个体在形式上获得了学习的自主性地位。但这种个体的自主学习是表面和形式上的，因为这个阶段的“人的独立性”以“对物的依赖”为前提。因此，这个阶段的个体学习深深打上了物化学习的烙印。学习刚刚摆脱为族群、为等级学习的束缚，又重新陷入为物的异化状态。这种依赖于物

① 谢春红：《现代学习理念的马克思主义人学解读》，《学术论坛》2007年第7期。

② 《马克思恩格斯全集》第46卷（上），人民出版社，1995年，第102页。

③ 同上，第107页。

的以个体为本位的学习，造就的是畸形发展的物化的人。

马克思的深刻之处在于，他并没有完全基于一种“道德的义愤”对第二个阶段做简单的批判。相反，他从“历史的角度”，科学分析了第二个阶段在人的解放中具有的重要意义。马克思深刻指出，大工业生产和科学技术的进步为人的全面发展提供了可能性。劳动生产率的提高，可以为劳动者提供了更多的自主支配时间，从而促进人类在科学技术和艺术等方面的发展。“大工业还使下面这一点成为生死攸关的问题：用适应于不断变化的劳动需求而可以随意支配的人员，来代替那些适应于资本的不断变化的剥削需要而处于后备状态的、可供支配的、大量的贫穷工人人口；用那种把不同社会职能当作互相交替的活动方式的全面发展的个人，来代替只是承担一种社会局部职能的局部个人”。^① 所以，第二个阶段为第三个阶段创造必要条件。

第三个历史形态即“以个人全面发展为基础的自由个性”阶段，这个阶段是马克思的理想社会阶段。与前两个阶段不同，这个阶段的人不为“人的依赖关系”所奴役，能够摒弃门第、等级等人身依附因素的禁锢；也不为“物的依赖性”所奴役，能够摒弃金钱、货币等物化因素的束缚。“人以一种全面的方式也就是说，作为一个完整的人，占有自己全面的本质”^② 在这种条件下，个人实现独立、自由的发展，并与他人结成平等、合作的社会关系。这种人的发展形态也是马克思理想中的社会形态，这“将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”^③ 这里的“联合体”不同于第一阶段中的“群体”和第二阶段的“个体”，它既高扬人的自由个性，又超越狭隘的个体和地域限制，成为“各个人的世界历史性的存在”^④，也就是人的类存在。

这个阶段的学习，其目标是使人成为自由全面发展的、完整的人。这个阶段的学习主体，克服了群体主体和个体主体的消极因素，吸收了二者的积极因素。在“完整的人”的视阈下，个体学习、群体学习、类学习高度统一。“学习成就具有独立个性的个体，通过学习开发自身的素质与才能；学习也促

① 《马克思恩格斯全集》第26卷，人民出版社，1973年，第535页。

② 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社，1979年，第123页。

③ 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社，1995年，第294页。

④ 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社，1965年，第40页。

成和谐、高效的集体，为个体学习提供良好的环境；学习还观照全人类，以全人类的自由和解放为自己的责任和使命。由此，学习关注人的本质力量的全面展开，学习也真正成为人的学习。”^①

从上面的论述中我们看到，马克思对学习问题的思考，并不局限于就事论事，就学习论学习。他的论述是从人类生存、发展这样的历史哲学高度展开的。马克思从人类生存和发展高度对学习问题的探讨，影响了后来的很多人。在20世纪70年代，罗马俱乐部在《学无止境》中就深刻指出：“学习的失败从根本上说是我们一切问题的问题，这是因为这种失败限制了我们对付许多全球性问题中的其他每个问题的能力。”^②1972年，埃德加·富尔向联合国教科文组织提交《学会生存》的报告。该报告全面讨论了当今世界在经济、社会和教育方面所面临的困难和挑战，并发出了终生教育和终身学习的号召：“唯有全面的终身教育才能够培养完善的人，而这种需要正随着使个人分裂的日益严重的紧张状态而逐渐增加。我们再也不能一劳永逸的获取知识了，而需要终身学习去如何建立一个不断演进的知识体系——‘学会生存’”。^③这是在马克思之后，再一次从人类发展史角度，明确将人的生存发展与教育和学习问题在深层次上联系起来。

二、列宁关于学习的论述

列宁在领导俄国革命和建设的过程中，对学习问题先后作了大量论述。尤其是在十月革命后，随着党的历史方位的变化，相当多的党员干部无论是从管理国家的本领，还是做经济工作的能力，都不能适应形势的发展和要求。针对这一情形，列宁多次强调执政的共产党人的学习问题，并结合实际，对共产党人为什么要学习，学习什么，怎样学习等问题，提出了一系列重要的思想主张。今天，我们所处的时代环境和列宁时期已有很大不同。但是，重温列宁的学习思想，对建设马克思主义学习型政党具有非常重要的理论和实

① 谢春红：“现代学习理念的马克思主义人学解读”，《学术论坛》2007年第7期。

② 博特金等：《回答未来的挑战——罗马俱乐部的研究报告》，林均译，上海人民出版社，1984年，第20-21页。

③ 联合国教科文组织：《学会生存》，上海译文出版社，1978年，第2页。

践意义。

（一）关于学习的重要性

在列宁的一生中，他都非常重视学习，是学习的楷模。列宁不仅自己重视学习，还把学习问题和党的建设结合起来，将学习提高到政治高度加以看待。他认为，学习问题不仅是个人增长知识的问题，还是一个政治问题。因为没有革命的理论，就没有革命的政党，就没有革命的运动。列宁还提出，在每一个重大历史关头，无产阶级政党都要根据新形势、新任务的要求，及时组织全党的学习。

1. 没有革命的理论就没有共产党，不学习就不是真正的马克思主义者

列宁指出：“没有革命理论，就不会有坚强的社会党”。^①要成为真正的马克思主义者，必须坚持学习。“一般来说，马克思派学习是相当刻苦的”。“只有了解人类创造的一切财富以丰富自己的头脑，才能成为共产主义者。”^②

不学习，就不可能成为一个成熟的革命者。这在当时俄国民粹主义革命激进派的代表——彼·尼·特卡乔夫身上体现得尤为明显。特卡乔夫倡导立即革命，反对学习。他说：“学习吧！提高自己吧！呵，上帝，难道这是一个活人在向活人说话。等待！学习！深造！我们到底是否有权等待？我们是否有权把时间浪费在提高自己上面？”“知识——这确实是和平进步的必要条件，但对革命来说它们根本是不必要的。”恩格斯批评特卡乔夫是“一个幼稚的、极不成熟的中学生，仿佛是俄国革命青年的小卡尔·米斯尼克”。^③列宁也指出，特卡乔夫认为学习就是耽误革命，并宣称一切知识对革命者来说都是多余的，这并不能为他的布朗基盲动主义找到根据，相反，这只能说明他的不成熟，说明他的主张缺乏理论准备。

2. 在重大历史关头，完成重大历史任务的前提就是学习

在列宁领导俄共（布）进行革命和建设的过程中，每逢重大历史关头，他都号召全党进行学习。在革命中，完成革命任务的前提是学习革命的理论。

① 《列宁选集》第1卷，人民出版社，1995年，第274页。

② 《列宁选集》第4卷，人民出版社，1995年，第285页。

③ 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社，1995年，第261-265页。