

# 未來學導論

《歷史、目的與知識》

陳國華 等合譯

*Wendell Bell*

*Foundations of*

**Futures Studio**

*History, Purposes, and knowledge*

PE 學富文化事業有限公司

G  
20082

港 台

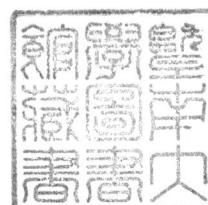
# 未來學導論

## 歷史、目的與知識

Foundations of Futures Studies  
History, Purposes, and Knowledge

Wendell Bell

陳國華等合譯



PE 學富文化事業有限公司

## 國家圖書館出版品預行編目資料

未來學導論：歷史、目的與知識 / Wendell Bell原著；陳國華等譯。-- 初版。-- 臺北市：學富文化發行，2004〔民93〕

面： 公分

含參考書目及索引

譯自：Foundations of Futures Studies: History, Purposes, and Knowledge

ISBN 986-7840-48-8 (平裝)

1. 未來學

541.49

93002374

初版一刷2004年3月

## 未來學導論——歷史、目的與知識

Foundations of Futures Studies: History, Purposes, and Knowledge by Wendell Bell

Copyright © 2003 by Transaction Publishers

This edition is published by Transaction Publishers,

Chinese translation copyright © 2004 by Pro-Ed Publishing Company

All rights reserved.

No part of this book may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopying, recording or by any information storage retrieval system, without permission in writing from the publisher.

原 著 Wendell Bell

譯 者 陳國華等

發 行 人 于雪祥

發 行 所 學富文化事業有限公司

地 址 台北市大安區106新生南路3段60巷9號1樓

電 話 02-23620918

傳 真 02-23622701

E-MAIL proedp@ms34.hinet.net

法律顧問 承天國際法律事務所 廖正多 律師

電腦排版 菊舍工作坊

印 刷 天晶印刷事業有限公司

定 價 520元（不含運費）

ISBN : 986-7840-48-8

本書如有缺頁、破損、裝訂錯誤，請寄回更換

版權所有 ◎ 翻印必究

# 中文版序言

我撰寫本書《未來學導論：歷史、目的與知識》時，心中所設定的主要讀者群，包含希望能夠找到學習的工具為明日及早作準備的人，以及想要了解即將來臨的未來中有那些可供選擇可能性的人，也包含了想要主動掌控自己的未來，而不僅僅是被動的、悲觀的接受未來的人。當然我的目的更廣泛的包含這些想要學習更多有關未來學此一新的學術領域，以及開創這一個重要領域的未來研究學者們。

同時，這一本書主要也是希望能提供未來學的知識給社會科學家及其他專業人士，期待他們可以被說服而貢獻更多的時間來研究未來，以及付出更多的努力將未來的思維引進他們自己的領域當中。就像近年來很多作者已經開始嘗試這樣做了，例如宗教學者Reimon Bachika (2002)、社會學者Eleonora Barbieri Masini與Markku Wilenius (1999)、教育學者David Hicks 與Richard Slaughter (1998) 及一些社會科學家Richard N. Cooper 和Richard Layard (2002) 等。

最後，我設定的讀者群並不僅限於美國本土，而更是為了全世界其他各地的所有讀者，儘管我撰寫過程中所引用的大多數資料都是英文的，但是我也儘可能引用一些其他國家學者的著作。因為未來學是

一門全球性的、包容性的以及多元文化的領域，而且未來學者們也已經建立一個包含了學者、科學家、學生及老師的多樣化全球學術社群。

基於上述這些理由，我相當樂見這一本書能夠被翻譯成中文。因為它進一步擴張了我想要將這些未來學的材料，介紹給全球未來學社群的企圖。一方面，它讓讓我能夠將未來學領域的綜合知識及西方的文獻整合與更多人分享。另外一方面，它同時也是一種另類的邀約，希望能夠得到來自於華文社會的回應、批判、修正、改進、擴張以及校正我的知識綜合意見。我期待預見的結果是像我這樣一位西方的未來學者，能夠有更多的學習機會，超越我目前所處情境的知識層次，因此也能夠提升全球未來學研究的水準。

儘管未來思維的根源可以被追溯到更早的人類社會起源，但在本書中我將現代未來學運動的歷史，聚焦於1930年代的起源，以及在20世紀後半段快速進展的過程。我描述了未來研究領域的目的與假設，也展現了我們對於可能與大概未來的信念，並且提出邏輯與實證的檢測方法，同時也評估了許多未來學者所使用的方法。

同時，我也提供了一些比較卓越的研究範例，討論我們所想要建立的一些未來人類社會的多元思考情節策略。在這過程中，我突顯了未來意象產生的原因，以及為何其中某些未來意象在某一個時空點會變成一種支配性的意識型態。我同時也顯示了未來意象可以如何形塑未來的人類行為，以及他們如何能夠幫助我們實踐對未來的期待，而使它最終能夠變成真實的未來。

在本書以及其第二冊：《未來學研究：價值、客觀與良善社會》當中，我也企圖結合其他更多未來學者的努力，提升人們對於未來多元可能性範疇的意識，也嘗試說明未來思維對於我們能夠獲致一個期待未來的過程中，如何做出正確抉擇的重要性，同時也提醒人們在做決策過程中，應該意識到除了對自己的責任外，同時也必須思考到未來世代的福祉。

未來研究已經在過去十年當中有了相當幅度的進展（Bell 2001,

2002a)。今日的未來學者已經開創了這個領域的獨特學術性格，以及知識的傳承與豐富的知識建構。他們也創造了足夠的概念、理論、方法，以及明確的原則，足夠出版相當多系列的書藉，而且也可以被用來做為教育的工具，並可以被運用到更多實務的場合。

當然，在本書出版後幾年當中關於未來學的嚴謹著作，以及未來研究的發展都有延續且更快速的進展。當然有少數的未來學者並不以此為滿，但是這個發展的速度已經維持在一個相當穩定的比例。在《未來調查》(*Future Survey*)的期刊中，Michael Marien (2001) 在1996到2000年的五年中就已經收錄了超過三千本書的摘要、報告以及與未來相關的期刊論文。相較於他在過去三十年所做的調查當中收錄的一萬七千個著作，這樣的速度算是相當快了。這樣的一個著作出版的現象，反映出關於未來的作品正在大量的增加當中，而且速度未曾稍減。

然而儘管如此龐大數量的未來學著作的發表，Marien也承認他相當程度低估了長久以來有關未來學著作發表的數量，例如《未來調查》所收錄的著作中僅僅包含使用英文的非小說類著作。但如此歸類使得實際收錄的有關未來思維的著作，尚且不及其真正發表數量的一半。甚而我們發現有更多與未來相關的作品，往往被收納於政府的檔案文件中，從未曾有機會接觸到被出版的環境，即使有的話也僅限於一些比較表象的摘要報告而已。特別是也有一些獨立的未來學者，或者是受委託的諮詢顧問，他們的作品也從未曾出現在著作的公共領域當中(Bell 2002b)。

另外，更有成千上萬的大眾文化作品，在接近西元2000年底之前被發表。儘管其中有很多作者當時並未很嚴謹的思考到他們作品包含了未來的概念，但其實在數量這麼龐大的作品當中，絕大多數都是將他們的遠見放在即將到臨的新千禧年之後的長遠未來。甚而在今日網路無國界的情境下，更有很多難以計數的電子信箱與網路伺服器的資訊交換中，包含了許多未來的意念以及與未來有關的網頁。其中也包含了許多大量彼此傳送的關於未來的簡訊與論壇，甚至是大學的未

來學課程與學程、未來學的組織、未來學期刊及未來學的方法與報告（請見本序言最後所附的相關參考資料）。

對於剛剛踏進未來學領域的讀者而言，我可以提供更具有幫助的未來學相關文獻。Marien (2001) 從他過去所搜集的三千份重要未來學著作當中，整合出一份最具代表性的文獻，他稱之為「超級七十」(Super Seventy)。這些書出版於1996到2000年之間，堪稱為未來學領域中最優異的著作。他也將這七十本書分類為八個比較宏觀的主題：世界未來、全球經濟、企業經營、環境與資源、社會與城市、健康、科技與方法。我相信「超級七十」的目錄會是對初學者而言一個相當不錯的未來學文獻導引（本書就被收錄在這一個目錄當中）。

然而，也有一些未來學者認為這一個參考書目有一點過於廣泛，而且集中在美國出版的著作，因此缺乏一個比較詳盡且具平衡性的觀點。他們也建議除了這個書目之外，有許多的著作應該被加進來，這些著作必須是要更強調多元文化、多元觀點以及領域建構 (Slaughter 2001)。舉兩本書為例，Ziauddin Sardar的《拯救我們的未來》(*Rescuing All Our Futures* 1999) 以及Richard A. Slaughter的一系列未來學著作《未來學的知識基礎》(*The Knowledge Base of Futures Studies* 1996)。

另外一個未來學領域多元觀點的發展，具有卓越成就的例子，可見於台灣的張建邦博士與他的淡江大學未來學研究團隊。他們已經成功的開創了全球未來學領域中最大與最強的未來學課程與研究。張建邦博士曾任淡江大學校長也是學校的創辦人，他在台灣推廣未來學已經超過三十年以上，也在1976年開始教授未來學的課程。但是他對未來學的發展企圖心比世界上許多大學與機構來的更為遠大，他將未來的思維融入大學發展的三個主要教育目標當中，這些目標就是國際化、資訊化與未來化的教育 (Chang 1998)。

在1975年淡江大學出版了《明日世界》期刊。到了1990年代中期，淡江大學設立了「未來學研究中心」，每一年開設了大約八十班的未來學相關的課程，課程的主要目的在於不僅使學生能夠認識未來

學的領域，同時也在於推動台灣、亞洲、甚至是全世界的未來學發展運動（Chang 1998: 93）。緊接著在1997年出版了英文的未來學期刊「Journal of Futures Studies」，這一份期刊很快在全球的未來學界受到高度的推崇，淡江大學更在最近成立了未來學研究所，將訓練更多的研生成為專業的未來學者。

今日在公共或私人的部門，在許多國家的集體決策與政策決定上，都逐漸地需要聽取來自於未來研究領域的意見。許多私人的未來諮詢機構，例如：Coates & Jarratt, Inc.（「未來就是我們的事」“The future is our business”），似乎不斷的在繼續成長，且客戶的來源也越來越多樣。而且這些諮詢公司除了外聘一些未來學的諮詢顧問之外，他們也開始培養自己公司內部的未來研究部門。例如摩托羅拉公司，即使在全球經濟瀰漫著犯罪與會計詐欺等情境之下，仍然堅持聘用未來學者以及相關專業人士，創造了公司的商業倫理原則（Moorthy et al. 1998）。

進而更有全球的許多政府部門增加了他們的未來研究能量，而且也針對一些特殊的主題或問題，展開未來研究的計畫。其中一例就是「美國21世紀與國土安全委員會」，這個組織自從二次世界大戰之後，就屬於國家層級最具整合性與企圖心的遠見計畫，前美國參議員 Gary Hart（民主黨，科羅拉多州）與Warren B. Rudman（共和黨，新罕布夏州）共同擔任這個由國會贊助的委員會的主席（必須補充的是，我也曾在委員會擔任諮詢顧問的工作，就像其他來自學術界的學者一般）。

這個委員會完成了三份報告，第一份發表於1999年9月，第三份發表於2001年2月。第一份報告處理的主題是關於全球的趨勢及在未來25年當中這個世界的轉變，與他們跟美國國土安全的相關程度；第二份報告直接處理2005年美國在全球的國土安全策略；第三份報告則是建議為了迎接來自於2005年的更多挑戰，行政與立法部門的制度與程序的轉變。

儘管早在1999年的首份報告當中，這個委員會已經相當清楚的

描述了國際安全環境的改變，以及美國與其他國家即將要面臨的挑戰。該報告的第一個結論就指出（儘管與當時的傳統思維有相當明顯的相左）：美國國土在不久的將來就會逐漸地遭受到許多惡意的攻擊，而且我們的軍事優勢也將無法保護我們。報告更進一步指出：一些政府、恐怖主義份子、以及政治上不滿的團體，將可以取得大規模毀滅性或破壞性的武器，並且將很有可能使用它們，美國人很可能會有大量的死傷發生在自己的國土上（美國21世紀與國土安全委員會報告1999: 4；同時可見於所附網站上）。

這個委員會於2001年2月所提出的第三份報告中，提供了五個主要面向的相關建議，特別值得強調的是在這些建議的一開始，就建議確保美國國土安全的首要目的。其理由是基於非傳統武器的逐漸擴張及國際恐怖主義的興起，所以結論中認為在未來四分之一世紀的時間內，美國本土將可能會遭受到直接的攻擊。因此我們極力建議成立一個獨立的美國國土安全委員會，其主要的責任在於規劃協調以及整合美國政府中所有涉及到國土安全的活動。同時也建議該委員會的主席應該有等同於該內閣閣員的地位，當然其他諸多的建議也都涉及同等敏銳的議題。

但是相當遺憾的是儘管這個委員會的報告，早在911事件前的七個月就已經提交給總統及主管國家安全的其他部門人員，但這份報告的遠見並未能夠及時阻止在當天對美國所作出毀滅性的攻擊及其所造成的眾多死亡。但是這樣的悲劇其實是可以被事先預防的，要是布希總統能夠在事件發生之前根據委員會的建議，加強全國各機場的安檢以及加強所有安全措施的話。

儘管我們不太可能知道為什麼這個委員會的報告及相關的情報資訊，都受到了忽視。但是我仍然相信對於領導者或一般的社會大眾而言，如果我們都能夠增進對於現代未來思維了解的話，那將會大大地降低發生類似2001年9月11日的恐怖攻擊事件。

另舉一個相當不同的例子，未來研究學者Robert B. Textor所使用的民族誌未來研究幫助科威特的規劃部門，在1999年蒐集了相關的

資料作為一個全國性的對話基礎（詳見第六章），研究的目的在於思考與想像在科威特的石油財富耗盡之後，如何去維持該國經濟的未來發展，與一個更令人滿意的社會體系和文化的生活型態。

至於在跨國的合作層次上，環境合作委員會（北美自由貿易協定的一個機構）也同樣聘任未來學者從事研究，意圖了解在加拿大、墨西哥以及美國環境與污染的可能未來，當然其最終目的在於有效控制污染的擴散。另外一個例子是21世紀世界水資源委員會，他們贊助一個關於全球水資源的未來研究計畫，計畫主持人的頭銜為願景召集人（Vision Director）。

在台灣，可能由於張建邦博士以及他的淡江大學未來學研究團隊的共同努力，政府部門也開始採用未來觀點輔助政府的決策制定。再者，也因為台灣及中國大陸之間長期以來的對立問題，也迫使他們必須要不斷使用未來研究的議題及政策制定的思維，來不斷設想他們之間可能的、大概的以及預想的關係發展的未來（Amae 2001）。

以上所提供之例子，僅僅是近年來比較重要的處理人類未來情境議題的研究範例。其實更廣泛而言，未來研究的範疇甚至包含了對於可能危及地球生命維持體系的威脅，及對於食物、水、空氣和能源的適當需求，以及再生能源的提供。同時也考慮到如何促使更多的研究來思考當人類壽命延長之後的可能後果，及相對應的機會，以及對於即將到來的科技革命的感受度，與他們在生活各個層面上改變人類的生活情境，特別是在關於基因及生物科技、資訊與通訊，物質和能源科技的革命上。

同時，近年來的未來研究工作也加入了對於人類社會推展自覺性進化的可能。也就是說，潛在的未來社會變遷的方向，將會逐漸掌控於人類共同的選擇當中。這是一個相當另類的可能性，對於發展一個全球社會，一個未來泛人類認同的主體，對於全球倫理系統的需求，以及促成一個世界性的關於人性價值倫理系統的對話基礎。在於提供建議以促成跨國的管理機制與國際維安部隊，降低地方的衝突破壞與暴力；在於促進思考使我們能夠以更公益的方法來降低存在於教育、

財富、健康與獲取電子資訊的不平等性；也在於增進我們對於潛在的科技驚奇的意識，例如奈米與生物科技，以及正在進行中的外太空探索對於星際旅行與外太空永久居留的可能發展。

更進一步而言，未來學者也嘗試在對於一些科技的創新進展提出後果的預警，例如我們對於操控生物體系的能力，包含了對於人類基因的研究上，其進展速度已經遠遠地超過了我們現有的倫理指引法則，關於那些應該或者是不應該被進行的研究方向，當然同時必須預警的是關於一些團體對於這些科技進展所產生的可能暴力的反應，例如一些宗教的激進團體可能將這些科技的進展視為有悖於神的旨意，甚而認為這樣的研究是受到邪惡力量的掌控來有目的的摧毀現有社會生存的意義。預警的方向當然也包含了來自於國族與文化團體對於全球單一文化發展的激烈回應，因為認為他們自己的國家或文化逐漸被外來的影響所摧毀，因此他們將會盡一切的努力來維護自己的生活方式與信念，其手段當然也包含了可能的恐怖主義行動。

當然，未來學者在這樣一個情境當中繼續主動的拓展未來研究的思維，除了上述所提及的例如淡江大學的努力之外，另外還有芬蘭未來研究學院集合了來自於許多大學的教授與學生的努力在推廣未來研究，布達佩斯的未來研究中心更在每一年的暑假期間提供未來學課程給予來自於多元文化的學生團體，澳洲斯溫本科技大學（Swinburne University of Technology）也透過澳洲遠見機構提供了研究所的學位，甚至還有「遠見教授（Professor of Foresight）」的頭銜（Slaughter 2002）。美國的未來基金會（Foundation for the Future 2001）也透過其組織運用了跨國的科學家與學者，在積極的研究人類社會未來一千年的長遠發展。

未來研究的許多教學資源現在也都到處可見，例如Bas (1999)、Dator (2002)、Glenn and Gordon (2002)、Hicks (2002)、Nováky et al. (2002)、Shostak (2001, 2003) 與 Slaughter (1999)，這些對於可能未來的研究探索，當然也包含了大學、未來改革的本身 (Inayatullah and Gidley 2000)。

上述這一些新的未來教學資源和出版品的發表，使未來研究持續的進展，更多教學課程計畫的設立及對於許多實務決策制定的貢獻，今日的未來研究仍然在各級的教育體系中受到相當的輕忽。儘管有相當多的學生展現了對於未來學的高度學習興趣，但是在世界上的各大學能夠像淡江大學一樣逐漸的推出未來學的課程與計畫，在過去幾年來的發展過程中仍然是其中的少數而已。

今日大多數的學生仍然未被教導去嚴謹的及明確的思考未來(Hicks 2002)。他們並沒有學習到使用必須的工具來做系統性的未來思考，或者是評估其他學者對於未來所做的論述。他們也還沒有被適當的教導如何去啟發自己生活中或其生存的社會發展未來的可能性。他們也沒有被適當的教導如何去預見與評價自己的行動，或是團體組織或社會集體的行動結果。

隨著人類行動的後果快速產生及未來更加速的來臨，我們對於遠見的需求似乎是越來越迫切，因此每一個人都或多或少的需要具備未來思考系統的知識。

然而在我們的學校以及大學中卻容許一種令人驚訝的知識失衡現象。也就是說，我們的教育體系提供了大量資源來教導關於過去的經驗，但卻只提供很少的資源來教育未來。歷史教育從一個學生的早期教育就開始，而且一直延續到他的學院與大學教育，卻相對忽視了應該成為一個獨特領域的未來學。

當然我們絕大多數都會同意歷史研究的重要性，但是對於未來研究也是同理可證。至少是相同的教學時間或許是更多的教學資源，應該給予教導未來思維。因為雖然我們可以，也通常在改變我們對於過去的想法，但我們卻無法去改變歷史的本身。而相反的未來卻是尚未發生的，它是開放且充滿著各種的機會與挑戰，在一個快速變遷的世界中歷史絕少被重覆，然而在許多重要的層面上，未來的發展往往是與過去迥然不同。未來研究試圖廣泛結合人們創意的思考，來了解、開創或參與未來，甚至去參與過去在人類歷史上從未存在過的許多可能事務。

藉由《未來學導論》的出版，我希能夠跨出讓未來學成為每一個學校、每一個大學基礎課程的第一步，同時更進一步見到每一個人、每一個地方都將會具備對於未來學原則的理解，成為受過教育的人理所當然應該具備的知識能力之一。



Wendell Bell

Bethany, Connecticut

5 June 2003

## 參考書目

---

- Amae, Yoshihisa. 2001. "Bridging the gap from the future: in search of a solution to the Taiwan-PRC rivalry." *Journal of Futures Studies* 6, No. 1: 1-23.
- Amae, Yoshihisa. 2002. "Taiwan adrift?: cross strait relations at its crossroads." *Journal of Futures Studies* 6, No. 4: 27-43.
- Bachika, Reimon (ed.). 2002. *Traditional Religion & Culture in a New Era*. New Brunswick, NJ: Transaction.
- Barbieri Masini, Eleonora and Markku Wilenius (eds.). 1999. "Futures Studies and Sociology," special issue of *International Review of Sociology* 9, No. 3.
- Bas, Enric. 1999. *Prospectiva: Herramientas para la gestión estratégica del cambio*. Barcelona: Editorial Ariel, S.A.
- Bell, Wendell. 2001. "Futures studies comes of age: twenty-five years after *The limits to growth*." *Futures* 33, No. 1: 63-76.
- Bell, Wendell. 2002a. "A community of futurists and the state of the futures field." *Futures* 34, Nos. 3-4: 235-47.

- Bell, Wendell. 2002b. "Advancing futures studies: a reply to Michael Marien." *Futures* 34, No. 5: 435-45.
- Chang, Clement C.P. 1998. "Three decades of futures studies at Tamkang University. *Futures Research Quarterly* 14, No. 3: 88-96.
- Chang, Clement C.P. 2000. "Three Taiwan-China scenarios in the age of technological and economic integration: economic perspectives." *Journal of Futures Studies* 5, No. 2: 95-108.
- Cooper, Richard N. and Richard Layard (eds.). 2002. *What the Future Holds: Insights from Social Science*. Cambridge, MA and London: MIT Press.
- Dator, James A. (ed.). 2002. *Advancing Futures: Futures Studies in Higher Education*. Westport, CT: Praeger Studies on the 21st Century.
- Foundation for the Future. 2001. *Humanity 3000, Symposium No. 1 Proceedings*, 2 vols. Bellevue, WA: Foundation for the Future.
- Glenn, Jerome C. and Theodore J. Gordon. 2002. *2002 State of the Future*. Washington, DC: American Council for the United Nations University.
- Hicks, David. 2002. *Lessons for the Future: The Missing Dimension in Education*. London and New York: RoutledgeFalmer.
- Hicks, David and Richard Slaughter (eds.). 1998. *Futures Education, World Yearbook of Education 1998*. London: Kogan Page.
- Inayatullah, Sohail and Jennifer Gidley (eds.). 2000. *The University in Transformation: Global Perspectives on the Futures of the University*. Westport, CT: Bergin & Garvey.
- Marien, Michael. 2001. "Best books on the future, 1996-2000: Future Survey's super 70." *The Futurist* 35, No. 3: 42-49. (For abstracts, also see *The Future Survey Super Seventy*. Bethesda, MD: World Future Society, February 2001.)

- Marien, Michael. 2002. "Futures studies in the 21<sup>st</sup> century: a reality-based view." *Futures* 34, Nos. 3-4: 261-81.
- Moorthy, RS et al. 1998. *Uncompromising Integrity: Motorola's Global Challenge*. Schaumburg, IL: Motorola University Press.
- Nováky, Erzsébet, Tamás Gáspár, and Gergely Tyukodi (eds.). 2002. *Changing Values –Forming New Societies*. Budapest: Futures Studies Centre, Budapest University of Economic Sciences and Public Administration.
- Sardar, Ziauddin (ed.). 1999. *Rescuing All Our Futures: The Future of Futures Studies*. Westport, CT: Praeger Studies on the 21st Century.
- Shostak, Arthur B. (ed.). 2001. *Utopian Thinking in Sociology: Creating the Good Society* (Syllabi and Other Instructional Materials). Washington, DC: American Sociological Association.
- Shostak, Arthur B. (ed.). 2003. *Viable Utopian Ideas: Shaping a Better World*. Armonk, NY: M.E. Sharpe.
- Slaughter, Richard A. 1996. *The Knowledge Base of Futures Studies*, Vols. 1-3. Hawthorn, Victoria, Australia: DDM Media.
- Slaughter, Richard A. 1999. *Futures for the Third Millennium: Enabling the Forward View*. St. Leonards NSW, Australia: Prospect Media Pty.
- Slaughter, Richard A. 2001. "The flight of American super-ego." *Futures* 33, No. 10: 891-96.
- Slaughter, Richard A. 2002. *International Survey of University Futures Courses*. The Australian Foresight Institute, Swinburne University of Technology.
- The United States Commission on National Security/21<sup>st</sup> Century. 1999. *New World Coming: American Security in the 21<sup>st</sup> Century, Major Themes and Implications* (Phase I Report on the Emerging Global Security Environment for the First Quarter of the 21st Century), September 15.

The United States Commission on National Security/21<sup>st</sup> Century. 2001. *Road Map for National Security: Imperative for Change* (Phase III Report), February 15.

## 未來研究參考網頁

---

### 未來學學程與課程

Drexel University	<a href="http://futureshaping.com/shostak/">http://futureshaping.com/shostak/</a>
Finland Futures Academy	<a href="http://www.tukkk.fi/tutu/tvs">http://www.tukkk.fi/tutu/tvs</a>
Hawaii Center for Futures Studies	<a href="http://www.futures.hawaii.edu">http://www.futures.hawaii.edu</a>
The Australian Foresight Institute	<a href="http://www.swin.edu.au/afi">http://www.swin.edu.au/afi</a>
Tamkang University	<a href="http://www2.tku.edu.tw/~tddx">http://www2.tku.edu.tw/~tddx</a>
University de Alicante	<a href="http://www.vrnntt.ua.es/reef/">http://www.vrnntt.ua.es/reef/</a>
University of Arizona	<a href="http://ag.arizona.edu/futures">http://ag.arizona.edu/futures</a>
University of Houston, Clear Lake	<a href="http://www.cl.uh.edu/futureweb/">http://www.cl.uh.edu/futureweb/</a>
University of Stellenbosch	<a href="http://www.ifr.sun.ac.za">http://www.ifr.sun.ac.za</a>
University of Sunshine Coast	<a href="http://www.metafuture.org">http://www.metafuture.org</a>

### 未來學組織

World Future Society	<a href="http://www.wfs.org">http://www.wfs.org</a>
World Futures Studies Federation	<a href="http://www.wfsf.org">http://www.wfsf.org</a>

### 未來學期刊

Foresight	<a href="http://www.emeraldinsight.com">http://www.emeraldinsight.com</a>
Futures	<a href="http://www.elsevier.nl/locate/futures/">http://www.elsevier.nl/locate/futures/</a>
Future Survey	<a href="http://www.wfs.org/fsurv.htm">http://www.wfs.org/fsurv.htm</a>
Journal of Futures Studies	<a href="http://www2.tku.edu.tw/~tddx/jfs">http://www2.tku.edu.tw/~tddx/jfs</a>

## 未來學研究法與報告

- Future Tool Kit <http://www.futuretoolkit.com/>  
Futurecasts <http://www.futurecasts.com>  
Millennium Project <http://www.acunu.org>

## 其他相關連結

- Open Directory on the Future <http://www.dmoz.org/Society/Future/>  
Rio Salado Web Bibliography <http://futures.rio.maricopa.edu/electroniclib.html>  
Shaping Tomorrow <http://www.shapingtomorrow.com>  
Welcome ET <http://members.aol.com/WelcomeETI/5.html>  
U.S. Commission on National  
Security/21<sup>st</sup> Century (Hart-Rudman Commission) <http://www.nssg.gov/Reports/reports.htm>