

黄玉峰 / 著

教学生 活得像个“人”

——我的大语文教学

Jiao Xuesheng

Huo De
Xiang Ge Ren

Wode Dayuwen Jiaoxue

▶▶▶ >

昔有鹦鹉飞集陀山。

山中大火，鹦鹉遥见，入水濡羽，飞而洒之。

天神言：“尔虽有志意，何足云也？”

对曰：“尝侨居是山，不忍见耳。”



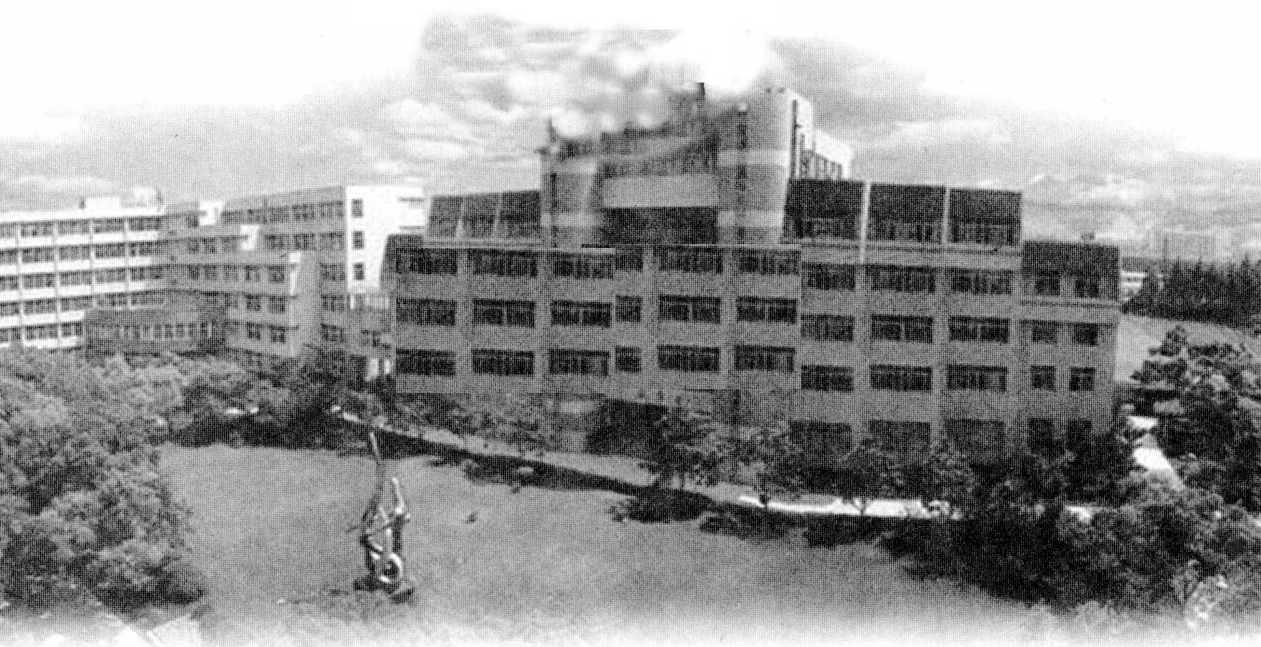
上海教育出版社
SHANGHAI EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE



黄玉峰 / 著

教学生 活得像个“人”

——我的大语文教学



上海教育出版社
SHANGHAI EDUCATIONAL
PUBLISHING HOUSE

图书在版编目(CIP)数据

教学生活得像个“人”:我的大语文教学/黄玉峰著.

—上海:上海教育出版社,2011.7

ISBN 978-7-5444-3516-1

I. ①教… II. ①黄… III. ①中学语文课—教学研究

IV. ①G633.302

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第136348号

责任编辑 张志筠

封面设计 陈 芸

上海教育丛书

教学生活得像个“人”

——我的大语文教学

黄玉峰 著

出版发行 上海世纪出版股份有限公司

上 海 教 育 出 版 社

易文网 www.ewen.cc

地 址 上海永福路123号

邮 编 200031

经 销 各地新华书店

印 刷 昆山市亭林印刷有限责任公司

开 本 700×1000 1/16 印张 25 插页 2

版 次 2011年7月第1版

印 次 2011年7月第1次印刷

印 数 1—9,000

书 号 ISBN 978-7-5444-3516-1/G·2719

定 价 52.00元

(如发现质量问题,读者可向工厂调换)

前 言

建设一流城市,需要一流教育。办好教育,最根本的是要建设好教师队伍和学校管理干部队伍。

在长期的教育实践中,本市涌现了一大批长期耕耘在教育第一线呕心沥血、努力探索,积累了丰富经验的优秀教师;涌现了一批领导学校卓有成效,有思想、有作为的优秀教育管理工作。广大优秀教育工作者教育教学和管理工作的经验,凝聚着他们辛勤劳动的心血乃至毕生精力。为了帮助他们在立业、立德的基础上立言,确立他们的学术地位,使他们的经验能成为社会的共同财富,1994 年市领导决定,委托教育部门负责整理这些经验。为此,上海市教育局、上海市中小学幼儿教师奖励基金会组织成立《上海教育丛书》编辑委员会,并由吕型伟同志任主编,自当年起出版《上海教育丛书》。1995 年上海市教育委员会成立后,要求继续做好《丛书》的编辑出版工作,至 2007 年底,先后共编辑出版《丛书》66 册。《丛书》的内容涵盖了基础教育和中等职业教育的各个方面,包含有较高理论水平和学术价值的著作,涉及中小学教育、学前教育、师范教育、职业教育、校外教育和特殊教育,以及学校的领导管理与团队工作,还有弘扬祖国优秀文化、促进国际教育交流等方面的著作,体现了上海市中小学教育改革与发展的轨迹,体现了上海中小学教育办学的水平与质量,体现了优秀教师和教育工作者的先进教育思想与丰富的实践经验。《丛书》出版后,受到广大教师、教育工作者及社会的欢迎。2008 年初,经市教委领导同意,调整与充实了《丛书》编委会,并确定夏秀蓉同志任执行主编,协助主编工作。

为进一步搞好《丛书》的出版、宣传与推广工作,对今后继续出版的《丛书》,我们将更加注重典型性、实用性和可读性。希望《丛书》所反映的教育思想、理念和观点能起到抛砖引玉的作用,大家可以议论、争鸣,提出批评;更希望有超前的理念、先进的思想、鲜活的经验,能引领当前的教育教学改革工作,使《丛书》成为广大教师和教育工作者的良师益友。限于我们的认识和水平,《丛书》会有疏漏和不尽如人意之处,诚恳地希望广大读者提出宝贵意见,帮助我们共同把《丛书》编好。

《上海教育丛书》编委会

2008年10月

序

读黄玉峰，贵在读出他的真性情。都说黄老师是个极有个性的人，但在我眼里，这是一位办事认真而谦和的性情中人。我与他的认识已快20年了，当时，他正在为复旦附中老校长姜拱绅编写《育人之道》。受姜校长之托，来我家请我作序。我在序里赞扬了复旦附中有一群像曾容、黄玉峰那样的教师，并对黄玉峰为《育人之道》的出版所做的努力予以肯定，但后来正式出书，他却悄悄抹去了自己的名字。

黄玉峰的确是与众不同的。他认为语文教学的最大失误是“不读书”，那么，最简单的应对办法就是“还我琅琅书声”，“读书人要读书”。他坚持教学改革，除了学校的统考，他的语文课从来不做应试练习。上课花样百出，学生们在他的引领下自由地遨游于书海，通过与作者的心灵对话，获得“独立之人格，自由之精神。”针对中国教育之痼疾，他多次以“鸛鹑救火”的精神在各种讲坛上发问：“‘人’是怎么不见的？”“我们的教育出了什么问题？”他曾明确表示“教师除了要爱读书，有较高的学术水平和教学水平，更要紧的是要有人格魅力，不要跪着教书，而要堂堂正正站在三尺讲台上，活得像个人。”

黄玉峰是充满活力和热情的。凡有利于学生人文素质提高的，他都会想方设法、全力以赴地去做。他会邀请学生到自己家里来过年同背《橘颂》，会花费心思为学生连写五遍同题作文，还会为落榜考生不公正的遭遇而发出呐喊。他说：“我不赞成‘灵魂工程师’的说法，也不愿做‘红烛’，更不是‘一桶水’，我只想做学生的朋友、向导、同学，与学生一起成长。”“给学生推荐的书，自己一定要事先读

过;引导学生入门读书,要用自己的阅读体验来示范,让学生感到:哦,书,原来可以这样读!”

黄玉峰还是儒雅而才情横溢的。只要登上讲台,深受学生爱戴的黄老师从来都是衣衫整洁、气宇轩昂。他善讲,上课引经据典、语言生动幽默;他善文,文笔犀利,句句掷地有声;他善书画与篆刻,字画印章俱佳。舞文、弄墨、教书、育人构成了一位语文特级教师别样的生活水墨画。为了支持他写“大语文教学”,我专门对他提要求:人云亦云,不云;老生常谈,不谈。尽管放手去写,写出你自己。后来黄玉峰自己又悄悄增加了一条:道听途说,不说。

中国教育正处于变革之中,一方面经济社会转型对人才的需求发生了巨大的变化;另一方面随着人们物质生活水平的提高国民对教育也有了多元需要。但是,语文是一门非常重要的学科,这一点是永远不会改变的。长期以来,我一直对于中国人学习自己的语言文字至今找不到科学的、合乎规律的方法而深感遗憾。我们需要大批有思想、有个性、有追求、有才情的语文教师来探索学习语文的科学规律和科学方法,为“暗胡同”装上明灯。为了营造一种宽松的教育教学环境,哪怕有些观点不能代表丛书编委会的意见,哪怕有的意见偏激、刺耳,我们也要让广大教师发表不同的见解,展示各种教学风格,以希望改变众口一词的僵硬局面。黄玉峰在他的“大语文教学”中给出了他对语文教学的理解和宝贵的实践经验,他对学生、对语文教学的拳拳之忧溢于字里行间。我期待有更多的年轻人加入到语文教学改革队伍中来,共同营建新时代语文教学的百花园。

吕型伟

2011年5月

1

一、令人深省的“钱学森之问”

与苏步青先生一席谈	4
对“素质”与“应试”的思考	8
语文教学要对民族负责	12
教好语文的“本”在哪里	17
关于语文教学的“断想”	24
“应赛”、“应试”与名校的责任	30

35

二、谁“背叛”了语文教学

“人”是怎么不见的	38
抡才大典,岂可儿戏	56
“意见”不等于“知识”	62
“神童”的无奈与悲哀	64
急于写书成名的女孩	72
教育不能“跟风”与“作秀”	75

81

三、成人与“成才”

“当个小孩不容易”	85
成人比“成才”更重要	90

我与韩寒	92
写出另类读后感的学生	102
我的“十他理论”	108
重在学生的独立思考	113
小学语文教学的“七重七不重”	116
中学生的论文答辩会	121
送学生“赶考”清华	124
在美国参加的高中生毕业典礼	129
一个学生从大洋彼岸的来信	134

四、还我琅琅书声

开学第一课的“见面辞”	142
预习决定一堂课的成败	148
“利诱”学生背《离骚》	153
逐字逐句讲解《世间最美的坟墓》	157
比较中学会鉴别	163
我上《老王》	166
用满堂问的方法讲《阿 Q 正传》	174
“随”心而教《随园记》	179
我的《秋水》教案	183
“说文解字”学古文	187
评《荆轲刺秦王》教写作	193
作文应“为用而作”	199
碰巧“押对”了一回高考作文题	203
练字的意义和方法	207
我给小学生上《海的女儿》	211
三人同上一堂课	219

五、读出“文化的底气”

在语文学习中感悟生命	232
一道永恒的作文题	238
细水长流学《论语》	242
我即教材	248
连写五篇《黄生养雀记》	257
原汁原味读原典	262
有话大家说	267
我的研究性学习观	271
选修课研究成果展	276

六、天地人，孕育真性情

语文课需要“东拉西扯”	286
“小鱼跟着大鱼游”	297
大山深处学写诗	302
在白居易坟前学对联	307
自编班刊《读书做人》	312
我为学生写序言	316
精彩纷呈的附中大讲堂	327

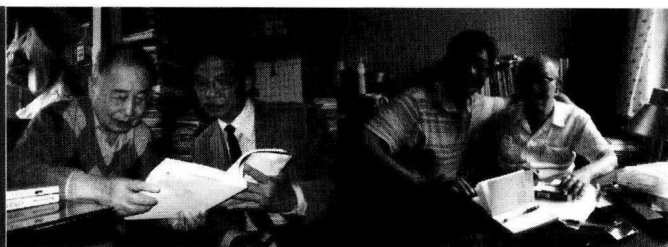
七、亦师亦友，甘为春泥

我是“五四青年”	337
教师要保持一颗童心	341
与新生的第一次沟通	345

为学生写的“另类”品德评语	349
做教师有三戒	353
郑重其事的家长会邀请函	358
我为什么不做家教	362
我为年轻教师改教案	366
由“李白事件”引发的讲座	373
我在《文化中国》做嘉宾	378
我与《诗情画意》	383

386

我可以不说真话(代后记)



令人深省的“钱学森之问”

一言兴邦，一言丧邦。

一言尚如此，何况教育这篇大文章！

照片说明：与吕老在一起/拜访周有光先生

钱学森在临终时对前来探望的温家宝说：“为什么我们的学校总是培养不出杰出人才？”这就是著名的“钱学森之问”。

钱学森到底是有疑而问，还是别有深意？

钱先生在美国完成他的高等教育，他的成才受益于隆准碧睛的美国导师。以钱先生所受的教育和他的智慧，他是不会不知道问题的答案的。然而他不说。

他把问题留给了我们，我们能回答这么沉重的问题吗？

然而，我们别无选择，我们必须回答。

多年前，我曾读过一篇美国当代教育家本杰明的文章《教育的视界：未来学家建议些什么》，其中有一节谈“完人教育”，他指出教育不能过分强调认知领域，而忽略了人格的养成。他说教育不应被迫在“聪明的精神病患者与具有良好的适应能力的笨蛋之间作出选择”，“我们必须集中发展整个人健康的心智、身体以及情感”。^①

教育的根本目的是培养心智体格健全的人！而健全的人格离开了人文教育，是不可设想的！

这些年对人文学科的忽视，已经到了匪夷所思的地步！我们的教育不能训练一个个熟练的“工具”，而非一个个活生生的健全的“人”。

学生要读书，这是最浅显的道理，可是在如今，读书成了不务正业，会解题，

^① 转引自瞿葆奎主编，教育学文集·国际教育展望[C]，北京：人民教育出版社，1993，303。

能揣摩出题者的意图,才是本事!悠悠十二年,我们的孩子就这样摸爬滚打过来了!

当学生只知揣摩试题时,

当中小学教育成为考试训练场所时,

当大学成为“职业培训所”时,

当教师只知搞“课题”升职称时,

当负责教育科研的领导人成为老板时,

当我们的教育只有分数,只有考试,只是为了谋一个职业,只是为了一幢房子、一个娘子时,当刘海洋、马加爵式的人时有出现时……

那么,钱学森之问还得问下去,并将遥遥无期!

美国当代教育家、卡内基教育促进基金会主席博耶在1984年的一次演讲中说:“在平庸的海洋上是不可能存在优质之岛的。”同样在平庸的教育局面中是不可能出现“杰出人才”的。没有人文精神的教育是残缺的教育,残缺的教育只能是平庸的教育。

科技与人文不可分割,建设学术文化的海洋需要我们每一个人努力。为此,我们每个人都要从培养“人”的角度来思考规划自己的工作。

“优质之岛”何日才能浮出华夏的海面!

与苏步青先生一席谈

又到暑假了,举目望去,教育补习市场比七八月的天气还要灼热。“奥数”像一缕不散的阴魂,年年被批判,年年又卷土重来。可怕的是,“奥数”和它的变种有愈来愈低龄化之势,小学二三年级的孩子,就被逼着去钻研那些大人也要费一番脑筋的奥数题,劳而无功,苦不堪言。每次看到这疯狂的“数理化热”,我就想起复旦大学的老校长苏步青先生对我说的那番话:“你应该去宣传一下,数学不要讲得那么难。小朋友一二年级的时候,最好不要开数学课。即使开,也以培养兴趣为主,玩玩就可以了。”

一位德高望重的大数学家说这样的话?有些人也许不相信。不是说“学好数理化,走遍天下都不怕”吗?不是提倡“从娃娃抓起”吗?

但这话的确是苏老说的,其中蕴含着苏老深邃的教育思想。

我至今记得那次与苏老的一席之谈。那一年,苏老的孙女进复旦附中上学,正巧在我所带的班里。按照惯例,要对每一个学生进行一次家访。于是,借着去苏老家家访的机会,我得以和苏老面谈。当时,学生和家长间正流行着一句话“学好数理化,走遍天下都不怕”。“奥数”刚刚“崭露头角”,学生对数理化表现出极大的热情。习题永远也做不完,语文的时间被挤占得少之又少,美术、音乐这些课更是被打入冷宫。

对这些现象,我有许多的困惑,正想听听这位大数学家的意见。

苏老劈头一句就是我上面引用的话,这令我又惊又喜,也与我的语文教学理念不谋而合。其实在当时,小学数学还没有达到像今天这样走火入魔的程度,而苏老作为一个数学家,却已经发出“数学不要学得这么深”,“小学一二年级最好不要开数学课”的呼吁了。他是有远见的,这种对理科表面上的“热情”是不正常、不健康的,不仅扼杀孩子本应培养起来的人文素养,而且对理科人才的发展也没有任何好处,是不符合学习规律的。

苏老接着说:“学数学最关键的是培养一种数学的思维,这种思维不是用灌输的办法教出来的。时间没到,逼死他也学不来。到了一定年龄,不用怎么教,稍加点拨,自然就会冒出来。像‘ $\frac{1}{2} + \frac{1}{3} = ?$ ’这种题目,在小学要教上整整几个礼拜,小孩还是似懂非懂。其实等他们上了初中,一点就透了。”

这话更让我大受启发。确实,像什么“工程问题”、“牛吃草问题”、“鸡兔同笼问题”……有些孩子研究了好几年,直到小学毕业还没弄明白。既然不明白,对付这样的题,只好靠死记硬背。不懂背后的实质原理,不会随机应变,所以题目稍有变化,就一筹莫展,只得重新再背。“题海战术”就是这样产生的。这些题目被视为“刁钻古怪”,是孩子们的“噩梦”。其实,只要以后掌握了方程、函数这些数学方法,这种问题和与之相似的问题便可迎刃而解。而现在,除了少数天赋异禀的学生,大部分孩子只好照着“奥数”的参考答案套,知其然不知其所以然。本来这些知识大多数孩子将来都能轻松掌握的,可惜小时候有过这样的阴影后,许多孩子已经把数学视为畏途了。我们的教育逼得他们这样紧,让他们小小年纪就失去了对数学的兴趣,甚至失去了对学习的兴趣,这真是典型的拔苗助长。

后来再读一些书，才发现苏老的话虽然直白简单，在教育学和心理学上却都有理论根据，可以追溯到千年以前。

卢梭的教育学名著《爱弥儿》有这样一段话：“大自然希望儿童在成人以前就要像儿童的样子。如果我们打乱了这个次序，我们就会造成一些早熟的果实，它们长得既不丰满也不甜美，而且很快就会腐烂。”他反复强调“要按照你的学生的年龄去对待他”。

柏拉图在《对话录》中写过苏格拉底和一个当仆人的小孩对话。那小孩本来只懂得整数的加减乘除，苏格拉底步步引导，几分钟里就让他掌握了简单的无理数概念。苏格拉底只是提问，没有讲过一个新的概念。一切答案似乎都是孩子自己领悟出来的。整个过程水到渠成，堪称数学教学的经典。柏拉图讲这个故事，是为了证明数学的知识本来就在人的心中，不是被灌输进去，而是在条件成熟时被唤醒的。

要懂得这个道理并不难，实际上，心中有数老师和家长绝不在少数。那么，为什么他们就是不肯“宽限”孩子几年，让他们具备了相应的年龄和条件再去学习那些知识呢？问题的关键在于，表面上对“数学”的热情，其背后关心的其实不是数学，而是“升学”。作为一门自然科学，数学应该循序渐进地掌握，本来是显而易见的常识。但一旦牵涉到社会稀有资源的分配，问题就不单纯了。任何学问只要被纳入选拔和淘汰的体系，成为决定社会阶层上下流动的途径，就会不可避免地沾上功利色彩，产生异化。过去科举时代的儒家经典如此，如今的数理化自然也不例外。家长说：“孩子学奥数很辛苦，我们也知道，可是要考个好点的中学只能如此，如今很多学校的自主招生都在悄悄参考奥数成绩。别的孩子都在学，你不学行吗？”同样，学校也有难言的苦衷：自主招生本来是要推进素质教育，可究竟何为“素质”呢？对学校来说，生源决定升学率，而升学率是学校的命根子。所以，绕了一圈还是回到“分”上，只不过用奥数奖项这些换汤不换药的形式来掩盖罢了。

归根结底是一个“利”字。从表面上看，教育的功能很简单，就是传授知识和培育人才。但事实上教育还承担着一个附带的隐性功能：筛选。在一个资源稀缺、竞争激烈的社会，有时这个隐性的功能会反过来吞噬传道授业的本体功能，这就是所谓的异化。不被淘汰是首要考虑的，有没有学到知识，对孩子将来的成长有没有益