

金匱正多居其玉方未云

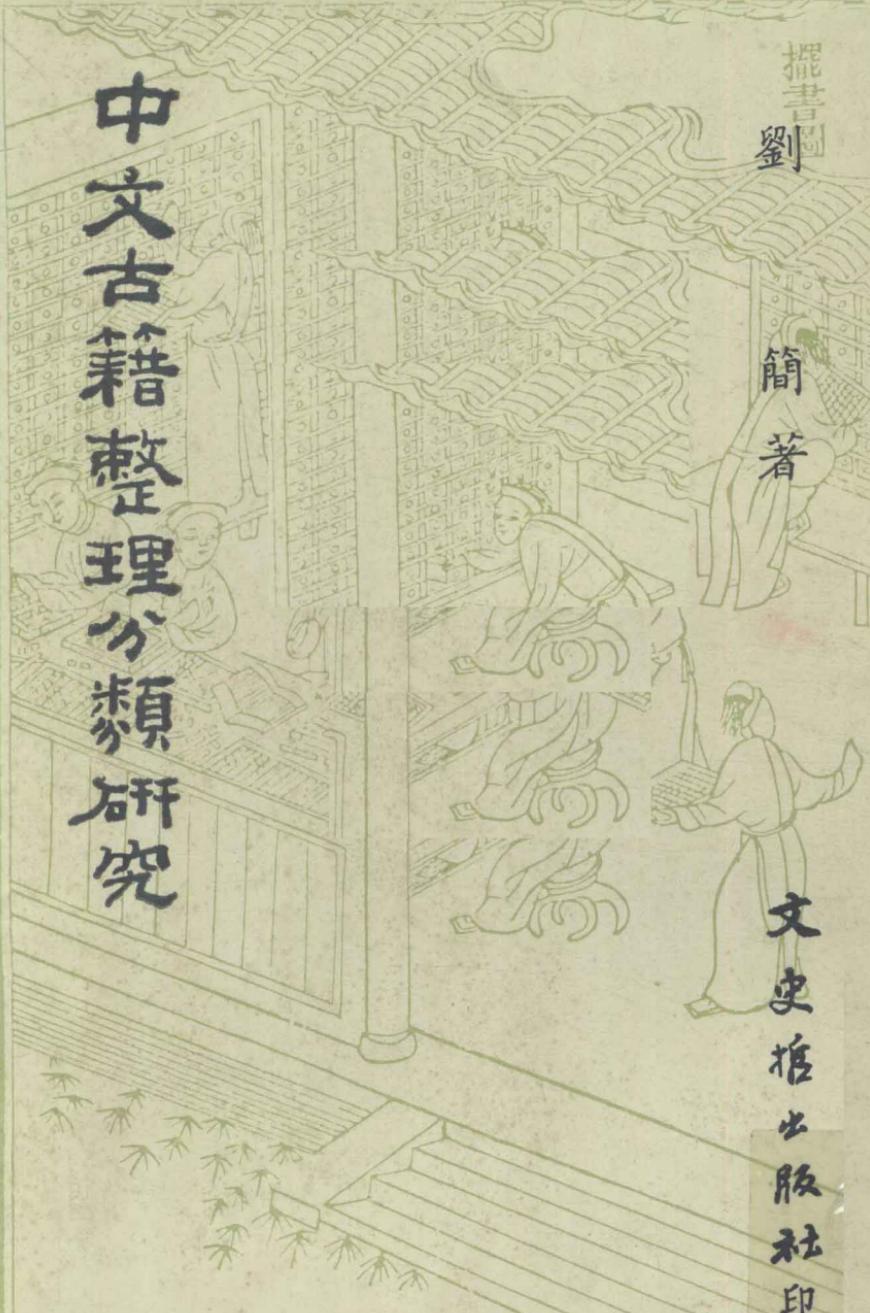
擺書圖

擺書圖
劉

簡著

文史哲出版社印行

中文古籍整理分類研究



中文古籍整理分類研究

中文古籍整理分類研究

著者：劉

出版者：文 史 哲 出 版 社

登記證字號：行政院新聞局局版臺業字〇七五五號

發行所：文 史 哲 出 版 社

印

刷者：文 史 哲 出 版 社

臺北市羅斯福路一段七十二巷四號

郵政劃撥儲金帳戶一六九九五二八八號

電話：三 五 一 一 ○ 二

基本定價 四元五角

中華民國六十七年十二月初版
中華民國七十年二月增訂再版

究必印翻•有所權版

徐序

葛天浩唱，伏羲龜文，肇英華乎太初，啓斯文於往古。擊壤樂唐堯之年，典謨載舜禹之緒。商周王業，則敍於詩書；禮樂制作，則錄於經典。春秋絕筆於獲麟，國語肇始於丘明。諸子百家之繁多，起自東周；史書集部之鬱蔚，濫觴周秦。漢朝才子，飛翰苑之佳構；魏晉詞人，御絕代之蘭芬。自茲以降，文華彬芬。迄乎近代，琳瑯滿目，豈止百數十萬之冊？著述之浩瀚，曾濂生（國藩）嘗嘆累世不能竟業；門徑之宜得，張文襄（之洞）亦感泛濫惟有徒勞。在昔西京，向歆父子，始總群書而奏七略，孟堅因之有藝文志之作，由是目錄圖書之學斯興。逮乎六朝，鄭默荀勗，亦綜書庫而撰中經新簿，李充因之而有四部書目之撰，由是四部之名始定。直至清代之四庫全書，多沿斯軌。此後叢書盛刻，譯書亦富，於昔四部之目，有不能含蓋者矣。全遵西書之分類，則有背於傳統，而研幾之士，亦或苦其不便。吾友劉君研度，既服道棲仁，澄心礪操，稟木鐸於孔門，備風範於高庠。復探蹟鉤深，凝神斯學，步四庫之前軌，增叢書爲五部；著中文古籍整理分類研究，用集中西圖書分類之長。徇足以振百世之清芬，備學海之寶典，鍾前代之盛美，垂後昆之懿則者也。研究漢學之士，由是而按圖索驥，享書城，無求不獲矣。雖咫聞下士，亦可味天庖而翹想；谷飲小儒，亦能聆咸池而僕神矣。其有功儒

林，蓋非淺鮮。余與研度，論交十載，每服其含章覩奧，業擅專門；執義之堅，儻今罕匹；進退之道，對古爲朋。因喜其斯書之間世，故樂而爲之序。

丙辰季冬東海徐芹庭子仁甫敬序

自序

夫我中華文化，博大精深；精神文明，永垂不朽；古代典籍，統攝四部，經史典籍之富，諸子百家之論，既如日月之經天，江河之行地；而歷代文錄雜鈔，名賢之著作，亦卷帙浩繁，足以暉耀天地、垂映丹青。實人類最寶貴之文化遺產，乃寰宇最偉大之精神寶庫也。

值茲推行中華文化復興運動之際，如能將古籍力加整理應用，不僅可以恢復固有倫理道德，喚起國人，奮發圖強，共赴國難；更可從而發揚、創新，以彌補西方社會偏重物質生活之缺失，藉以揭發匪共邪說暴行之罪惡，拯救世界人類之危機，導天下於太平，進世界於大同，永垂無疆之休，實今日至善至美之事也。

惟書籍之浩瀚，不得其門，則終身無以窺宗廟之美，百官之富。欲得其門，則務明圖書分類之學，蓋吾人欲整理古籍，而引爲己用，則必自圖書目錄之分類始，吾國圖書目錄之學，肇始於漢室劉子政子駿父子，自其七略演變爲四部，相沿已有數千年。迨至清末，西學輸入，新書迭出，舊有部類，已難統攝，而歐美近代諸家分類法，雖較周密，無如未盡合乎中國國情，亦不足以取爲己用。余有鑒及此，遂專研斯學，庶拋磚引玉，使初學者得窺國學之門，故發憤述作，遂成斯書。斯書之作，分爲四章：首列分類界說；次則竭力搜集古今各法，分爲一、三兩章，依其分類法及產生先後，作系統之

介紹，間插圖表，比較研究，剖其內容，究其得失，而爲古籍在整理分類上，求得一正當途徑；末章論及四部書（分爲經、史、子、集），復加一叢書以含括其餘，總爲五部，意在融合古今各法於一轍，俾中文古籍經整理分類後，得以流通，而能爲世人所用。

著書難，創作尤難，區區不敏，頗有意於圖書目錄學新境界之開闢。冀以一得之愚，竭盡棉薄，對吾國古籍目錄加以整理分類研究。稿成，自知難免有謬陋謬誤處，尚祈賢達君子，賜予教正以匡不逮。倘能有利於中華文化之推行，則幸甚矣。

劉簡 民國六十七年十月
於台北慶廬

再版序

本書初版發行於民國六十七年十二月，原無意再版，不想六十九年春節前，文史哲出版社發行人彭正雄先生忽來舍，謂年前拙著「中文古籍整理分類研究」一書第一版千冊已售罄，跫然以喜，蓋出望外也。乃予略作修訂，重交印行，並添加部份與爭論有關者與夫理論新發展之資料。暨又刪除部份不合時宜者。自惟已屬更新，不類複印，顧汲深綱短，力不從心。倘蒙賢達君子，賜予教正，以匡不逮，則幸甚矣！

劉簡
于台北。
民國七十年二月

中文古籍整理分類研究 目次

徐自序 一
再版序 二

第一章 分類界說 一

- 第一節 分類與目錄 一
- 第二節 分類由來及定義 二
- 第三節 分類法與分類表 三
- 第四節 分類與編目 四

第二章 古分類法 七

- 第一節 沿革 七

| | |
|--------|-----|
| 第二節 類例 | 一七 |
| 第三節 異同 | 六九 |
| 第四節 結語 | 一五〇 |

第三章 近代圖書分類法 一五三

| | |
|-----------------|-----|
| 第一節 增訂四庫法 | 一五六 |
| 第二節 革新法 | 一七七 |
| 第三節 新舊併用法 | 一八四 |
| 第四節 採仿杜威法 | 一〇三 |
| 第五節 近代圖書分類法採用情形 | 三四四 |

第四章 四部書改編方法 一五三

| | |
|--------|-----|
| 第一節 經部 | 一一一 |
| 第二節 史部 | 三三八 |
| 第三節 子部 | 三四二 |

第四節 集部.....三四九

第五節 農部.....三五二

第六節 四部類目改編總表.....三五三

重要參考書目.....三六一

附表目錄

一、歷代目錄存佚種數統計表.....一六

二、各家類例著述情形簡明表.....六六

三、四、五、六、七、九部類法比較表.....七〇

四、各部類法混合比較表.....七二

五、各部類法歷代沿用情形比較表.....七六

六、四部各法部類類目比較表.....七八

七、四部各法經部類目比較表.....八〇

八、四部各法史部類目比較表.....八八

- 九、四部各法子部類目比較表.....一〇一
- 十、四部各法集部類目比較表.....一一五
- 十一、四部類目修訂總表.....一二二
- 十二、七類各法比較表.....一四二
- 十三、十類及十二部類各法比較表.....一四七
- 十四、採仿杜威法派各家分類類目比較表.....三一五
- 十五、全國圖書館圖書分類法調查統計表.....三一五
- 十六、四部類目改編總表.....三五三

中文古籍整理分類研究

第一章 分類界說

第一節 分類與目錄

歷代典籍，卷帙浩繁，雖曾毀於天災人禍，然其量，仍然如高山深淵，無法知其的數，欲博覽羣書，或專攻一門，倘無系統研讀，畢一生之精力，徒浪費光陰，猶如大海撈針，而一無所得。正如張之洞所說：「爲學之道，宜得門徑，汎濫無歸，終身無得，得門而入，事半功倍。」圖書目錄，網羅中西著錄，門分類別，系統分明，實爲讀書究理之唯一門徑，學者循此門徑，知見先後，辨別緩急，不致茫無頭緒，夫然後始能談識書專學。

鄭樵說：「學術之苟且，由源流之不分，書籍之散亡，由編次之無紀。」是則治目錄者，欲條貫其源流，規律其編次，而不致凌亂失紀，前後乖違，則必賴乎分類。鄭氏又說：「類例既分，學術自明，以其先後本末俱在。」故分類方法，實爲書籍目錄之靈魂。

第二節 分類由來及定義

分類一事，而爲生物應有之自然天性，如犬守夜、雞司晨、葵向日、菌生陰，比比皆由於具有辨識之特性。況乎人爲萬物之靈，一切事物事理，莫不在自然中，經以分析，即古人所謂格物致知。而圖書分類，僅其中之一現象而已。

圖書分類，在使圖書典籍，條理清晰，類目分明，既有助於讀者求知，更可便於圖書之管理。至分類之定義，中西各有所說，茲分述其要點於下：

荀子論學，謂「同則同之，異者異之，使異實異名，同實同名。」

墨經上說：「彼，彼止於彼；此，此止於此。」

說文解字上說：「方以類聚，物以羣分，同牽條屬，共理相貫，雜而不越，據形系聯，引而申之，以究萬物。」

英哲學家邁爾（Mill）說：「凡物之屬於一類者，必須有自然之順序。今假定某種事物屬於某類；而某類又按某種之排列；蓋欲吾人易於辨別或記憶某種事物排列之法則耳。」

英國科學家赫胥黎（Huxley）說：「各種事物之分類，即用實在之意像整理法，將同類之事物放置一處，而將異類之事物，另置他處，以明其性質之不同，排列之目的，在使易於鑑別及記憶某種事物之特質耳。」

美圖書館學專家克特 (Cutter) 說：「分類時，集各種之書籍，擇其性質之所同者，置於一處，是謂分類。」

綜合以上各家之所說，所謂分類者，即在辨其性質，分其異，而類其同，標識務求精確，部次井然有序，使人一目了然，便於記憶而易於尋檢也。

第三節 分類法與分類表

分類法者，即爲分類之方法及技術；目錄學中，稱之爲類例。分類方法——如中國之七略、四庫，美國杜威十進分類法 (Melvil Dewey's Decimal Classification)，英國克布分類法 (Quinn-Brown Classification) 等等。分類技術之標準，則不外乎從義或從體之二途：從義者，多以學術爲中心，而以理論爲根據；從體者，則以體裁爲對象，而以切合實用爲依歸。杜威說：「若將書籍之內容以及全部學術之分類，必須以理論爲根據，幾爲不可能之事，因圖書館分類法，爲求實用，故多忽視理論之正確性。」英國哲學家培根 (Bacon) 則曾說：「圖書分類法爲一技術之方法，以供人用。」是則今日之圖書分類法，多爲人爲之法則，以體裁爲主要之標準，而與學術分類法截然不同。清章學誠說：「分類應根據時代之變遷而更改。執七略之成法，以部次近日之文章，是不可行；以四庫之成法，而部次今日之書籍，仍多窒礙。」蓋七略之法，多從義例，倘用之類分近日之文章，勢必漫無歸宿，而不切實用；四庫之法，雖多依體制，然其所排類目，範圍狹隘，用之部次今日之圖書，亦

必多窒礙。蓋學術之演進，每多因時間空間而變更，如經部爲中國歷代之金科玉律，近則別入各類，又如神學爲西洋神聖不可侵犯之科學，現代亦成爲哲學之附庸，故又知分類之法，切不可拘泥成規，實應隨時代而改訂。

至於以版目、裝訂、或大小爲分類之標準者，祇求形式上之整齊劃一，斯爲古藏書家圖保藏之便利，久不適合時用矣。

圖書或事物，經分類後，首先須立若干類目，每一類目之名稱（類名），又須顯明而能概括全部，再依分類系統，確定各類目之先後次序，是爲類次，更附以標記，藉以表明類目類次之位置。倘集各類目類次及標記，編列成表，是即謂之分類表。目錄學中則稱之爲分類綱目。如唐書藝文志一書，其中，「經錄、史錄、子錄、集錄」四者、爲類目，「經史子集」各錄之先後次第、爲類次，再以「甲乙丙丁」標記其部位；集合編成爲「甲部經錄、乙部史錄、丙部子錄、丁部集錄。」即成爲一有系統之分類表。章氏又說：「分類之綱目，其自身應力求系統化，並須能包括全部。」觀此、則分類表之編排，應合乎科學法則，層次分明，復應能統攝羣書，而無一遺漏，必須如此，始臻完備。分類表訂定完成後，則以作分類圖書或編著書目之依據。

第四節 分類與編目

往昔公私藏書，重在圖書之保存，記載所藏，僅須編製一目錄即可。因此、分類與編目，在書目

中無顯要之區別，歷來目錄學家多混爲一談。實則二者截然有別，編目業務，在就書籍之本身，加以編識；分類時，則須將所有書籍，類別其異同。然而二者，又必須相互爲用，缺一不可，分類不編目，書目無由成，反之，編目不分類，部次類居無以立。近代圖書館所庋藏之典籍，貴乎流通，所有書籍目錄或目錄卡，無不先分類，而後就分類表以編目，俾便閱覽者依目檢取所需之參考資料，管理者依目，亦可便於出納典藏。