

台湾研究

两岸政治互信研究

张文生
主编

两岸互信与合作研究丛书

台湾研究

两岸政治互信研究

张文生
主编

图书在版编目 (CIP) 数据

两岸政治互信研究 / 张文生主编. -- 北京 : 九州出版社, 2011. 8

ISBN 978-7-5108-1121-0

I. ①两… II. ①张… III. ①台湾问题—学术会议—文集 IV. ①D618-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 176313 号

两岸政治互信研究

作 者 张文生 主编
出版发行 九州出版社
出 版 人 徐尚定
地 址 北京市西城区阜外大街甲 35 号(100037)
发行电话 (010)68992190/2/3/5/6
网 址 www.jiuzhoupress.com
电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress.com
印 刷 三河市东方印刷有限公司
开 本 720 毫米×1020 毫米 16 开
印 张 22.5
字 数 323 千字
版 次 2011 年 10 月第 1 版
印 次 2011 年 10 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5108-1121-0
定 价 58.00 元

★ 版权所有 侵权必究 ★

目 录

试论海峡两岸间的政治互信及政策建议·····	严安林 (1)
两岸“信心建立措施”(CBMs)的起步·····	陈孔立 (13)
增进两岸政治互信的理论思考·····	刘国深 (24)
海峡两岸增进政治互信的现状与思考·····	董玉洪 (35)
两岸政治互信：概念、路径与管控机制·····	陈 星 (43)
两岸政治互信与台湾民众的政治认同·····	张文生 (54)
主观博弈论视角下的两岸政治互信初探·····	唐 桦 (67)
论两岸的政治互信——一种两岸关系复杂性的简化机制·····	沈惠平 (84)
试论民进党政治运作中的“本土牌”·····	林 劲 (101)
对当前台海局势的几点观察·····	朱卫东 (110)
论台湾政治市场的形成及特点·····	朱松龄 (115)
民进党“十年政纲”评述·····	林 冈 (129)
国际法的国家同一性理论与两岸国家认同·····	范宏云 (139)
新闻交流在增进两岸政治互信中的作用·····	段皎琳 (154)
对两岸政治协商起点的再思考 ——基于以人为本理念的视角·····	古小明 (165)
增進兩岸政治互信·····	蔡 瑋 (181)
認識爭點，增進兩岸政治互信·····	紀 欣 (193)
「一中三憲，兩岸統合」與兩岸互信之道·····	謝大寧 (205)
後 ECFA 時代之變化蠡測·····	楊開煌 (214)
當前兩岸關係若干重大問題的探討·····	潘錫堂 (223)
兩岸和平協議：臺灣可能的觀點與爭點（節選）·····	蘇嘉宏 (232)
南臺灣大學生對兩岸關係認知態度之研究·····	晏揚清、王天津 (250)
兩岸關係發展的現況與展望——兼論兩岸政治協商·····	蔡昌言 (268)

臺灣“立法院國會助理”政治公關角色與功能之研究	林立生 (278)
戰後日本共產黨的民族論述——一個葛蘭西學派的觀點	周德望 (301)
兩岸應開展各項交流以增進政治互信	
——以中國文化軟實力之運作為例	龔耀光 (322)
解析「臺灣意識」的政治光譜	
——兼論其對兩岸政治互信的影響	王炳忠 (337)
跋	(355)

试论海峡两岸间的政治互信及政策建议

严安林*

海峡两岸间的政治互信是两岸关系和平发展的重要基础，也是两岸关系和平发展持续化、永久化的政治保证。2008年5月以来，两岸间的政治互信开始有所建立，但互信的基础还是相当地的脆弱。因此，巩固与增进两岸之间，包括官方、民间等各层面的政治互信是确保两岸关系和平发展持续向前的根本，既有利于两岸人民的共同利益，也有利于台海地区的和平稳定。

一、互信与政治互信的概念界定

何谓互信？互信是指相互之间的信任问题，海峡两岸之间的互信应可分为广义与狭义两种，狭义的互信是指两岸执政当局（包括执政党）之间的彼此间的信任问题，而广义的互信则是指两岸之间，包括执政当局、政党、意见领袖、政治社会团体及人民之间的信任问题。当前一般所指的互信则是局限于执政当局之间的狭义的定义。而两岸之间的政治互信则特指两岸执政当局之间在两岸基本的、原则性的政治立场的共同点、共同基础与共同的政治追求等，也有人将之简化为“反对台独”、坚持“九二共识”。当然，笔者个人以为，“反对台独”、坚持“九二共识”只是两岸间政治互信的重要基

* 作者简介：严安林，上海国际问题研究院台港澳研究所所长、研究员。

础,但还不是全部,应该包括对对方的政治态度、对两岸关系发展的共同的责任及两岸共同体的努力等。

二、两岸间基本的政治互信初步建立

2008年5月以来,台湾海峡两岸关系之间出现了难得的和平发展的历史性机遇,这机遇的出现既是因为2008年3月由台湾地区领导人的选举而开启的台湾政局的重大而积极性的变化,也是因为两岸彼此在政策上的有所调整以及双方间在政治上确立了基本的互信。

1. 2005年的“胡连会”以及“国共五项愿景”为两岸出现和平发展机遇与建立中国共产党与中国国民党之间基本的政治互信奠定了基础。在双方签署的“新闻公报”中,国共两党有三点“共同体认”:一是坚持“九二共识”,反对“台独”,谋求台海和平稳定,促进两岸关系发展,维护两岸同胞利益,是两党的共同主张;二是促进两岸同胞的交流与往来,共同发扬中华文化,有助于消弭隔阂,增进互信,累积共识;三是和平与发展是21世纪的潮流,两岸关系和平发展符合两岸同胞的共同利益,也符合亚太地区和世界的利益。五项“共同愿景”是:促进尽速恢复两岸谈判,共谋两岸人民福祉;促进终止敌对状态,达成和平协议;促进两岸经济全面交流,建立两岸经济合作交流机制;促进协商台湾民众关心的参与国际活动的问题;建立党对党定期沟通平台。^①正是这“五项愿景”与历史性的“胡连会”,不仅是国、共两党“一笑泯恩仇”,而且开启了海峡两岸之间的政党对话与交流,并为两岸关系的和平发展奠定了基本的政治基础。

2. 2008年3月马英九当选为台湾领导人后提出了“不统、不独、不武”的两岸政策新主张。马英九称:“我的大陆政策是在中华民国宪法架构下,维持台海的现状,就是不统不独不武,以台湾为主、对人民有利。”^②马英

^① 张荣恭:“构筑两岸双赢新局:国民党政府大陆政策的理念与实践”,蔡朝明主编:《马总统执政后的两岸新局:论两岸关系新路向》,第46-47页,两岸交流远景基金会,2009年5月。

^② 台湾《自由时报》,2008年11月20日。

九个人对“三不政策”的基本解释是：“不统”的意思是“我不会在任内跟中共讨论有关两岸统一的问题”；“不独”是“我们不会追求法理上台湾的独立”；“不武”则是“我们反对使用任何武力来解决台湾问题的方案。”^①台湾学者称：马英九的“三不”政策表述：“旨在重申维持两岸和平、分治、交流现状，最终是要谋求两岸和平发展，创造最大的共同利益。”^②而马英九在当选后对国共交流及所签署公报的肯定性的表态则使由国、共两党之间的共识转化为两岸执政者之间的共识，马英九称“连胡公报是重建两岸关系的起点”，“这就使得国共两党互信势将提升为海峡两岸互信”。^③

3. 2008年12月胡锦涛提出的“胡六点”系统阐述的“和平发展”的思想。12月31日上午，中共中央总书记胡锦涛在纪念《告台湾同胞书》发表30周年座谈会上，发表了《携手推动两岸关系和平发展，同心实现中华民族伟大复兴》的重要讲话，提出了开创两岸关系和平发展新局面的六点具体主张，不仅对大陆提出“和平统一、一国两制”以来的30年的两岸关系进行了一个系统而深刻的总结，而且提出了一系列推动两岸关系和平发展进程的新主张与新论述，是两岸关系和平发展时期中国大陆对台政策的指导性纲领，对两岸关系和平发展新局面的开创、推动建立两岸政治互信与两岸互动新局的建构产生巨大的推动作用。

4. 两岸两会的制度化协商的恢复是两岸建立基本的政治互信的标志。2008年6月，作为两岸官方对话与谈判的“白手套”——海基会与海协会之间交流与对话谈判的恢复，则是两岸重新确立对话基础、恢复基本政治互信的开始。台湾方面谈判代表称：“过去十数年，两会交流一直是衡量两岸关系的指标，今年六月两会恢复商谈，代表两岸的新起点”^④台湾学者也认为“两岸回归制度化协商将促进两岸关系逐步朝向有利于双方建立互信的方

① 马英九接受墨西哥太阳报系集团董事长巴斯克斯专访，台湾“中央社”，2008年9月3日台北电。

② 高长、王正旭：“两岸关系的回顾、新情势与前瞻”，台湾《远景基金会季刊》，第9卷第3期，第186页，2008年7月。

③ 张荣恭：“构筑两岸双赢新局：国民党政府大陆政策的理念与实践”，蔡朝明主编：《马总统执政后的两岸新局：论两岸关系新路向》，第49页，两岸交流远景基金会，2009年5月。

④ 张树棣语，台湾《中国时报》，2008年10月24日。

向发展”。^①

5. 两岸关系和平发展态势的出现既是两岸政治互信有所建立的结果，又推动着两岸之间政治互信的加强。香港的媒体认为，“包括大陆、台湾、香港和澳门在内的大中华地区势必因此而开出百年未见的世纪新局。”^② 连战认为“两岸越走越近是一个历史的驱动，是大势之所趋”^③ 台湾海基会副董事长兼秘书长高孔廉称：“两岸关系是两岸在发展过程中非常重要的关键因素，稳定的两岸关系，对台湾发展有很大帮助，对大陆也有安定的作用。同时，两岸关系也是东亚和平稳定的关键，在2008年6月‘两会’北京复谈之后，两岸关系有极大的改善，希望这样的关系能持续发展，让两岸成为东亚和国际社会中的稳定因素。”^④ 而即使是政治立场比较偏绿的黄辉珍也承认：“60年前那种针锋相对、誓不两立的斗争，到今天整个大局势、大气候，已经朝向‘和’与‘通’的方向发展：‘和’就是和平，‘通’代表沟通、交流与合作。”这当然是源于两岸各自内部出现大变化、国际局势出现大重组的结果，是历史规律发展的趋向。^⑤

三、两岸政治互信对和平发展的两岸关系十分重要

民进党执政8年的两岸关系是“政治关系敌对，民间交流热络”，“两岸官方欠缺直接对话管道，又无法透过中介机构制度化协商，双边在主权宣示与管辖权的行使上出现高度落差。”^⑥ 其缘由则是两岸执政当局间缺少最基本的共同的政治立场与基本的政治互信。而2008年以来两年多的两岸关系

① 蔡宏明：“两岸关系的新情势与新政府的新作为”，台湾《远景基金会季刊》，第9卷第3期，第199页，2008年7月。

② 香港《中国评论》，2008年9月号，第77页。

③ “两岸愈来愈近是历史趋势——访中国国民党荣誉主席连战”，香港《中国评论》，2008年9月号，第56页。

④ 高孔廉：“未来四年是两岸发展的关键期”，《台商》月刊杂志，2008年第9期，第23页。

⑤ “正确把握两岸关系健康发展的基本原则——访台湾综合研究院董事长黄辉珍”，香港《中国评论》，2009年9月号，第34页。

⑥ 高长、王正旭：“两岸关系的回顾、新情势与前瞻”，台湾《远景基金会季刊》，第9卷第3期，第168页，2008年7月。

发展的事实则证明,两岸政治互信对两岸关系的和平发展十分重要,林碧炤先生认为:“两岸关系的机遇期还是继续存在,其中最关键的因素是双方决策阶层的互信不断地提升,这对于和平氛围的形成有相当大的助益。”^①两岸政治互信的建立由2008年四月中旬博鳌论坛的“胡萧会”正式开始,它“是两岸分裂分治以来最高层级的在位领导者之会晤”,^②会晤中萧万长提出“正视现实、开创未来、搁置争议、追求双赢”的16字箴言,胡锦涛总书记提出了“四个继续”:将继续推动两岸经济文化等各领域交流合作,继续推动两岸周末包机和大陆居民赴台湾旅游的磋商,继续关心台湾同胞福祉并切实维护台湾同胞的正当权益,继续促进恢复两岸协商。4月底胡锦涛总书记在会见连战时再度提出了“建立互信、搁置争议、求同存异、共创双赢”的16字箴言。可见,互信,特别是政治互信对两岸关系和平发展是何等的重要。

1. 两岸政治互信是两岸关系和平发展的前提与基础。民进党执政时期,由于陈水扁当局疯狂追求“台独”意识形态,对大陆政策出尔反尔,致使两岸间没有任何互信可言,更使两岸关系陷入紧张与僵持。马英九执政后,承认“九二共识”,坚持推动两岸关系的和平稳定,两岸间政治互信的建立为两岸关系的和平发展奠定了基础。

2. 两岸政治互信是两岸关系和平发展的根本保证。两岸间有了基本的政治互信,才有和平发展的新局面;两岸间有了能够不断增进的政治互信,和平发展的新局面才能不断地向前发展,并不断地得到巩固;两岸间的政治互信不断地发展,两岸军事互信、安全问题等也才能得到有效的、妥善的处理与解决。

3. 两岸政治互信是两岸各方面交流的政治基础。两岸由于长达60年的分离,各自的发展道路不尽相同,政治理念与观念等差异颇大,因而在即使是经济、民间与社会乃至文化的交流交往中,难免都会存在政治上的差异与

^① 林碧炤:“共创两岸和平共荣新路向的战略思维”,蔡朝明主编:《马总统执政后的两岸新局:论两岸关系新路向》,第25页,两岸交流远景基金会,2009年5月。

^② 高长、王正旭:“两岸关系的回顾、新情势与前瞻”,台湾《远景基金会季刊》,第9卷第3期,第185页,2008年7月。

问题，经济交流与合作受到政治因素的影响，由于政治上的问题也产生交流上的困难。因此，两岸政治互信也是两岸经济合作、人员往来无法回避的问题。

4. 两岸间的敏感问题需要双方共同来探讨与协商解决。邵宗海教授认为：马英九的“‘活路外交’政策让两年来两岸之间不再在‘邦交国’的业绩竞争上互挖墙角，而且也厚实了两岸‘政治互信’的基础。”^①

四、两岸间的政治互信依然比较脆弱

两岸之间的政治互信虽然开始有所建立，但也需要承认，两岸执政当局之间的政治互信还是相当的脆弱，基础并不雄厚，也不扎实。两岸过去60年的冲突与对立所积累起来的结构性的矛盾与相互对立的社会心理不可能在短短的几年中完全化解。

1. 两岸目前尚处于“先经济”的阶段，政治议题还没有提上议事日程。特别是马英九团队的“两岸政策基本上采‘政经分离’思维”，因此，有台湾学者提出：“在国际社会不愿台海冲突，以及北京当局谋求‘和平发展’环境下，两岸关系无疑将经历一段蜜月期。在经贸领域、经贸关系正常化将创造更大的经济利益，且能共同分享，‘共创双赢’的局面，可能使两岸经济交流规模持续扩大，两岸经贸关系更趋紧密。然而，在政治领域里，互补互利的议题几乎没有，多的是零和博弈关系，两岸关系的蜜月期可以持续多长，客观而言仍待观察。”^② 其理由是由于马英九“推动两岸关系的蓝图，强调优先处理两岸经贸关系正常化问题，再讨论‘台湾国际空间’和‘台海安全’等两大旨在议题。”而“两岸经贸关系正常化所涉及利益是共同的，双方都有共识，较容易达成，但台湾国际空间及台海安全问题，迄至目

① 邵宗海：“马英九大陆政策的‘期中考’”，新加坡《联合早报》，2010年5月22日。

② 高长、王正旭：“两岸关系的回顾、新情势与前瞻”，台湾《远景基金会季刊》，第9卷第3期，第190页，2008年7月。

前两岸仍缺乏共识，看来还有很长的路要走。”^①

2. 台湾内部蓝绿政治力量在两岸政策上存在巨大的分歧也将影响两岸政治互信的发展。“台湾社会两极分化终究是两岸关系稳定发展的变数。”^② 黄辉珍认为，“台湾内部面对两岸关系巨大变化的崭新局面，源于背景不同、立场互异，加以利益结构因此大幅调整，思想意识因此深刻变换，在政治上难免出现纠葛于历史与现实的生态激荡。”对两岸关系的和平发展，由于“大多数台湾人民普遍有程度不一、或多或少的适应不良问题，潜伏着一种又新奇又疑惑的不安情绪。”^③

3. 两岸交流与认同失调之间的矛盾比较突出。过去人们认知上的一个盲点就是认为“扩大交流、深化交流就是认同。”而“事实上是认知失调的现象十分普遍，而不是互相认同的增加。”所谓“认知失调”，是“一个人原先的认知，不可能因为新的反例的增加而改变自己原先的认知，有时反而会自我强化原先的认知。”^④ 张亚中教授认为：“认同往往是被政治人物所建构。认同往往也做为区别我群与他群的判定标准。”李登辉、陈水扁等主政下从事的政治运动，“强化台湾主体性的包装，作为走向台独的野心，使得一个中国在台湾变得妖魔化”，这就使“两岸的认同已经发生高度折裂现象”。杨开煌教授认为：两岸认同问题“是当前两岸关系中最关键的问题”。民族和国家的认同是在近代国家成立的过程中和国家成立之后，经由社会化的管道建构起来的。当认同被建构之后，反过来就成为民族或者国家的情感因素。1895年后，“两岸之间的认同出现了同民族不同国家的矛盾”。杨教授认为2008年后两岸认同差距持续扩大的根源在于，“国民党的政策论述陷入巨大矛盾”，由于认同上的矛盾，陷入政策论述上的巨大矛盾，表现在：“经济政策跟北京要”，“在政治论述上是跟着民进党走。”“国民党第一个问

① 高长、王正旭：“两岸关系的回顾、新情势与前瞻”，台湾《远景基金会季刊》，第9卷第3期，第187页，2008年7月。

② “正确把握两岸关系健康发展的基本原则——访台湾综合研究院董事长黄辉珍”，香港《中国评论》，2009年9月号，第37页。

③ “正确把握两岸关系健康发展的基本原则——访台湾综合研究院董事长黄辉珍”，香港《中国评论》，2009年9月号，第34-35页。

④ “思想者论坛——认同与两岸关系”，香港《中国评论》，2009年9月号，第63页。

题就是没有建立起可以跟民进党对抗的主体论述，也就是没有建立起跟民进党对抗的认同观。”“用封闭的心态谈开放的政策”，“用对抗的心态谈合作”，“用敌对的心态谈和平”。因此他提出一是重回民族认同是两岸互信的基础；二是中国认同是两岸关系稳定的基础；三是认同的转变是两岸关系质变的基础。^①

两岸“大交流”时代的来临，对两岸民众之间接触对彼此的了解无疑具有非常正面的作用，但需要看到的是，彼此了解可能有助于彼此差距的缩小，但也可能会扩大彼此间的认同上的分歧。2009年10月10日马英九在其“挑战中成长，重建中进步”的讲话中也承认：“两岸的疑虑不可能旦夕消弭，需要双方正视现实、循序渐进、扩大互信、求同化异”。^②

五、对巩固与增进两岸政治互信的思考与建议

1. 巩固基础、坚持“反独”。巩固与加强两岸共同的政治基础十分必要，目前两岸已经在承认与坚持“九二共识”的基础上达成一致，这是两年多来两岸和平发展的根本保证。因此，两岸双方有必要继续坚持这一共同的政治基础，毫不动摇地坚持这一政治基础。两岸都需要坚持反对“台独”的政治立场，两岸都需要警惕与遏制“台独”分裂势力的可能反扑，毫不动摇地坚持反对“台独”的政治立场，需要把反对“台独”作为两岸一项共同的任务与工作，尤其需要指出的是，“反独”的共识是2005年列入国共五项“愿景”的内容之一，而五项“愿景”也是马英九当政后列入国民党政治纲领中的重要内容。

令人担忧的一是，台湾方面在坚持一个中国的原则立场上出现了态度不坚决、立场有所松动的迹象，呈现出把“九二共识”解读为“一中各表”的越来越强烈的倾向，甚至是把“一中各表”与一个中国的原则相剥离，片面地强调“中华民国”存在的事实，更把“中华民国”与台湾画等号，“台

① “思想者论坛——认同与两岸关系”，香港《中国评论》，2009年9月号，第57页。

② “中央社”2009年10月10日台北电。

湾当局对‘九二共识’的这种认知，必然将对两岸关系和平发展构成障碍”。^①

二是，台湾执政党对于反对“台独”的政策立场已经变得异常的模糊，在标榜“尊重民意”、“尊重自由”的思维下，不敢旗帜鲜明地表明反对“台独”的政治立场。须知，正是大陆多年来坚决的反“台独”与国民党过去坚持“一中”、反对“台独”的政治立场，才维护了国家主权与领土的完整，才使两岸和平发展成为两岸的主流民意与发展趋势。

2. 把握主题、破解难题。两岸需要共同把握与推动两岸关系和平发展的主题，共同把和平发展作为发展两岸关系的重中之重，在和平的前提下推动两岸的共同发展，在两岸共同发展的基础上进一步求得和平。其中，对一些已经在影响两岸经济、文化、社会等交流的政治问题及两岸关系和平发展中无法避免的政治问题，还是需要通过双方间的交流、沟通意见，尤其是两岸的智库在“易位思考”中务实地面对客观存在的政治难题，目前能够回避的，给予回避，目前不能够回避的，双方坐下来设法解决，如果不能取得终极解决方案的，就采取阶段性的、过渡时期的解决办法。

3. 尊重对方、尊重现状。双方都要避免触及与挑战对方政治上敏感的议题与领域，双方都既要需要致力于求同存异，也要致力于求同化异、化异求同。2009年中发生的达赖访台与“热比娅事件”，显示两岸之间的结构性问题相当复杂。其根由则是“台湾人民历经李登辉到陈水扁十余年的‘拼外交’洗礼，已经对于国家主权和国际空间的争取，观念根深蒂固。这样的民意诉求，一方面可能成为马、萧应对中国的筹码，反过来也会成为双方谋求进一步发展的掣肘。”^②

4. 认知矛盾、排除干扰。正确认知与正视和平发展时期两岸关系中存在的问题与矛盾，有学者认为，“经大陆改革开放三十年之化约后，两岸关系的最主要矛盾已清楚可见是系于双方在政治文化上仍绝难跨越、且甚可能愈

① 社论：“两岸要增强共识基础”，福建社会科学院《现代台湾研究》，2009年第5期。

② 高长、王正旭：“两岸关系的回顾、新情势与前瞻”，台湾《远景基金会季刊》，第9卷第3期，第190页，2008年7月。

益疏离的鸿沟以及由此衍出的最基本冲突：一面是陆对台的领土意识，另面是台的主权（或主体）意识。这两种意识的冲突，恰构成两岸无法形成国家认同的根本障碍。在过去六十年乃至百十多年以上的历史中，两岸非但不成命运共同体，长期反成命运对抗体。”^①而笔者个人认为，和平发展时期两岸关系的主要矛盾有：

其一：两岸日益增长的和平发展态势与台湾民众中“台湾主体意识”的同步成长是和平发展新阶段两岸关系中的主要矛盾，并将贯穿和平发展阶段的始终。马英九执政后，两岸关系呈现和平发展的基本态势，这一态势在可预见的未来还将不断地增长，这是由两岸关系和平发展的基本格局、发展动因与时代潮流、国际环境所决定的。但同时也需要看到，由于李登辉 12 年当政所推动的“台湾国家化”运动与民进党执政八年所塑造的“台湾主体性”意识在台湾社会已经形成了一定的气候，马英九上台后以“中华民国”为主要符号的“台湾主体性”意识不仅持续存在，而且有可能继续发展，从而与和平发展态势构成两岸和平发展新阶段中的主要矛盾，并在相当长的时期内存在。

其二：和平发展态势与台湾民众中“台湾主体意识”间矛盾近期所表现的问题之一：日益增长的和平发展态势与这态势短期内不能完全满足台湾民众要求经济“马上好”间的矛盾。马英九上台后两岸政治关系有较大改进，但由于国际经济危机的影响，台湾经济却无法随两岸政治关系的缓和同步好转。两岸关系的和平发展，两岸间的“三通”的实现，为台湾经济摆脱困境提供了有利的条件，但是台湾经济的好转还有赖：一是台湾当局适当的经济政策，二是台湾经济恢复的时间。

其三：和平发展态势与台湾民众中“台湾主体意识”间矛盾近期所表现的问题之二：大陆对台释放经济上的政策利多不少，但是台湾一般民众却感受不到，这两者之间的矛盾需要正视。陈云林访台所举行的“陈江会”及签

^① 卢卡尔：“目宇衡二十年内两岸关系之大局”，香港《中国评论》，2009 年 9 月号，第 12 页。

署的协议，“为两岸的共同发展奠定了互利双赢的物质基础”，^①但这物质基础是需要让台湾民众能马上得益与感受得到的。尤其是民进党的许多支持者是“经济上的弱势者，对于“三通”的效果会采信绿营的说法，也就是台湾经济会更加衰败，失业会更为严重，自然产生了强烈的危机感。”^②因此，两岸和平发展的态势与台湾经济不能“马上好”间的落差须引起充分注意，并采取措施给予解决，要让台湾民众尽快享受到两岸间和平发展的“红利”。

其四：两岸关系和平发展下不断加强的纽带联系所产生的“两岸认同”与台湾社会中已经在茁壮成长的“台湾主体意识”之间的矛盾需要正视。李登辉主政12年与民进党当政8年中所建立起来的“台湾主体意识”在马英九上台后继续有所强化可能是一个趋势，而两岸“三通”后民间、经济、文化与人员往来密切所产生的“两岸认同”也将是一个趋势，两者之间产生矛盾与冲突难免。

5. 政治对话、两岸治理。一是要运用好既有的国共对话平台。马英九执政后，“三年来国共交流的成果，原来没有公权力做后盾而流于纸上谈兵，一夕之间，成为新政府研拟对中国大陆政策的重要参考依据，国共政党交流为两岸政治关系之发展奠定了基础。”^③国共平台的建立对两岸关系和平发展局面的促进功不可没。二是考虑建立“中华共同体”。两岸应该设立共同性的委员会，由功能性整合开始，如救灾共同委员会等，最终无论在制度化还是社会意识上都逐渐形成“中华共同体”或“两岸共同体”。需要正视的是，2008年后，“在政治和民族上的异己关系并没有转变的迹象。从马英九的教育、文化政策与国家整体方向战略规划中，也没有看到要强化两岸认同的这一块。”即马英九“也接收了李、陈的主体论述，以强化台湾主体性、不统、不独、不武做为两岸关系的基调。”台湾主体性已经被转换成为一种政治论述。因此，“如何增加两岸之间的认同，如何强化两岸都是中国一部

① 台湾《联合报》，2008年11月3日。

② 台湾《联合报》，2008年11月10日。

③ 高长、王正旭：“两岸关系的回顾、新情势与前瞻”，台湾《远景基金会季刊》，第9卷第3期，第183页，2008年7月。

分的认同，是一项刻不容缓的工作。”^① 三是开启两岸“和平论坛”，为两岸政治互信的巩固与增进提供智力支持。目前两岸间尽管有“国共平台”、两会管道、海峡论坛等，沟通渠道不少，但真正能够属于专门探讨两岸政治议题的高层、多方面参与的论坛不多。因此，有必要启动 2005 年“胡连会”时就提出的“两岸和平论坛”。

(会议论文，原文印发，文中用语和观点系作者个人意见)

^① “思想者论坛——认同与两岸关系”，香港《中国评论》，2009 年 9 月号，第 56 页。