

天津圖書館藏

紀曉嵐
刪定

《四庫全書總目》
稿本

國家圖書館出版社

5



天津圖書館藏

紀曉嵐
刪定

《四庫全書總目》稿本

國家圖書館出版社

5



欽定四庫全書總目卷一百二十一

子部三十一

雜家類五

曲洧舊聞十卷

浙江汪汝璪家藏本

宋朱弁撰。弁字少張，朱子之從父也。事迹具宋史本傳。文獻通考載弁曲洧舊聞一卷，禱書一卷，敵敵說一卷。此本獨曲洧舊聞已十卷。然此本從宋槧影鈔，每卷末皆有臨安府太廟前尹家書籍鋪刊字，又悖字避光宗諱，皆缺筆。蓋南宋舊刊，不應

有誤必通攷訛十卷為一卷也。案弁以建炎丁未使金被留。越十七年乃歸。而書中有臘月八日清涼山見佛光事。云歲在甲寅。又記秘魔崖事。其地在燕京。又記其友述定光佛語云。俘囚十年。則書當作于留金時。然皆追述北宋遺事。無一語及金。故曰舊聞。通考列之小說家。今考其書。惟神怪諧謔數條。不脫小說之體。其餘則多記當時祖宗盛德及諸名臣言行。而於王安石之變法。蔡京之紹述。分明角立之故。言之尤詳。蓋意在申明北宋一

代興衰治亂之由。深於史事。有補實。非小說家流也。惟其中間及詩話文評。及諸考證。不名一格。不可目以禊史。故今改入之禊家類焉。

元城語錄三卷附行錄一卷

浙江鮑士恭家藏本

元城語錄三卷。宋馬永弼編。永弼字大年。揚州人。流寓鉛山。據廣信府志。知其嘗登大觀三年進士。據所作嬾真子。知嘗官江都丞。浙川令。夏縣令。又稱嘗官闕中。則不知何官矣。徽宗初。劉安世與蘇軾同北歸。大觀中。寄居永城。永弼方為主簿。受學

于安世。因撰集其語為此書。安世之學出于司馬光。故多有光之遺說。惟光有疑孟而安世則篤信之。亦足見君子之交。不為苟同矣。其中藝祖製薰籠一事。周必大玉堂雜記謂其以元豐後之官制加之藝祖之時。失於附會。然安世非妄語者。或記憶偶未確耳。李心傳道命錄又論其記程子諫折柳事為虛。謂程子除說書在三月。四月二日。方再具辭免。四月上旬。非發生之時云云。然四月上旬。與三月相去幾何。執此以斷必無方春萬物發生

不可戕折之語。則強辨非正理矣。安世風裁嶽嶽。氣節震動天下。朱子作名臣言行錄。於王安石。呂惠卿。皆有所節取。乃獨不錄安世。董復身繫露園集。有是書序曰。朱文公名臣言行錄。不載先生。殊不可解。及閱宋史。然後知文公所以不錄先生者。大都有三。蓋先生嘗上疏論程正叔。且與蘇文忠交好。又好談禪。文公左袒正叔。不與文忠。至禪則又心薄力拒者。以故不錄。其說不為無因。是亦識微之論。然道命錄備載孔平仲諸人彈論程子疏。

議以示譏貶。獨不載安世之疏。不過於孔平仲條下。附論其不知伊川而已。蓋亦知安世之人品。世所共信。不可動搖。未敢醜詆之也。近時有安邱劉源淶者。作冷語三卷。掇拾伊洛之糟粕。乃以衛道為名。肆言排擊。指安世為邪人。謂其罪甚于章惇。邢恕。豈非但有朋黨之見。絕無是非之心者歟。要之安世心事。如青天白日。非源淶一人所能障蔽。衆目也。行錄一卷。明崔子鍾銑所續編。大名兵備副使于文熙又補綴其文。舊本附語錄之末。今亦並

存之。庶讀者知安世之行。益知證安世之言焉。至
語錄之中。時有似涉于禪者。此在程門高弟。游楊
呂謝之徒。朱子亦譏其有此弊。是不必獨為安世
責。亦不必更為安世諱矣。

懶真子五卷

內府
藏本

宋馬永卿撰。是編乃其雜記之書。然亦多述劉
安世語。蓋永卿之學自安世出也。又開卷冠以
司馬光事。書中亦多稱光。蓋安世之學又自光
出也。宋史藝文志著錄。晁陳二家書目。乃

皆不載。然袁文為建炎紹興間人。王楙為慶元嘉泰間人。費衮為紹熙開禧間人。文夔牖間評。駁其中印文五字一條。楙野客叢書。駁其中承露囊一條。是袁梁溪漫志。駁其漢太公無名母媪無姓一條。其書未嘗不行於世。特三家偶遺之耳。其書末稱紹興六年。蓋成於南渡以後。中間頗及雜事。而考證之文為多。如據漢書王嘉封事。謂書無教。逸欲有邦。教當作教。謂陶潛游斜川詩。開歲倏五十。當作五日。與殷晉安別詩本十韻。

傳本誤脫一韻。東坡亦誤和九韻。謂杜甫詩
虬鬚十八九字。出漢書丙吉傳。謂韓愈感二
鳥賦序。貞元十一年。誤作十五年。又考正曹
成王碑衍文訛字。及箋釋句讀。謂前漢百官
表少府之遵官。據唐百官志當作導官。謂成
元英莊子疏。不知其時已有縣令。誤讀縣為
懸。解為高名。令聞。謂古者席面之賓。乃稱容
列座之賓。皆稱旅。引左傳為證。謂二十八宿中
亢氏。觜三星。韻略皆誤音。謂賜酺始趙武靈王。

謂河鼓之河當作何。謂唐中興頌復復指期復
復字本漢書匡衡傳皆引据確鑿不同臆說其
謂離騷正則靈均乃小名小字。雖無所考亦足
以備一解。惟頗參禰以二氏至謂韓愈亦深明
佛理。是亦安世之學。喜談禪悅之餘。派存而不
論可矣。

春渚紀聞十卷 江西巡撫採進本

宋何遠撰。遠浦城人。自號韓青老農。其書分禰記五
卷。東坡事實一卷。詩詞事略一卷。雜書琴事附墨說

一卷。記研一卷。記丹藥一卷。明陳繼儒秘笈所刊僅前五卷。乃姚士粦得于沈虎臣者。後毛晉得舊本。補其脫遺。始為完書。即此本也。遂父曰去非。嘗以蘇軾薦得官。故記軾事特詳。其雜記多引仙鬼報應。兼及瑣事。如稱劉仲甫奕棋無敵。又記祝不疑勝之。兩條自相矛盾。殊為不檢。又蔡條鐵圍山叢談。稱前以奕勝仲甫者為王慙子。後以奕勝仲甫者為晉士明。與祝不疑之說亦不合。殆傳聞異詞歟。張有為張先之孫。所作復古編。今尚

有傳本。而此書乃作章有。則或傳寫之訛。非遂之舊也。

石林燕語十卷附考異十卷

永樂大典本

宋葉夢得撰。夢得有春秋傳已著錄。夢得為紹聖舊人。徽宗時嘗司綸誥。於朝章國典夙所究心。故是書纂述舊聞。皆有關當時掌故。於官制科目言之尤詳。頗足以補史傳之闕。與宋敏求春明退朝錄。徐度却掃編。可相表裏。陳振孫書錄解題謂其書成于宣和五年。然

其中論館伴金使一條稱建炎三年又論宰相一條謂自元祐五年至今紹興六年則書成於南渡之後振孫之說未核矣惟夢得當南北宋間戈甲倥傯圖籍散佚或有記憶失真考據未詳之處故汪應辰嘗作石林燕語辨而成都宇文紹奕案紹奕始末無考嘉定中有樞密使宇文紹節疑其亦作考異以糾之應辰之書陳振孫已稱昆弟未見蓋宋末傳本即稀僅儒學警悟案儒學警悟亦南宋之書不著撰人姓氏間引數條與紹奕考異同散見

次定曰車會書

子部

雜家類五

七

永樂大典中。然寥寥無幾。難以成編。惟紹奕之書。尚可裒集。謹蒐采考校。各附夢得書本條之下。雖其間傳聞年月之訛。繕寫字畫之誤。一一毛舉。或不免有意吹求。頗類劉炫之規杜預。吳縝之糾歐陽修。而援引舊文。辨駁詳確者。十之八九。是一朝故事。得夢得之書。而梗槩俱存。得紹奕之書。而考證益密。二書相輔而行。於史學彌為有裨矣。又夢得之書。宋槧罕覩。前明有大字刊本。摹印亦稀。世行毛晉

津逮秘書所載。脫悞頗多。而商濬維稗海所載。踏
駁尤甚。今併參驗諸本。以永樂大典所載。詳為
勘校。訂訛補闕。以歸完善。凡所釐正。各附案語
于下方。用正俗刻之訛。庶幾稍還舊觀。不失其
真焉。

避暑錄話二卷

兩江總督
採進本

宋葉夢得撰。案晁公武讀書志載此書作十五卷。
與此本卷數多寡懸殊。疑今所行者非完帙。然文
獻通考已作二卷。毛晉津逮秘書跋云。得宋刻迴