

修訂二版

進出

「結構—行動」的困境

——與當代西方社會學理論論述對話

葉啟政 著

 三民書局

Society

進出

「結構—行動」的困境

——與當代西方社會學理論論述對話

葉啟政 著

國家圖書館出版品預行編目資料

進出「結構—行動」的困境:與當代西方社會學理論
論述對話 / 葉啟政著. -- 修訂二版一刷. -- 臺
北市: 三民, 2004

面; 公分

參考書目: 面

含索引

ISBN 957-14-4016-7 (平裝)

1. 社會學—哲學,原理

540.2

93011914

網路書店位址 <http://www.sanmin.com.tw>

◎ 進出「結構—行動」的困境
——與當代西方社會學理論論述對話

著作人 葉啟政

發行人 劉振強

著作財產權人 三民書局股份有限公司
臺北市復興北路386號

發行所 三民書局股份有限公司
地址 / 臺北市復興北路386號
電話 / (02)25006600
郵撥 / 0009998-5

印刷所 三民書局股份有限公司

門市部 復北店 / 臺北市復興北路386號
重南店 / 臺北市重慶南路一段61號

初版一刷 2000年8月

修訂二版一刷 2004年8月

編號 S 541150

基本定價 拾參元

行政院新聞局登記證局版臺業字第〇二〇〇號

有著作權·不准侵害

ISBN 957-14-4016-7 (平裝)

修訂二版序

在今年一月間，三民書局的同仁打電話告訴我，書局準備為這本書發行再版本。得知了這個消息之後，對我這個作者來說，除了甚感訝異之外，心中也不免有著絲絲的喜悅，因為這樣一本文字那麼艱澀、內容又是有嫌過於「專業」的學術書，竟然還有再版的機會，不能不說是出乎意料之外的。在此，除了感激三民書局全體同仁之外，更應當感謝讀者們的厚愛，賜給了這本書這麼厚重的恩寵。

當二〇〇〇年寫完這本書時，我自己就已經很清楚地感覺得出整本書有著致命的缺點，而這個缺點就在於最後一章。對我來說，整章的論述理路有嫌過於鬆散、跳躍，以至於顯得凌亂，而且，概念表達的組織結構更是不夠緊湊，不時出現有言未達意的地方。尤其，最後一章所表達的，人們讀起來，可以明顯地感覺到，這並不是整個討論的結束，而恰恰是一個嶄新議題的開始，但是，我卻在這樣緊要的關頭讓整個討論戛然而止。因此，不管怎麼說，這都是美中不足的。在當時，針對這些缺點，我所以沒有即時加以改進，實是因為有著一些現實的因素使然的。首先，長期的寫作已經使得整個人顯得精疲力竭，而且甚感厭倦，實在是提不起勁來做進一步的修飾。其次，整本書的篇幅已經過於龐大，確實也不宜再多寫。再者，當時，對自己所提出來有關以修養與孤獨二概念為主軸來搭架的論述到底應當如何具體地來進行，說真的，並沒有清澈而明確的看法，因此，事實上，根本就沒有進行更細緻討論的條件。總之，就在這些諸多因素的考慮與影響下，我於是決定讓這些缺點的原貌坦白地呈現在讀者的面前，不準備加以掩飾。

如今，這本書有著再版的機會，按理說，以上所指出的缺點都應當加以改善才對，但是，我還是決定不這麼做。所以做這樣的決定，最主要的理由是，若要做到令我個人感到滿意的完整修改，是一項茲事體大的工程，

2 進出「結構—行動」的困境

絕非短時間內可以完成的。很明顯的，這麼一來，出版當局的期待就無法滿足，因此，就現實的立場來看，這可以說是不可行的。尤其，在這三年多內，對這個議題，我個人已做了一些更進一步的討論，成果也具體地以文字的形式呈現出來了，再者，事實上，我早已準備以專書的方式來處理這個議題，因此，一考慮到這些，也就實在沒有必要在這本書中做重複、但卻無法盡興盡意的論述了。在這樣的考慮之下，我決定只在文字表達上面做必要的修改，力求讓讀者能夠掌握到我所要表達的意思。至於有關我個人對此一議題的進一步想法，請讀者逕行參看下列的兩篇論文：(1)〈西方社會學理論思考中的一些「迷思」〉與(2)〈「個體化」社會的理論意涵：邁向修養社會學〉。這兩篇論文都是刊登在香港理工大學應用社會學系所出版的《社會理論學報》中，前者刊登在二〇〇三年出版的第六卷第一期，而後者則是將出現在二〇〇四年春季出版的第七卷第一期當中。

在這本書的初版版本當中，是有不少的錯字、遺落、或失誤等等的缺失。對此，我一直就是耿耿於懷，如今，在這再版的版本裡，我儘可能地改正過來。同時，在文字上面，我也儘可能加以修改，力求更加通順、平白，以方便讀者們有著更為貼切的瞭解。在內容上有了較多具體的更動者是第七與第八這兩章，尤其是第八章。在這兒，我添加了一些新的材料，也在論述上做了一些必要的修正與更動。其中最為明顯的就是針對吉登斯(Giddens)的結構/施為二元性的說法，做了更為明確的評論，而冠之以「微分」論這樣的名稱。同時，必須特別一提的是，在討論到人做為行動主體（特別是有關施為）時，我把原先使用的「主願能動性」一詞改為「主體能動性」。所以做如此的更動，乃因為，在與結構做為一種客體形式同時提問出來考察時，使用後者一詞或許比較能夠把對彰性標示出來。至於其他細節上的更動，我就不一一說明了。

總之，這本書能夠再版，讓我感覺得到，在臺灣的知識界裡，願意閱讀所謂純理論之著作的讀者還是大有人在。對我來說，這相當有著鼓舞的作用，但盼讀者中有人願意分享著我在書中所表達的論點，而繼續發揚光大下去。如此，一旦延續一段時間，而且，從之者日眾，或許，可以在未

來的臺灣學術界樹立下一個論述傳統。坦白說，這還真是我個人的一點願望呢！

葉啟政

識於臺灣大學社會學系研究室

時二〇〇四年三月三十日

初版序

這一本書，從一開始的概念醞釀算起，少說也有了十年以上的光陰。若說從實際執筆寫作開始算起，則有了四年的時間。其中，幾個重要章節的初稿，例如四、五、六與七章，是利用一九九六年元月至二月間至香港中文大學中國文化研究所訪問期間寫就的。在這個不及一個整月的時間裡，讓我可以完全排除一切教書職位上的任務和其他外務的干擾而專心寫作。在這段時間裡，幾乎每天早上八點鐘準時到研究所為我安排的研究室報到，直到下午五、六點鐘才離開。不是有這麼一個不受干擾的環境，恐怕到現在，這本書還是無法殺青！這一切得由衷地感謝中文大學中國文化研究所，特別是所長陳方正教授，當然，還有所內的所有行政支援人員。爾後，回到臺北，平時，即為了授課，必須備課，同時，也有著無數擺不開的人情外務必需應對，尤其，更不能完全不寫其他的論文，因此，寫作無法持續進行，總是拖拖拉拉、斷斷續續的，只能利用空檔來寫，因此，進行得十分緩慢，當然，也相當不順心。其間，又不時碰到一些想法上的瓶頸，也不時需要再多閱讀一些資料，有時更會苦思不得，停頓了下來，自是難免。這些年來，在這樣拖拖拉拉的情況之下，終於好不容易把它寫完了。

我的個人修為不是很好，長期為單一項事務煩心苦思，著實折磨，也相當惱煩。當然，這是考驗一個人之心志和毅力的大好機會。如今，好歹寫出來，但是，我還不敢說自己可以通過毅力的考驗，因為我實在沒有動機再仔細看過一遍，把缺失減到最低的程度，雖說，對一個態度嚴謹的學術工作者，這樣的動作原本是最起碼的要求。但是，說真的，我已感到十分疲憊，實在沒有毅力再撐下去了。寫過之後，自己覺得連看都不想再看一眼，甚至覺得一點價值都沒有。對一個作者來說，經過長期心志上的煎熬，心理上有著這樣的失落感覺，或許是常見，原不足為奇的，但是，說來，這畢竟還是一個遺憾。如今，生米煮成飯，也只好找理由原諒自己，

2 進出「結構—行動」的困境

至於，這本書值不值得閱讀，還是留給讀者們自己去評判，畢竟，作者並不是唯一的讀者，而且，也不應該是最重要的讀者。

為什麼我願意花費那麼多的時間與心思寫這樣一本明眼看來就知道不可能暢銷（乃至收支打平都困難）的「無聊」書籍呢？這，我不能不說幾句話。當然，更奇怪的是，三民書局的老闆劉振強先生，並不是一個傻瓜，正相反的，他一向就十分精明的，然而，在明知會虧本賠錢的情況下，為什麼他還肯出版這樣一本硬梆梆的「無聊」書呢？這個疑問，我不能代他回答，還是留下來，讓它成為一個謎。我猜，或許，他為我們二十幾年的交情所挾持吧！他願意賠些錢，但是留住一些人情。至於，我自己，幹嘛寫這樣一本「無聊」書呢？我想，應當說是一種心願、一種對自己的交代吧！自幼我就憧憬著長大成人之後當個思想家，因此，做個所謂的學者，也就成為順理成章的志願了。既然是學者，著作立言自然就是天職。是天職，就得做得用心，也必得使上全力，思考些、也寫些自認為重要的基本問題。於是，就在這樣的動機驅使下，這本書就慢慢地磨出來。

自年幼時我就喜歡思考，常問一些一般人會認為極其無聊之有關「人為何存在」的問題，而且，也因得不到答案，常感沮喪和懊惱。思之不得，日子一久了，倒促使我開始立志想當起哲學家來。就在這麼單純而近乎幼稚的挫折心理無明地推動下，當年順利考進臺灣大學哲學系就讀。一年後，在糊塗和聰明的模糊意識交界裡，轉了系，後來畢業時拿的是心理學的學位。爾後到美國留學修習博士學位時，又陰錯陽差地進入社會學的領域，而就此被綁架了，也定下了終生的「專業」命運。

自己認真地回思起來，這一連串人生的因緣際會，其實並沒有改變我早年對「人為何存在」這樣一個無聊、也可能無解的問題的興趣。只是，隨著年歲的成長，人生經驗的積累，使我換了個方式來問這樣一個問題；當然，也轉了個方式來看待這樣一個問題。這一切的轉折，可以用「緣分」這麼一個辭彙來轉成。按西方哲學思考的習慣，追問「人為何存在」這樣一個問題，最後總是必得還原到所謂存有論的基本預設上去，才可能有解套的機會，當然，情形也可能卻套結得更緊、糾結更多、更難以化解。不

過，不管可否解套，對這樣一個大哉問的問題，我們並不一定必需從極為抽象的哲學思辯來下手，而可以採取迂迴的策略，從現實的角度來思考。這是我長大以後才知道，也才體悟出來的。尤其，讀了葛蘭西 (Gramsci) 在《獄中札記》一書提到人人都是哲學家的說法，更使我體會出佛家所說「人人皆可成佛」的說法。要理解或化解「人為何存在」這樣一個問題，可以有不同的通道，並不是所謂專業哲學家的專利。

事實上，每個人都生活在人群裡，只要有感知能力，都會有一些生命的感觸，而且，這些感觸都應當被尊重，也都可以自成一番道理的。正應著「條條道路通羅馬」的說法，人人不只都是哲學家，也都是社會學家。每個人自有一套的人生觀和社會觀，處處也都可以得到對生命有所啟示的靈感。有了這樣的體認之後，我才為當年改變心志而沒有堅持做專業哲學家這檔子陳年往事，開始感到釋懷。自此，我逐漸懂得欣賞佛家所說的「隨緣」方便，既然陰錯陽差地做起所謂專業的社會學者，那麼，也就在這樣的「緣便」之下，嘗試以不同的方式來接近幼年時所疑問的「人為何存在」這樣一個問題。我也開始懂得不必直接問「人為何存在」，而打個彎改問「人如何存在著」這樣的問題。透過對人所生存之現實環境（或說得更具體些，即所謂的「社會」）的剖析，我們一樣地可以碰觸「人為何存在」這樣一個基本的問題，雖然是轉了一個大彎。

現實地來看，每一個人都是生活在社會裡，受一些既成的規範、價值、信念或物質條件等等所制約。這樣的說法，在一般的社會學教科書，都可以讀到，自然地也為一般的社會學家所相信，並且，甚至視為不二的圭臬。表面上看起來，這樣的說法似乎是沒錯，因為現實上我們不難發現，幾乎人人都會遵循著一些習之已久的規範來行事待人。正也因為是如此，社會學家發明「結構」這樣一個概念來為類似這樣的規範定位，而也因此把社會這個概念順便也供奉起來。順著這樣的立場，當我們問「人如何存在著」這樣一個問題時，就不免必需先把社會這樣一個巨靈擡了出來。更確切地（但可能是無奈地）說，面對著這個問題時，首先應當接受的，或許是「人都必須生存在社會裡」這樣一個極具現實意義的命題吧！這麼一來，人於

4 進出「結構—行動」的困境

是乎並沒有太多的選擇，「必須遵循一些規則」這樣一個命題，也就可以肯定了。這也就是說，人需得、也只能在所謂既定的結構模式中做有限的選擇，因此，他基本上是受限的，沒有完全的自由。假若追求個人的自由與解放是人之所以為人應當肯定的生命目標的話，這樣的結構制約觀，無疑地會為人帶來一個明顯的兩難困境。基本上，這正是長期以來西方社會理論所碰到的根本問題，也是本書所要闡明、評述的課題。

當然，以這樣的方式來進行論述，事實上，並沒有直接回答了「人為何存在」這樣一個極為困擾的基本問題，畢竟，「人如何存在」和「人為何存在」是兩個不同層次的問題，不能等同看待的。簡單說，「人如何存在」是一個有關實際處境的問題，涉及的是所謂「實然」的層面。固然，往深層去探究，這還是不免涉及到哲學家類學上的存有論預設問題。然而，相對的，對「人為何存在」這樣的問題，不可避免地會觸及到攸關價值選擇的「應然」性問題的。不過，話說回來，在現實社會生活的層面上，對「人如何存在」這樣一個實際處境的問題做些「實然」性的釐清工作，對回答「人為何存在」這樣一個具「應然」性的根本問題，至少間接地會有著一定的助益，因為前者可以提供我們一些現實性的基礎，而這正是人們做「應然」決定時所必需的。

對我來說，有了這樣的理解之後，也就心安，深明白並不一定非專攻哲學，才回答得了「人為何存在」這樣一個根本問題。這樣的認知使得我體認到，並沒有必要懷著犧牲的心緒來看待自己改變了年輕時代的心志這件事。對「人為何存在」這樣一個問題，我還是可以懷著一份帶著敬畏心理的好奇心繼續去接近，只是，必需學習著懂得順著緣分的轉動，也順著勢道的流轉，做一些調整。在這本書裡，對這個嚴肅而重要的生命問題，我並沒有直接回答，甚至，連間接碰到時，也已是整本書將結束的時候了。因此，可以說，還沒有開始，事實上就已經結束了。對讀者來說，這帶來的或許會是失望。假若情形是如此的話，那十分抱歉。

在這本書中，我所要處理的，最主要是攸關西方社會學理論論述傳統對社會這個概念到底持著怎樣的基本看法這麼一個議題。所以選擇這樣一

個議題，一方面，是因為做為所謂專業社會學家長期來專業修習的結果使然。除了談談這樣一個問題，別的，我說不上。當然，另一方面，那是因為有感於這一百多年西方的論述觀點佔盡優勢，而且，甚至主導著整個人類文明的發展，到了今天這個時代裡，或許該是我們東方人回過頭來重新思考這一大段思想發展史的時候了。這絕非是義和團式之排外思想在作祟，而是有鑑於經過了兩個世紀多的洗禮，西方啟蒙理性早已把人類文明帶到一個必需重新思考出路的困境。舉凡科技對大自然的污染、破壞與衝擊，人類心靈普遍感到空虛、人際關係的冷淡等等問題，都一再挑戰著人類的智慧和心靈。假若情形真的是如此的話，無疑的，解鈴還得從繫鈴人處來下手；要化解西方啟蒙理性帶來的問題，很自然地就得回到西方過去的世界去尋找源頭，而社會思想正是這個歷史源頭中重要的部分，不能不關照的。

衝對著這樣的認知，這本書可以說只是尋找另類出路的一個起點，而不是終點。對我個人來說，會不會在這樣一個起點剛開始，就打下休止符，說真的，我不知道，也不願匆促就回答。以後，我會不會繼續再探討下去，那得看我個人是否有這樣的能耐了。情形會是怎麼樣，我個人不敢、也不願在此就驟然許下願。比較踏實的做法應當是，假若讀者們中有人認為我在這本書中所說的還有些道理的話，何不就繼續挖下去。畢竟，學術的工作是需要傳承的，這正是傳統所以會令人感動的地方，不是嗎？

最後，我要感謝上蒼賜給我一個不必擔心生計、也不必從事實際生產的機會，讓我有「閒情」，可以安心讀書，也可以隨心胡思亂想。每每回思起來，心中總是感動不已，有著這樣的「閒」工夫，理應是上輩子修來的福澤吧！不好好珍惜著，會遭天譴的。清代張潮在其著《幽夢影》一書中，曾經寫過這麼一段文字：「人莫樂於閒，非無所事事之謂也。閒則能讀書，閒則能遊名勝，閒則能交益友，閒則能飲酒，閒則能著書。天下之樂，孰大於是？」我想，張潮說的有道理，正是因為有閒，而且，先有了「身閒」，跟著，心也閒了。雖未能取心冥鏡，無江海而閒，但是，卻也可以耐下心來，寫下這樣一本絕不可能暢銷的書來。或許，所謂閒極無聊，就是如此

6 進出「結構—行動」的困境

吧！然而，不管怎麼樣，如今寫下了這一些東西，縱然真的是一文不值，或說有嫌太過奢侈，但是，畢竟，這是用了心血寫出來的，看來，也就只好讓它攤在大家的面前，損損大家的眼睛和心思了，當然，也讓大家有機會來公審。在一切講求民主程序的這個時代裡，或許，讓大家來公審，是判定一個人之功過唯一可行、且是最好的辦法吧！不過，說真的，我盼的，並不是這麼一個樣子，也不必是這麼一個樣子，更不願是這麼一個樣子，因為，從個人的角度來說，這本書所代表的，其實只不過是個人生命軌跡中的一點小痕跡而已，是怎麼個樣子，乃純屬私人的，其實也用不著讓大家以那麼正經八百的心神去在意。那太傷神，不值得，不是嗎？

葉啟政

識於臺灣大學社會學系研究室

時二〇〇〇年七月九日

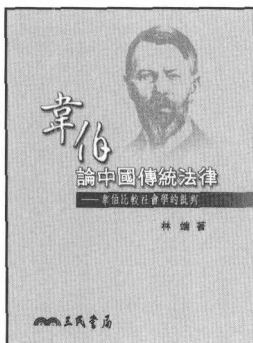
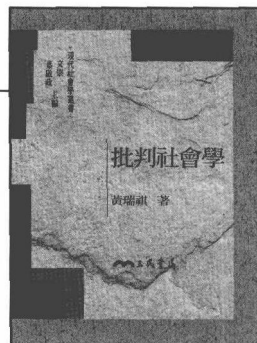


社會學 蔡文輝／著

社會學是一門研究人與人之間互動的社會科學，它試圖瞭解並分析人與團體、社會組織以及社會體系之相互關係，因此，社會學的範疇廣及家庭、政治、經濟、教育、宗教、社會等之靜態與動態層次。本書是每一個對社會學有興趣者適用的人門書籍，本書也是第一本將中國社會結構的介紹充分與西方社會學概念整合運用的社會學入門書。

批判社會學——批判理論與現代社會學 黃瑞祺／著

本書的旅程從定位批判社會學開始，從現代性的脈絡來理解批判社會學，從容有度地探討批判理論的興起、義蘊以及進展；繼則試圖站在批判理論的立場上來評述主流社會學（主要是功能論和實證論）；最後則是從批判社會學的立場來拓展知識社會學的關注和架構。現代性／社會學／批判社會學乃本書的論述主軸。



韋伯論中國傳統法律——韋伯比較社會學的批判

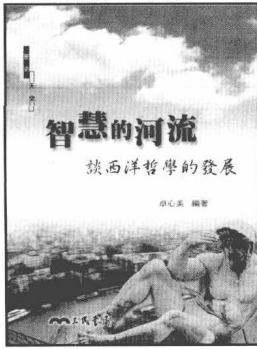
林端／著

長久以來，西方人對中國的看法，一直受到韋伯比較社會學的影響：為了彰顯現代西方的獨特類型，韋伯將中國作為對比類型的傳統社會代表。本文以中國傳統法律為例，嘗試對韋伯提出批判：指出其比較法律社會學裡二元對立式的理念型比較的同限；並立基於全球近來對清代法律與司法審判的豐碩研究成果，說明了韋伯對中國傳統法律與司法審判的看法的誤解與限制。

危險與祕密——研究倫理 嚴祥鸞等／著

本書內容包括一般原則性的社會研究倫理、社會研究的研究者與倫理、女性主義的倫理、語言互動與權力以及參與式的實踐取向研究倫理，旨在解決研究者從事社會研究遭遇的困境，揭示了研究者和被研究者互為主體的合作關係，不但挑戰傳統的研究倫理，而且挑戰傳統的知識生產，提供一個另類研究倫理和知識生產的視野。



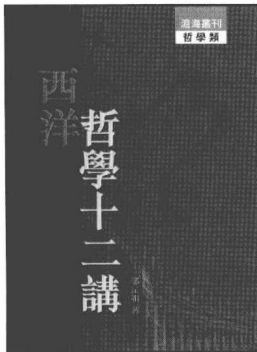
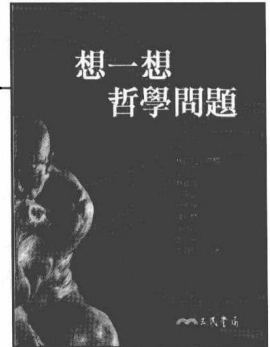


智慧的河流——談西洋哲學的發展 卓心美／著

什麼是柏拉圖式的戀愛？希臘神話與哲學有什麼關係？有一本書叫《蘇菲的世界》，「蘇菲」(Sophia)是什麼意思？「吾愛吾師，但吾更愛真理。」是哪位哲人覺得真理高於權威呢？你對知識探求的態度，是「螞蟻囤糧」？還是「蜘蛛結網」？抑或「蜜蜂釀蜜」？如果您的思緒已被上述的哲學小語激發了，那就翻開此書一探究竟吧！

想一想哲學問題 林正弘／主編

當人類追根究柢地去探討任何問題時，遲早會碰到一些無法得到確定答案的問題。這些問題既無法用常識性的方法來解答，也無法以科學的實驗和觀察，或類似數學的嚴格證明來尋求解答。它們雖然很難有確定的答案，但卻吸引人們密切關心。這些問題就是哲學問題。本書由哲學問題來引發您對哲學探究的興趣，與您共渡一段美好而安靜的沉思時光。



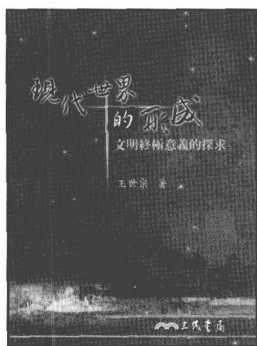
西洋哲學十二講 鄒昆如／著

本書是用西洋哲學編年史的寫法，透過希臘、中世、近世、現代的斷代，簡介西洋哲學發展史。全書可作為西洋哲學全史的濃縮來讀，分段亦可以作為斷代史來處理；而書中每期各選二位，合計八位哲學家，亦可作為專家來研究。本書作為西洋哲學史入門書，讓讀者能找到進入西洋哲學的門徑，並擁有西洋哲學的基本知識。

現代哲學趣談 鄒昆如／著

直到現在還有不少人以為，西方十九世紀後半期的唯物、實證、實用、功利等哲學思想，是西方人進步之因。本書卻要告訴您：這些思想乃西洋哲學的末流；而它們為害西洋並不深，真正受害的，是我中華文化！本書介紹二十世紀西洋哲學的覺醒，指出西方人如何修正十九世紀後半思想上偏差。認識此一思潮，也能啟示我們在傳統思想寶藏中找出適合當代的原理。





現代世界的形成——文明終極意義的探求 王世宗／著

活在二十一世紀的你我，或許擔心「誰搬走我的乳酪」，或許害怕跟不上「十倍數」的腳步，更恐懼被「知識經濟」所淘汰。為了不要向下沉淪，人人不停向上提昇。可是捫心自問，只要不斷向上提昇，就能終結心中的擔心、害怕和恐懼嗎？為了所有追尋生命意義而受苦的靈魂，作者反省文藝復興迄今的歷史發展，並藉此表達出對現代人最深層的終極關懷。

女性密碼——女書田野調查日記 姜 葳／著

什麼是女性密碼？年齡？體重？還是三圍？都不是！那是一套只為女性使用的文字！女書只為女性使用，在世界歷史上極為罕見。本書記錄了作者由1988年到1990年陸續在湖南省上江墟鄉研究女書的經過，期間居住浦尾、桐口、夏灣三座村落，除女書外，對當時當地的社會組織、村落械鬥、婚喪風俗、經濟文化演變、鄉村節育情況、親身的田野體驗等都有描述。

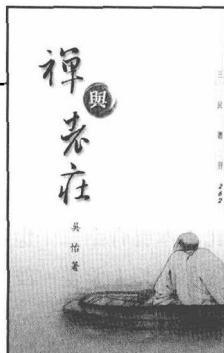


水滸傳與中國社會 薩孟武／著

水滸傳係一部舉世聞名的我國一流小說，內容敘述北宋時梁山泊英雄好漢聚義的許多可歌可泣的故事。本書作者透過這些故事，用歷史觀點，敘述我國有關豪族、士人、農民、土地、戶口、水旱、錢幣、商業資本、官僚組織、軍隊制度等社會態相，能予讀者以極深刻的印象。本書不只趣味而已，對研究我國社會的人士，亦係一部有學術價值的論著。

禪與老莊 吳 怡／著

「本來無一物，何處惹塵埃？」由慧能開創出來的中國禪宗，實已脫離印度禪的系統，成為中國人特有的佛學。禪學與老莊思想的精神，有兩個重要的關鍵。一是嚮往玄祕，一是歸於自然。這兩個關鍵互相銜接，正像鎖和匙。本書以客觀的方法，指出中國禪和印度禪的不同，並且正本清源，闡明禪和老莊的關係，強調禪是中國思想的結晶，還給禪學一個本來面目。



進出「結構—行動」的困境

——與當代西方社會學理論論述對話

目次

修訂二版序

初版序

第一章 神話、常識經驗與科學知識

第一節	社會與文化	1
第二節	一張實實在在的相片	4
第三節	普羅米修斯盜火的神話	7
第四節	派森思眼中的體系化社會 ——一個社會學思考的迷思	13
第五節	留下的待解問題	18

第二章 科學理性、隱喻和迷思

第一節	理性的啟蒙	21
第二節	實證的科學理性	25
第三節	隱喻 ——一隻看不見、但無所不在的手	33
第四節	啟蒙理性支撐下一個永遠懷著迷思的人類世界	40
第五節	後經驗主義做為另一種出路	49
第六節	既有科學理性的展現是一種意見表達的歷史方式	53
第七節	「良質」概念的啟示 ——見山又是山	62

第三章 「社會」概念生成的歷史背景

第一節	「實在」之所以如其所以	69
第二節	社會實在 ——一個五彩繽紛的萬花筒	73
第三節	布爾喬亞資產者的浮現	78
第四節	國家的出現及其歷史意涵的轉折	81
第五節	資產階級的興起與市民社會的形塑	86
第六節	社會的出現與社會學的發軔	91

第四章 社會體系的概念

——萬能之隱形社會巨靈的樣態

第一節	強調市民社會的社會觀 ——有機完形體	97
第二節	社會 ——一個無所不在、無所不及的巨靈	102
第三節	從涂爾幹至雷克夫—布朗與馬凌諾斯基	108
第四節	體系 ——社會巨靈的現代圖像樣態	114
第五節	自我觀察的體系論 ——有機比擬外一章	118

第五章 對社會結構概念之論述的社會學史回顧

第一節	結構與功能的互相搓揉	131
第二節	實證化的結構概念	135
第三節	做為經驗實在客體的結構概念	140
第四節	再論涂爾幹 ——另類思考的分離點	147
第五節	從涂爾幹到牟斯 ——邁進李維史陀之結構觀的前奏	151