

· 人物传记 ·

人民·联盟文库

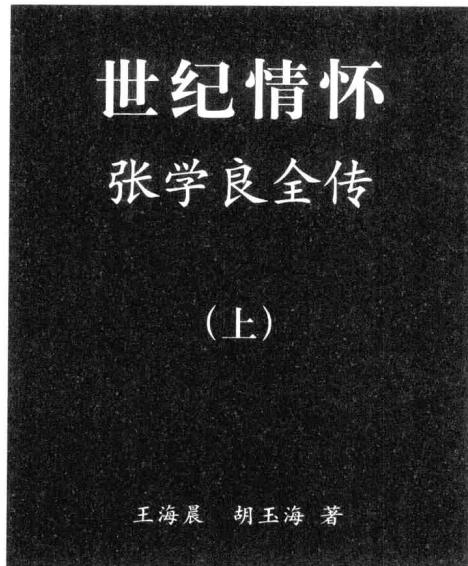
SHIJI QINGHUAI

世纪情怀 张学良全传

(上)

张学良 28 岁继承父业，主政东北，成为中国政坛上最为耀眼的新星。然而，在显赫的权力和令人目眩的威风背后，是几乎使他不堪重负的沉重责任。东北三省的前途和命运，都系在这位年仅 28 岁的统治者身上了。当时，东北三省和张学良本人面临的问题太多！稳定内部是这位年轻统治者有所作为的基础；妥善处理与南京国民政府的关系是刻不容缓的；对于日本帝国主义虎视眈眈的侵略阴谋又必须保持高度警惕。这几方面将政治、军事、经济、外交等诸多问题都搅在了一起，年轻的统治者，面临着严峻的考验。

王海晨 胡玉海 著





晚年时期的张学良将军

任安国军大元帅时的张作霖



1936 年时的张学良



青年时期的于凤至



少年时期的张学良



张学良与弟弟学铭、学曾、学思、学森、学俊、学英、学铨合影

张学良参加孙中山
雕像揭幕后与蒋介石等
合影



1934年10月21日，张学良陪蒋介石游茂陵。右起：杨虎城、蒋介石、宋美龄、傅学文、张学良、邵力子、杨永泰



1936年10月6日，张学良、杨虎城等飞抵陕北榆林绥德视察



西安事变前张学良与蒋介石、阎锡山等在洛阳



1990年6月1日，张学良将军在九秩华诞寿宴上



张学良与夫人赵一荻在祝寿会上



2000年3月，张学良研究会会长张德良（后左一）、秘书长周毅（左三）拜会张学良将军



百年华诞会上的张学良先生和赵一荻女士（2000年6月）



张学良（2000年6月）

出版说明

人民出版社及全国各省市自治区人民出版社是我们党和国家创建的最重要的出版机构。几十年来，伴随着共和国的发展与脚步，他们在宣传马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论、“三个代表”重要思想，深入贯彻落实科学发展观，坚持走有中国特色社会主义道路方面，出版了大量的各种类型的优秀出版物，为丰富人民群众的学习、文化需求作出了不可磨灭的贡献，发挥了不可替代的作用。但由于环境、地域及发行渠道等诸多原因，许多精品图书并不为广大读者所知晓。为了有效地利用和二次开发全国人民出版社及其他成员社的优秀出版资源，向广大读者提供更多更好的精品佳作，也为了提升人民出版社市场联盟的整体形象，人民出版社市场联盟决定，在全国各成员社已出版的数十万个品种中，精心筛选出具有理论性、学术性、创新性、前沿性及可读性的优秀图书，辑编成《人民·联盟文库》，分批分次陆续出版，以飨读者。

《人民·联盟文库》的编选原则：1. 充分体现人民出版社的政治、学术水平和出版风格；2. 展示出各地人民出版社及其他成员社的特色；3. 图书主题应是民族的，而不是地区性的；4. 注重市场价值，

要为读者所喜爱；5. 译著要具有经典性或重要影响；6. 内容不受时间变化之影响，可供读者长期阅读和收藏。基于上述原则，《人民·联盟文库》未收入以下图书：1. 套书、丛书类图书；2. 偏重于地方的政治类、经济类图书；3. 旅游、休闲、生活类图书；4. 个人的文集、年谱；5. 工具书、辞书。

《人民·联盟文库》分政治、哲学、历史、文化、人物、译著六大门类。由于所选原书出版于不同的年代、不同的出版单位，在封面、开本、版式、材料、装帧设计等方面都不尽一致，我们此次编选，为便宣读者阅读，全部予以统一，并在封面上以颜色作不同类别的区分，以利读者的选购。

人民出版社市场联盟委托人民出版社具体操作《人民·联盟文库》的出版和发行工作，所选图书出版采用联合署名的方式，即人民出版社与原书所属出版社共同署名，版权仍归原出版单位。《人民·联盟文库》在编选过程中，得到了人民出版社市场联盟成员社的大力支持与帮助，部分专家学者及发行界行家们也提出了很多建设性的意见，在此一并表示诚挚的感谢！

《人民·联盟文库》编辑委员会

序

——张学良与 20 世纪中国

张学良，1901 年 6 月 3 日（清光绪二十七年四月十七日）诞生于辽宁海城县桑树林子詹家窝堡（今属台安市），2001 年 10 月 15 日（北京时间），在美国夏威夷逝世。张学良将军作为世纪老人，既是 20 世纪中国历史的见证人，也是 20 世纪中国历史的创造者、推动者。张学良将军与中国近代史上的众多历史人物相比，其政治生涯并不长，但他以“东北易帜”、“调停中原大战”、“发动西安事变”三次扭转中国历史走向的功勋，铸成了他在 20 世纪中国历史上伟大爱国主义者的辉煌地位。

一、张学良作为奉系军阀主要成员，对军阀混战持何种态度？

有人曾提出：张学良作为奉系军阀主要成员，曾多次参与国内军阀间的混战，他对当时的军阀割据、混战持何种态度？

张学良出身于封建军阀家庭，承父荫 20 岁便出任巡阅使署卫队旅长。22 岁时，便以“镇威军”东路军第二梯队司令的身份，参加第

一次直奉战争。24岁时第二次直奉战争爆发，出任奉军第三军军长率军出征，是实际上的前线总指挥。25岁晋升为陆军中将。同年担任讨伐郭军的前线总指挥。26岁出任第三方面军军团长，进攻国民军。27岁率军南下，对抗北伐军。

从张学良从军的经历上看，他是一个军人，同时是奉系军阀中主要成员。但这并不出于他个人的意愿，他不愿从军，从军后也不愿当军阀，更反对军人干政，反对军阀战争。1924年，他在北京大学欢迎大会上说：“良不过一军人，自己但知军事，他无所学。良不愿为军阀，军人所以成阀，固不仅问分内事，且干预分外诸政。”张学良作为奉系军阀首领张作霖的长子，奉系集团的主要将领，他虽有上述主张，却不能阻止奉系穷兵黩武，且还要冲杀在战争的第一线，这使他处于极端矛盾之中。为阻止战争的继续，在对抗北伐期间，他适时把握时机向其父进言罢兵息争，甚至还曾设想通过“兵谏”的方式，迫使其父张作霖接受南京国民政府的和平统一条件。最后，张作霖终于接受张学良等将领的意见，下令奉军撤回东北。

在这个时期，张学良虽还不能对中国近代社会有很深刻的认识，但他已清楚地认识到军阀混战是祸国殃民的。因此，他公开表示自己不愿为军阀，更反对军阀混战。

二、如何评价张学良的东北易帜？

关于张学良东北易帜的评价，在改革开放前中国内地学者基本持否定态度，就是在改革开放后的20世纪90年代初，仍有人认为“东北易帜有其反动的一面，也有其进步的一面”。认为东北易帜将东北“统一于国民党新军阀的国民政府，特别是后来发展成为一切听命于蒋介石的极端政策，其反动趋向更为明显”。我们认为这样评价东北易帜是不妥的，在当时的历史条件下，东北易帜不统一于南京国民政府，又能统一于谁？在阶级矛盾与民族矛盾交织在一起时，应以阶级矛盾服从于民族

矛盾。这一原则也适用于对东北易帜这一问题的评价，我们不能苛求张学良将东北统一到共产党人的江西革命根据地去。在当时形势下将东北统一到南京国民政府，是一个爱国主义者正确的选择。

1928年6月4日，张作霖被炸身亡，张学良子继父位。受命于危难之际的张学良，虽然握有相当的经济、军事实力，控制东北全境，但同时也面临严峻的内外形势：一是如何在政治上稳定东北大局和统一内部的问题；二是如何确定与南京国民政府的关系；三是如何处理与日本的关系，特别是如何处理日本制造的诸多麻烦和咄咄逼人的态势。这三方面问题的核心是第二个问题，即与南京国民政府的关系，它直接影响着东北内部的稳定和团结，也是处理与日本关系的基础。处理与南京国民政府的关系有三条道路可供张学良选择：其一，像南京国民政府所要求的那样，实现无条件的统一；其二，如日本关东军一向主张的那样，把东北变成一个自治地区；其三，如张宗昌等少数将领所主张的那样，依靠日本的帮助，继续与南方作战，保住东北原来的政治、军事地位。

张学良坚持坚定的和平统一主张，并顶住各方压力，经过斗争和谈判，终于1928年12月29日，在东北降下张作霖时代的五色旗，升起了国民政府的青天白日旗。东北易帜，它宣告了中国自清末以来分裂割据之混乱局面的结束，使得长期分崩离析的中国实现了统一，尽管是表面的、形式上的统一，它在中国近代史上仍具有重要意义。

三、中东路战争是“无故挑衅，无故投降”吗？

中东路战争是由中东路争执引发。按《中俄解决悬案大纲协定》，中东路理事会应在短期内修订《中东路章程》，但由于理事会10人中苏各占半数，议案必须有6人以上同意方能发生效力，而事关两国利益，理事都各护己方，致使任何议案均无法通过。而苏籍局长则利用旧章程赋予的权力，独揽一切，处处侵犯中方权益，双方矛盾日益尖锐。中方提出最低限度的解决办法，苏方仍不肯接受，致使交涉陷入僵局。在这

种情况下，东北地方当局遵照南京政府“相机进行”的电令，实行武力接管中东路，引发了苏军侵犯中国的中东路战争。

1929年8月13日，苏出动兵舰两艘、陆战队300人、飞机两架，侵入我国东线松花江绥东县境，从此，中苏边界冲突不断发生。8月15日，张学良动员东北军6万人，派王树常为“防俄”第一军军长，任东路总指挥，胡毓坤为“防俄”第二军军长，任西路总指挥。

大规模军事冲突是从东线开始的，从8月13日苏军侵入绥东起，到10月24日海拉尔之战结束，前后共两个半月。最后，由中东路事件引发的中苏战争，以东北军的惨败而告结束。东北当局抱定在“不割地、不赔款、不损国权”的条件下，忍痛签字。

议定书签订后，中东路恢复原状，苏方撤军。对于此次战争，当时曾有“无故挑衅，又无故投降，辱国丧权，莫此为甚”的评论，在20世纪90年代初出版的著作中仍有持这一观点的。我们认为这样评价缺乏具体分析，南京国民政府于1929年开始推行废除不平等条约、改订新约运动。在这一背景下，东北地方当局为争取中东路权益与苏方交涉是正常的，甚至表示强硬的态度也属正常，但不应采取武力接管的方式。如果用一句话来评价应该是：“事出有因，处置不当。”我们既要肯定张学良和东北地方当局争取中东路权益和接管中东路的动机，又要批评他们在行为上的盲目性，致使良好的爱国动机，却造成了辱国的结果。

四、怎样评价张学良调停中原大战？

东北易帜，促成全国形式上的统一。统一后，小规模的内战仍不断发生，大规模内战的因素仍然存在，国家统一受到严重威胁。在这种形势下张学良全力制止内战的发生和扩大，再次维护了国家的统一。

在评价张学良调停中原大战这一问题时，有一普遍看法，即在肯定中止战争、减少人民疾苦作用的同时，又认为调停中原大战“是维护了

蒋介石的统治”，为“日本侵略东北提供了便利条件”。这两方面的结果在不同程度上是存在的，甚至还有不利于共产党革命斗争的一面。而我们评价人物和事件，应抓其大节而论之。因为任何事物都有两方面，如果看不到主要方面，是非曲直也就没有标准了。

中原大战是中国近代以来最大的一次内战，这次战争为时半年多，双方投入兵力多达百余万人，死伤将士约30万人，给国家财富、人民生命财产造成的损失，难以计数。这场战争在张学良调停时，双方仍处于势均力敌状态。这场恶战如果继续打下去，其后果是不堪设想的。张学良调停中原大战，避免了国家和人民遭受更大的损失和苦难，维护了国家的统一。对此我们应给予充分的肯定。当然我们也看到，1930年9月18日作为张学良政治生涯中最辉煌的一个亮点太短；一年后的9月18日又成了他政治生涯中的一个难以洗刷的污点。这给人们留下了许多值得思考的问题。但两者之间没有必然的因果关系。

五、“九一八”东北沦陷，边疆大吏难辞其咎

有关“九一八”东北沦陷，长期以来通行的一种说法，是张学良奉行蒋介石的不抵抗主义造成的；最近也有人对此种观点提出质疑，认为张学良执行蒋介石的“不抵抗主义”方针的说法是不可信的，主要根据是蒋介石没有下达不抵抗的命令，“力避冲突”与“不抵抗”方针是不同的。试图说“九一八”东北沦陷的主要责任人是张学良而不是蒋介石。

我们始终认为东北沦陷的主要原因是“不抵抗主义”，因为当时日军在东北境内各种武装人员只有26882人，而东北军有19万人，去掉非战斗人员，敌我兵力对比是1：6。如果实行抵抗，日本关东军一夜占领沈阳、4个多月占领东北的局面是不会出现的。我们仍然认为不抵抗方针是蒋介石制定的，张学良作为中华民国陆海空军副总司令、东北边防军司令长官，忠实地执行了不抵抗方针，才造成了“九一八”东北沦