

浙江
新诗史

常立



YZLI0890126209

中国社会科学出版社

浙江 新诗史

常立 著



YZLI0890126209

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

浙江新诗史/常立著. —北京:中国社会科学出版社, 2011.10
ISBN 978-7-5004-9960-2

I. ①浙… II. ①常… III. ①诗歌史-浙江省-现代
IV. ①I207.209

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 143301 号

责任编辑 郭晓鸿(guoxiaohong149@163.com)

特邀编辑 王冬梅

责任校对 郭娟

封面设计 格子工作室

技术编辑 戴宽

出版发行 **中国社会科学出版社**

社址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮编 100720

电话 010-84029453 传真 010-84017153

网址 <http://www.csspw.cn>

经销 新华书店

印刷 北京君升印刷有限公司 装订 广增装订厂

版次 2011 年 10 月第 1 版 印次 2011 年 10 月第 1 次印刷

开本 710×1000 1/16

印张 30

字数 450 千字

定价 56.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究

导 言

浙江新诗在中国

所谓中国新诗，是指打破古典诗歌固有的形式与内容，接受外国诗歌和本民族文人诗歌与民间诗歌的影响，以现代白话表达现代人的思想情感的一种新式诗歌。^①作为一种新生的诗体，与古代诗歌有着千丝万缕的联系，同时又有着与之决绝和断裂的意愿，有着主动拥抱、借鉴西方诗歌的行为实践，同时又无可回避传统文化、民族文化、地域文化的浸染和影响，中国新诗作为中国和外国、传统和现代诗歌的“混血儿”，其发展轨迹可谓历经周折、错综复杂。经过数代诗人的革新与创造，新诗已然为中国贡献出大批的优秀诗人诗作，而新诗所遭遇的每一次发展中的挫折，都最终成为又一次对新诗的再建设。

从新诗草创期伊始至 21 世纪初，在中国新诗百年发展史上，在中国新诗灿若星河的诗人、诗作中，“浙江新诗”始终占有举足轻重的地位，几乎在中国新诗史的每一个历史阶段都涌现出相当数量的重要诗人——草创期的周作人、俞平伯、沈尹默，湖畔诗社的冯雪峰、潘漠华、汪静之，新

^① 常立、卢寿荣：《中国新诗》，上海人民美术出版社 2002 年版，第 5 页。

月派的徐志摩、孙大雨、陈梦家、邵洵美，现代派的戴望舒，左翼诗人殷夫，七月诗派的艾青、阿垅，九叶诗派的穆旦、袁可嘉、唐湜等。其中众多浙江诗人诗作在俄国、英国、德国、法国、韩国等海外汉学界被广泛关注，具备相当大的影响力。究其原因，与浙江特殊的地域文化特征密不可分。

20世纪70年代初，河姆渡遗址的发现，被认为是新中国成立以来最重要的考古发现之一，河姆渡文化表明，以长江为“母亲河”的浙江地区，与以黄河为“母亲河”的中原地区一样，都是中华民族最古老的文明发源地，种稻、植茶、养蚕之外，大约六七千年前，古越人就曾轻舟渡海，猎捕鲸鲨。由于地处沿海，面海背山，浙江地区与中原文明的发展轨迹不同，没有形成“大陆的中国的传统”，而形成了一个异于所谓“正统”文化传统的“面海的中国的小传统”^①，“水”则成为作为“异端”的浙江地域文化的精神原型之一^②，神话思维中水的善恶二元性——既智慧灵性孕育生命又摧枯拉朽颠覆一切，产生了“离经叛道”的启蒙精神，形塑了浙江地域文化开放兼容和求变创新的文化品格。

在“面海的中国的小传统”影响下，浙江地区自古以来就有造船、航海、对外贸易活动，随着宋明以来对商业的重视和经济的发展，浙江地区的文化繁荣鼎盛，才子文人数不胜数，而借助于“水”的流动变通，对外交流日益频繁广泛，浙江文人具有兼容并蓄的胸怀和开放多元的精神，善于吸取借鉴海外的新思想、新技术，因而思想创新者和社会变革者也层出不穷。“五四”以来新诗史上引领时代的风流人物多出自浙江，“面海的中国的小传统”是主要原因之一。表现于诗歌创作，“水”则成为浙江诗人诗作中频繁出现的中心意象和核心主题。

但是必须承认，浙江同时也受到“大陆的中国的传统”的深刻影

① 费正清：《剑桥中华民国史（1912—1949年）》，中国社会科学出版社1994年版。

② 常峻：《周作人文学思想及创作的民俗文化视野》，上海世纪出版集团、上海书店出版社2009年版，第46—52页。

响，知识分子大多具有中国传统文化的良好根基，尤其是古越文化的尚武精神在浙地文人的精神脉络中代代相传，从《尚书》中所载“锐兵任死，越之常性也”到鲁迅笔下的“硬气”和周作人笔下的“师爷气”，均为明证。可以说，“剑”是浙江地域文化的另一精神原型，它代表着倔强的风骨、不屈的精神、独立的个性和深刻的思想。周作人对于文学上的表现有精辟的论述：

近来三百年的文艺界里可以看出有两种潮流，虽然别处也有，总是以浙江为最明显，我们姑且称作飘逸与深刻。第一种如名士清谈，庄谐杂出，或清丽，或幽玄，或奔放，不必定含妙理而自觉可喜。第二种如老吏断狱，下笔辛辣，其特色不在词华，在其着眼的洞彻与措语的犀利。^①

“剑”的坚固决绝与“水”的灵动多变相辅相成，叠加构成了浙江地域文化的标志性特征——“融合”，表现于新诗理论，则为袁可嘉诗论中所指称的“综合”。这种强调“综合”的地域文化特征表现在新诗创作上——自“五四”新文化运动以来，一方面浙江诗人屡次引领诗歌革命浪潮，借鉴西方诗歌传统，倡导启蒙主义，推动革故鼎新；另一方面又从未彻底抛弃中国古代诗歌传统，较早提出“押韵不是可怕的罪恶”（陆志韦），主张从古代诗歌传统中汲取有益营养，走出一条前所未有的中外古今的融合、平衡、综合之路。这条“综合之路”正是浙江新诗发展的标志性道路，逐渐成为浙江新诗自身的传统。正因如此，20世纪70年代末，浙江新诗虽然刚刚从“文革”中走出，但迅速地自然承续了启蒙革新、中西融合的自身传统，又由于数量众多的浙江诗人在之前的中国新诗史上具有重要的历史地位和深远影响，相应的，复出的诗人也相当多，并迅速引起浙江诗歌爱好者的广泛关注，并围绕着这些复出的诗人或在其影响下形

^① 周作人：《地方与文艺》，《谈龙集》，河北教育出版社2002年版，第11页。

成众多的诗群、诗社，浙江新诗因之在新时期形成了自己特有的新诗潮流，既没有被琳琅满目的“后新诗潮”裹胁，也没有被五花八门的“标语口号”占领，也没有争先恐后地跃上诗坛论争的“前线”，而是接续“五四”以降的新诗传统，低调、谨慎而稳步地前进，无论是诗人的数量还是诗歌的质量，都硕果累累，成就斐然。

浙江新诗从诗歌领域代表了浙江文化的重大成就，是展示浙江作为一个文化大省的最重要的成果之一。本书大体以新诗潮流出现的时间先后为序，以历时性与共时性相结合的考察方法，将浙江新诗创作者的诗作、诗学贡献和事迹进行考证、梳理，形成一部系统完整的浙江新诗史。

浙江新诗的概念

浙江新诗，首先是中国新诗的一个子集。它是中国新诗的重要组成部分，推动和促进了中国新诗主潮的形成。其次是一个地域文学的概念。由于特殊的社会历史文化、自然人文文化与现实生活环境交相构成的地域文化的深刻影响，它与中国新诗之间存在着错综复杂的关系，有时顺应并引导中国新诗主潮，有时与中国新诗相游离，形成自身独特的诗歌潮流。

浙江新诗，具体来说，就是由浙江诗人创作的中国新诗。而“浙江诗人”需要满足以下条件中的任意一个：第一，籍贯为浙江的诗人，这占了浙江诗人总体的绝大多数；第二，诗人的诗歌创作生涯中的某一重要阶段是发生在浙江的，比如“文革”时期寓居杭州专事创作的无名氏；第三，诗人定居在浙江，也有相当数量的浙江诗人属于这一情况。

《浙江新诗史》的研究方法和历史叙述

浙江新诗史的研究需要解决以下几组关系问题：

第一，地域文学史与全局文学史的关系问题。

“地域文学史显著不同于全局性的大文学史的一点是，它在发展演进

历程中间所凸显出来的强烈的不平衡性。从普遍情形看来，地域文学只不过是在某些阶段性、间断式的特定历史时期内产生出程度不等的繁盛景象，不规则地跳跃式出现个别或一些优秀文学家，而一般不能或无法保持连续悠久性的、超越漫长历史分期的整体辉煌绚丽的局势。”^①浙江新诗史的特异之处在于，在1976年之前绝大多数历史阶段内，都与中国新诗史保持了高度重合的发展趋势，并且优秀的诗人、诗作连绵不绝，保持了“连续悠久性的、超越漫长历史分期的整体辉煌绚丽的局势”，且形成了浙江新诗的自身传统，而在1976年之后由于自身传统的自然接续和发展，而与中国新诗史的主潮发生了一定程度的游离。因而本书关注不同历史时期浙江新诗的主流走向，把握此消彼长的诗潮流变，梳理诗社、诗派的历史脉络，兼顾与中国新诗主流的比较分析，厘清浙江新诗主潮与中国新诗主潮的重合和游离之处，并予以合理解释。

第二，精品文学史与风貌文学史的关系问题。

所谓“精品文学史”，是指以著名作家及其作品为描述主线的文学史，兼及与其风格相近的其他作家及其作品，下及受其影响的后来作家及其作品。所谓“风貌文学史”，是指以特定历史时期文学创作的完整风貌为描述主线的文学史，除著名作家及其作品之外，还包括一些非著名作家及其作品和当时没有公开发表的文学作品，兼及文学作品的出版传播状况、文人结社与文学创作的周边活动等。目前一般文学史都采用“精品文学史”的描述方法，“风貌文学史”由于对“完整”的要求而涉及领域过于宽泛且史料发掘上存在一定困难，因而只能适用于短期历史阶段的地域文学史的局部描述，对于全局描述则难以实现。因而本书采用以“精品文学史”为主而以“风貌文学史”为辅的描述方法，既研究著名诗人及其诗作的美学价值和历史意义，也兼顾被一般历史叙述不同程度地“忽略”的独特而重要的诗人及其诗作，以历史的眼光和现在的立场来探究其所具有的价值和意义，比如陆志韦、何植三、吴汶、宋清如、邵洵美、姚蓬子、江岳

^① 乔力、武卫华：《论地域文学史学的研究方法》，《理论学刊》2006年第12期。

浪、莫洛、赵瑞蕻等诗人，还关注并解析在当时因为种种原因没有公开发表的独特而重要的诗歌作品，比如穆旦、唐湜、无名氏等人在“文革”时期的“潜在写作”。

第三，文学的内部研究与文学的外部研究的关系问题。

所谓“文学的内部研究”，是指对文学自身的种种因素诸如作品的存在方式、类型、文体学以及韵律、节奏、意象、隐喻、象征、神话等形式因素的研究。所谓“文学的外部研究”，是指包括作家研究、文艺社会学、文艺心理学、比较文学研究在内的所有不属于文学本身的研究。^① 本书采用内部研究与外部研究相结合的方法进行研究，对诗人的传记式文学研究、诗集出版传播和诗刊创办、诗社诗派形成的文学社会学研究，属于文学的外部研究，对诗歌作品的研究则以类型、文体学以及韵律、节奏、意象、象征等形式因素的内部研究为主，但对于一些与作者生平事迹、社会时代背景有明确的密切关联的具体诗作，则适当采用文学的外部研究，以彰显其美学特征的形成根源和作品的历史意义，比如冯雪峰、艾青等诗人的狱中诗、宋清如的爱情诗等。

第四，历时性叙述与共时性叙述的关系问题。

一般文学史大都依照历史分期的时间顺序作历时性叙述，而历史分期的选择，可以以时间上的“年代”为界（比如《中国现代文学三十年》等），也可以以重大政治事件或社会运动发生或持续的时间为界（比如《五四新诗史》等）。本书作为一本新诗史，大体以诗潮、诗派出现的先后次序展开历时性叙述，每一历史分期以某一占据主流或意义重大（比如“九叶”诗派）的诗潮、诗派的形成与衰落为界，大多以该时期最具有广泛影响或被后世公认为最具有历史价值的诗群作为主要论述对象，并以作为该诗群的诗歌作品发表基地的占据中心地位的某一诗刊命名；同时，浙江新诗史的叙述过程中并未忽略共时性的因素，比如现代主义诗潮虽以 20

^① 刘象愚：《〈韦勒克与他的文学理论〉代译序》，韦勒克、沃伦《文学理论》（修订版），江苏教育出版社 2005 年版，第 9 页。

世纪 30 年代的“现代”诗派为主，但其发源时间与浪漫主义诗潮、现实主义诗潮相差不远，三者各自历时发展的同时又时常呈现出共时性的多元并置状态，又如 1976 年以后浙江新诗史上的三个主要诗群（“东海”诗群、“南方生活流”诗群、“北回归线”诗群）虽然形成时间有先后，但在多数时间内也呈现出共时性的多元并置状态，因而在论说时需要甄别厘清，加以解释，以期更大程度地接近历史的真实状貌。

综上所述，本书采用文学的内部研究与外部研究相结合的研究方法，对浙江新诗史进行地域文学史与全局文学史相结合、精品文学史为主而风貌文学史为辅、历时性与共时性相结合的历史叙述。

本书按照历史分期分为九章，第一章至第七章以该时期最具有广泛影响（或被后世公认为最具有历史价值）的诗群的诗歌发表基地的诗刊命名，这体现了笔者以新诗创作内在规律为依据进行历史分期而避免以政治标准作为分期依据的书写意图。第八章则因为在特定的社会历史时期，政治标准凌驾于艺术标准之上，并无真正意义上的有艺术史价值和代表性的诗群产生，自然也不存在作为该诗群的诗歌发表基地的代表性诗刊，因而只能以“十七年”与“文革”时期命名，这虽然造成结构框架上的不够统一，但这样分期，较之为追求结构的“完整”而制造出某一代表性诗群及其诗刊作为这一历史分期的名称，或者为追求框架的“统一”而以政治标准来为新诗史进行历史分期并予以命名，更能够体现新诗发展历史的真实状貌。第九章是浙江新诗史上最具浙江地域文化特色的一个历史时期，由于浙江新诗形成了自身特有的有别于中国新诗主潮的诗歌潮流，因而将这一时期统称为“浙潮”期。需要指出的是，本章中论及的诗人大半归属于某一特定诗群，这并非仅仅出于论述上的方便，而是为了突出“浙潮期”新诗创作的整体风貌和特殊规律。或是以公开或民间出版物文本作为分类的客观依据（比如《蔚蓝色视角——东海诗群诗选》），或是以诗歌作品的风格特征和创作理念为分类依据（比如“南方生活流”诗群的诗人诗作），其中不免有与部分诗人的自我定位甚至本意相悖之处，但倘若不限于诗人个体创作的差异性比较，而是放置于浙江新诗乃至中国新诗的大环境中加

以考察，笔者以为这样强调共性的分类还是合理的。当然，对共性的强调并不必然意味着对诗人创作个性的忽视，因而在针对某一诗人的具体论述中，笔者也兼及论述能够表现诗人独特创作个性的诗作——有时甚至与诗人所属诗群的整体风格有所背离——而这正是诗歌创作复杂风貌的真实体现。

自俞平伯始而以徐志摩、戴望舒、艾青、穆旦、唐湜等诗人为代表的浙江新诗创作传统薪火相传、生生不息。正如本书最后一章所述：

无论时代如何变迁，而社会如何改变；无论是阳光普照，还是漫长夜；无论是战火纷飞的昨日，还是物欲横流的今天；无论是在幸福的时刻，还是在苦难的岁月；无论是自由地散步于美丽的山光水色之间，还是被监禁于残酷的黑屋囚牢之内；无论是享有爱情、友谊与亲情，还是承受贫困、歧视和孤独……诚如诗人柯平所说：“诗歌作为文学王冠上的明珠”，在浙江诗人的“精神视线”内，从未“黯然陨落”，“一座城市的诗歌脉络浓缩着一个时代的印记和特征，根据中外文学史上的经验，在所有的文学样式中，确实没有比诗歌更能直接有效地折射出当下生活的真实姿态，而浙江诗人在这方面的表现尤为引人注目”，毫无疑问，浙江诗人为浙江文化的繁荣发展已经、正在和将要作出不可磨灭的伟大的历史贡献。

浙江诗人们的诗歌创作成为荷尔德林的名言——“充满劳绩，但人诗意地栖息在此大地上”——的一次又一次回应；立足传统，面向现代，表现自我，拥抱人类，让想象的翅膀飞腾，让创造之心不死——这是真正的诗人在任何时代都应做的事。

但愿这本《浙江新诗史》能够帮助读者了解浙江新诗的辉煌历史，而了解历史，正是为了理解现在和面向未来。

目 录

导言	(1)
第一章 浙江新诗的“新潮”期	(1)
第一节 浙江新诗的“新潮”期概述	(1)
第二节 鲁迅——“你来你来！明白的梦！”	(6)
第三节 周作人——“我所以正在这里忧虑”	(13)
第四节 沈尹默——“我和一株顶高的树并排立着，却没有靠着”	(18)
第五节 刘大白——“社会生命底存在，却在静中”	(22)
第六节 俞平伯——“人生譬之如波浪，诗便是那船儿”	(28)
第七节 陆志韦——“节奏千万不可少，押韵不是可怕的罪恶”	(34)
第八节 沈玄庐·王任叔——“中国现代叙事诗的开拓者”	(42)
第二章 浙江新诗的“湖畔”期	(48)
第一节 浙江新诗的“湖畔”期概述	(48)
第二节 汪静之——“琴声恋着红叶”	(54)
第三节 应修人——“鸟儿树里曼吟”	(59)
第四节 冯雪峰——“山里的花已开了”	(62)
第五节 潘漠华——“摘拢荒草与枯枝”	(69)
第六节 何植三——“灰色的农村落在红晕中”	(73)

第三章 浙江新诗的“新月”期	(78)
第一节 浙江新诗的“新月”期概述	(78)
第二节 徐志摩——“我不知道风是在哪一个方向吹”	(84)
第三节 孙大雨——“绵延不绝的十四行诗”	(92)
第四节 邵洵美——“以情欲的眼观照宇宙一切”	(100)
第五节 陈梦家——“我总是古旧,总是清新”	(106)
第四章 浙江新诗的“现代”期	(116)
第一节 浙江新诗的“现代”期概述	(116)
第二节 戴望舒——“悠长又寂寥的雨巷”	(123)
第三节 施蛰存——“纯然是现代的诗”	(131)
第四节 姚蓬子——“烦闷在坟墓中的证据”	(137)
第五节 徐迟——“蔷薇之颊的雨,蔷薇之颊的少年人”	(141)
第六节 吴汶——“独自寂寂地怯着春寒”	(145)
第七节 宋清如——“只留下落叶寂寞的叹息”	(150)
第五章 浙江新诗的“左联”期	(155)
第一节 浙江新诗的“左联”期概述	(155)
第二节 殷夫——“这诗属于别一世界”	(159)
第三节 柔石——“弹着他无弦的琵琶”	(166)
第四节 力扬——“弹着你赐给我的竖琴”	(175)
第五节 江岳浪——“这时代下的图画”	(183)
第六章 浙江新诗的“七月”期	(189)
第一节 浙江新诗的“七月”期概述	(189)
第二节 艾青——“我对这土地爱得深沉”	(194)
第三节 阿垅——“要开作一枝白色花”	(205)
第四节 冀汭——“能够歌唱最好,能够大声哭泣也好”	(210)

第五节 孙钿——“这暴雨,这时代”	(214)
第七章 浙江新诗的“九叶”期	(223)
第一节 浙江新诗的“九叶”期概述	(223)
第二节 穆旦——“你给我们丰富,和丰富的痛苦”	(229)
第三节 袁可嘉——“现实、象征、玄学的综合”	(243)
第四节 唐湜——“流向那遥远而永恒的天国”	(251)
第五节 莫洛——“黑夜里我唱着闯入者之歌”	(261)
第八章 浙江新诗的“十七年”与“文革”期	(267)
第一节 浙江新诗的“十七年”与“文革”期(上)——“十月欢歌”	(267)
第二节 浙江新诗的“十七年”与“文革”期(下)——“潜在写作”	(288)
第九章 浙江新诗的“浙潮”期	(306)
第一节 浙江新诗的“浙潮”期概述	(306)
第二节 “归来的诗人”·“我们”诗群——“我还是你们记忆里的 那个样子”	(311)
第三节 “东海”诗群——“我设想我该是鱼”	(324)
第四节 “南方生活流”诗群——“在低处,甚至更低……”	(353)
第五节 “北回归线”诗群·其他诗群——“纯洁开始展开”	(368)
第六节 诗群之外——“河姆渡,我也应该是你吗/艰辛的生涯, 为我中华……”	(392)
参考文献	(431)
后记	(462)

第一章

浙江新诗的“新潮”期

第一节 浙江新诗的“新潮”期概述

中国新诗诞生的源头，我们可以上溯到鸦片战争爆发前后，那时的诗人已然意识到传统诗歌发展的困境而萌发了“诗体解放”的思想，到甲午战争后，又有了“诗界革命”的口号，但真正意义上的新诗的诞生时间，一般认为是五四运动时期，以1917年胡适在《新青年》2卷6号上发表八首白话新诗为起点。

关于胡适“发明”新诗的故事，胡适本人和各种历史著作已多有描述，笔者所著《中国新诗》曾概括其大体情节如下：

1915年9月，在美国读书的胡适写了一首七言古诗，赠与同学梅光迪。该诗用了11个外国字的译音，并且有“新潮之来不可止，文学革命其时矣”的句子，这些都破坏了当时作诗的规矩，遭到梅光迪的讥讽，任叔永更是把原诗中的译音字连缀成诗加以嘲弄，还称“文学今革命，作歌送胡生”。这引起了胡适的深思——白话究竟

应不应该入诗？用白话作诗当真作不出好诗吗？胡适思考的结果是：白话不仅应该入诗，而且诗就应该用白话来作。他不无庄严地回答道：“要须作诗如作文”，“我辈不作腐儒生”。这一宣言直接导致了胡适此后进行白话诗的尝试。一向强调“拿证据来”的胡适决定用事实说服对方，1916年7月26日，胡适宣布：“吾志决矣，吾自此以后，不更作文言诗词。”这一决定虽出自理性的思考，但也不无意气之争的成分，这一偶然的争论促使胡适“且准备擎旗作健儿”，开始写白话诗。^①

按照上述“诗人发明新诗”的思路，浙江新诗的诞生就成了顺理成章、不证自明的事。继胡适而起在《新青年》上陆续发表白话新诗的诗人有沈尹默、鲁迅、周作人、刘半农等，而其中绝大多数都是浙江诗人，这一系列由浙江诗人发表在《新青年》上的白话新诗可以视作浙江新诗的起源。

然而，新诗的成立，是否仅仅是由诗人主导并推动的呢？是否仅仅是一场诗学革命的结果呢？文学社会学的理论和研究方法提醒我们：历史并非个人主导、推动那么简单；文学史也并非只是文学自身发展的结果；文本的制作和传播方式，往往深刻地影响和促进了文学的发展。

从传播的角度考察中国新诗的发生，朱自清所希望的真正能够支撑诗坛的“坚韧的东西”就是相继出版的“新诗集”——“出集子正是很好的办法”^②。“在报刊上，新诗占有了一定规模的版面，但这只是新诗的‘可能性’的被广泛接受，那么其成立的‘合法性’在传播层面，便要由新诗的成集来完成了。”^③中国新诗史上的第一本新诗集，并非如一般认为是1920年3月由上海亚东图书馆出版的胡适个人的《尝试集》，而是1920年

① 常立、卢寿荣：《中国新诗》，上海人民美术出版社2002年版，第16页。

② 朱自清：《〈冬夜〉序》，《朱自清全集》，江苏教育出版社1996年版。

③ 姜涛：《“新诗集”与中国新诗的发生》，北京大学出版社2005年版，第27页。

1月由新诗社编辑部主编并由上海新诗社出版部出版的多个诗人诗作的合集《新诗集》（第一编），出于“汇集几年来大家试验底成绩”的编辑目的，本诗集所收集的诗歌范围较广，所收103首诗共录自24种报刊，其中选诗最多的是《新青年》（25首）、《新潮》（17首）、《时事新报》（12首）、《星期评论》（10首）、《新生活》（8首）、《平民教育》（5首），此外还有一些报刊现今很难见到，如《新空气》、《黑潮》、《女界钟》等。^①《新诗集》的编撰和整理成集，不但使当时的新诗创作状貌得以完整保存，使新诗作品得以广泛传播，还对新诗的价值作出了评估，并对新诗经典的产生起到了塑造和推动的作用。毫无疑问，从发表新诗的诗人、诗作数目和质量来看，浙江新诗在中国第一本新诗集中就已经有着不可或缺的重要地位，而浙江新诗史上的第一本个人新诗集则是1922年3月由上海亚东图书馆出版的俞平伯的《冬夜》，虽问世有先后，俞平伯的《冬夜》和同一时期的胡适的《尝试集》、康白情的《草儿》、郭沫若的《女神》可以并称为中国新诗的奠基之作。

五四文学革命在创作实践上是以新诗的创作作为突破口的，而新诗运动则从诗的语言形式上的解放入手。在浙江新诗的草创阶段（1917—1922），用白话作诗的浙江诗人仍时时限于与古体诗词的语言的纠缠和搏斗中，“用白话作诗”已然是诗学上前所未有的重大创造了，诗人们大多还未能过多顾及诗歌的形式与内容、风格与韵律等诸多诗学问题的深入探索。但是过分地沉醉于新诗由于语言的解放而带来的快感，则会导致随意作诗、写诗和说话完全相同而缺乏诗意的弊端。面对这一问题，浙江诗人们都各自作出了在诗学理论和诗歌创作实践上的双重努力，从一味直白转向追求有韵味的“诗”。由于这一时期的诗歌作品，多是诗人个体的语言实验的结果，更多地打上了个人风格的烙印，加之传播空间和时间的限制，尚未形成某种达成共识的诗学理念、某个共同关注的诗歌主题和某种较为稳定

^① 刘福春：《20世纪中国新诗史料工作述评》，<http://www.poemlife.com/ReviewerColumn/liufuchun/article.asp?vArticleId=32536&ColumnSection=>。