



林超民 主编

中国民族史研究丛书



尊王黜霸： 云南由乱向治的历程 (1644—1735)

付春 著

云南大学出版社
YUNNAN UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

尊王黜霸：云南由乱向治的历程：1644～1735/
付春著. —昆明：云南大学出版社，2010
（中国民族史研究丛书/林超民主编）
ISBN 978 - 7 - 5482 - 0210 - 3

I. ①尊… II. ①付… III. ①云南省—地方史—研究—
—明清时代 IV. ①K297.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 149178 号

尊王黜霸：云南由乱向治的历程 (1644—1735)

付 春 著

策划编辑：蔡红华
责任编辑：龙宝珍
装帧设计：刘 雨
出版发行：云南大学出版社
印 装：昆明市五华区教育委员会印刷厂
开 本：787mm × 1092mm 1/16
印 张：18.25
字 数：283 千
版 次：2011 年 5 月第 1 版
印 次：2011 年 5 月第 1 次印刷
书 号：ISBN 978 - 7 - 5482 - 0210 - 3
定 价：38.00 元

地 址：昆明市翠湖北路 2 号云南大学英华园内（邮编：650091）
发行电话：0871 - 5033244 5031071
网 址：www.ynup.com
E - mail：market@ynup.com

总 序

当今图书市场一片繁荣兴旺，好书层出不穷，不断有各种丛书推出，令人眼花缭乱，目不暇接。相比之下，历史研究的书籍市场有些冷清，民族史研究的学术著作就更加惨淡。

就在如此不算景气的环境中，我们几个志同道合的民族史研究者在追名逐利的狂潮前、在走场作秀的喧闹中、在吹嘘鼓噪的轰动下，沉住气、静下心、安住神，孜孜矻矻、认认真真、踏踏实实地做学问，不求闻达、不事张扬、不图名利，苦守寒窗，为人民保存记忆，为民族书写历史。

中国民族史专业具有自身独特的学术传统、知识体系、理论构架和研究方法，需要历史学、文献学、考古学、人类学、语言学、社会学、民俗学诸多学科的知识。要取得成绩非要长期冷静、刻苦、踏实、认真的潜心研究不可。如若神不守舍、心动意摇，就会跑调走板，贻笑大方。

在不少人汲汲于功名、切切于利益、念念于职位的当今，我们有些另类。我们首先注重的是学者的社会良知与独立人格，是历史责任与独立思考，是民族自尊与独立精神。学问之事可大可小，良知、责任、自尊则不可或缺。我们坚持实事求是的原则，不因循守旧、不拾人牙慧、不包装吹嘘，绝不参与忽悠“卖拐”的闹剧。

我们甘居边缘，乐于淡泊，自守宁静，默默地做自己感兴趣的学问，与二三同好商量旧学、切磋疑义、增益新知。学问的创新本不是一件易事，也不是大多数人轻而易举、唾手可得的馅饼；需要独上高楼，不怕衣带渐宽，耐得孤独寂寞，一往无前地上下求索；一旦轰轰烈烈、热热闹闹，即刻就会变成嘻嘻哈哈、唧唧喳喳的俗事。

云南大学的中国民族史专业是国家“211工程”重点建设的学科。经方

国瑜、江应樑、尤中、木芹等前辈的开拓、建设、发展，取得举世瞩目的成就，形成学术传统优秀、学术成果一流、学术人才杰出、学术积淀深厚、学术梯队良好的五大优势，在国内外处于先进地位。

云南大学中国民族史专业的同仁们继承方国瑜等老一辈的优良传统，发扬实事求是的学术风气，不急于出世成名，静心致力于传世精品的锻造，取得了可喜的成就。我们之所以能够取得在全国先进的地位，也许不是我们有多大的能耐与多高的水准，只是我们在别人投机取巧、图方便、走捷径、搞“快餐”的时候，坚持方国瑜老师提出的“不淹没前人，要胜过前人”的十字箴言，不苟且、不随意、不草率、不媚俗，沿着实事求是的学术路径一步一个脚印地踏实前行。

二十世纪四十年代，方国瑜教授在云南大学创建西南文化研究室，出版西南研究丛书十一种。这是在民不聊生、兵荒马乱的年代，一群志同道合的学者，在心中安放宁静的书桌，营造追求真理的氛围而作出的杰出成就。经过历史的检验，这套丛书堪称西南研究的典范。

二十世纪九十年代以来，我们编辑出版《新松集》、《新浪集》、《新风集》、《新翼集》，收录从1988年以来的博士论文一篇、外国留学生硕士论文四篇、硕士论文三十九篇。2001年至2004年编辑云南大学中国民族史博士文丛，出版博士论文五种。还有几本博士论文获得云南省社会科学出版基金等资助，在中国社会科学出版社、云南人民出版社出版。这些论著受到了学术界和社会的好评，有五项获得云南省社会科学优秀成果一、二、三等奖。

经过不懈的努力，我们又积累了一批新的研究成果，我们不敢说这些成果都是优秀的，但我们自信这些成果都是独立思考、独辟蹊径的一家之言。我们从中选取十本，作为“中国民族史研究丛书”公开出版，希望得到学术界与社会的批评与教正。对于我们来说，批评比赞扬更重要、更宝贵，也更值得珍惜。

林超民

2009年8月于补拙斋

序

当今天下，民族战乱、国家动荡、宗教冲突、恐怖袭击此伏彼起。在炮火冲天，飞弹呼啸的血与火的厮杀中，中国则显现一派稳定、和谐、平静、进步、繁荣的景象。中国是一个多民族的统一国家。云南是中国民族种类最多的省份，也是世界五大宗教的汇聚地，这里更是当今世界和谐、稳定、平静的地区之一。与战火纷飞、动乱频仍、冲突不断的许多区域相比，可谓奇迹。

奇迹是怎样发生的？付春的《尊王黜霸：云南由乱向治的历程（1644—1735）》为我们提供了一个重要的历史启示。

自汉武帝元封二年（公元前109年）在云南设置益州郡以来，云南就是中国有机组成的一部分。唐代，南诏联合吐蕃在天宝年间于西洱河地区打败唐朝大军，建立相对独立的南诏政权，割据一方。但为时不久，到贞元十年（794年），南诏与唐朝在点苍山结盟，归附唐朝，成为剑南道管辖的云南安抚司。宋代，大理国虽然是独立的政权，但与宋朝在政治、经济、文化上的交流从未断绝。元朝设置云南行省，明朝彻底摧毁大理割据势力，在云南大规模屯田、移民，普及儒学，使云南居民从“夷多汉少”变为“汉多夷少”，云南“彬彬文献，与中州埒”。

明代中后期，在全国局势相对稳定之时，云南却陷入一片混乱之中。正统年间发生麓川之乱。嘉靖六年（1527年）出现了以寻甸、武定府为主的土司叛乱。天启年间，四川、贵州爆发“奢安之乱”，与奢氏、安氏土司有姻亲关系的云南土司也纷纷附庸奢、安起事，土司叛乱席卷云南。为了镇压“奢安之乱”，明朝在卫军松弛，官军渐不堪战阵的情况下，开始招募大量云南土司兵。云南土司在镇压奢、安叛乱的基础上，势力逐渐坐大，他们利用中原

变故的时机，相继反叛。其中影响最大的当为“沙普之乱”，其直接影响了云南历史发展的进程。由于云南内部发生“沙普之乱”，造成守备空虚，大西军得以乘虚而入，以云南为基地，与永历朝结成联盟，兵锋四出，形成了西南的抗清局势。顺治十五年（1658年），清朝三路进兵，平定云贵，完成了清朝陆上疆域形式上的统一。战功卓著的吴三桂被封为亲王，驻镇云南。他拥兵自重，成为与中央王朝分庭抗礼的割据势力之一。吴三桂于康熙十二年（1673年）打出复明旗号，以云南为基地，出兵贵州、四川、广西，联合福建、广东、台湾及蒙藏势力，企图推翻新兴的清帝国。清政府用近十年时间，才平定“三藩之乱”。雍正年间，清朝在滇、川、黔交界区的彝族土司区进行了大规模的改土归流，对从明季以来一直影响西南稳定的彝族土司进行分化瓦解。同时，对严重威胁西南甚至全国安全的蒙藏势力采取了积极防御的措施，主要采取了迪庆归滇、对丽江木氏进行改土归流等手段，最终稳固了清朝对云南的统治。

这是一段革故鼎新的历史；这是一段剪除分裂维护统一的历史；这是一段既有刀光剑影，又有纵横捭阖的历史；这是一段惊天动地、悲喜交加、慷慨悲歌的历史。这是云南由乱向治的历史；这是史学界普遍关注的一段历史。论述者不乏其人，出版著作亦不鲜见。而付春能从诸家论述中独具慧眼、独辟蹊径、独树一帜，并以《尊王黜霸》为题，概括其于史事之识见。付春不以生僻冷怪的题目取胜，而于平凡中见其峻拔，在常识中推出新意，可谓选人之所常见，发人之所未发，取人之所常说，道人之所未道。

论文以“尊王黜霸”为题颇见新意。因为，清代顺治、康熙、乾隆、雍正几代正是通过“尊王黜霸”将云南从动乱引向稳定，从分裂引向统一，实现了“一统天下”的大治。可见总括得宜。同时，以“云南由乱向治的历程（1644—1735）”为副标题，一语道破，二者相辅相成，令人立知论文旨归。

论文对“尊王黜霸”的阐释在前人的基础上有所发明，孔子的“尊王黜霸”以“内诸夏，外夷狄”为内核。孟子认为，以力假仁者霸，以德行仁者王，以力服人者非心服也，以德服人者，中心悦而诚服也。强调尊王就是“以德行仁”，而不是“以力假仁”。康熙发挥孟子的思想，力主“以土地甲兵之力假仁之名以济其私则谓之霸”，“以大公至正之德，行救世安民之仁，

则谓之王”。所谓“尊王黜霸”就是要“以大公至正之德，行救世安民之仁”。将“王”与“霸”的分野确定在“德”。有大公至正之德，就是“王”，以力之名“假公济私”就是霸。用道德的标准区分“王”与“霸”，进而取代“华夷”的分别。雍正强调：“有德者可为天下大统”。能否得天下，不在族类的差异，而在道德的高低。雍正将“夷”诠释为“方域之名”；华夷“名色”，犹如中国之内的籍贯不同，而不是“中外之分别”，这就把“华夷之分”改造成为“中外一家之统”。在大一统的国家里，“华夷”只是标志着籍贯的符号，并没有文化高低、地域远近、尊贵与低贱之别，中原与边裔一体，华夏和四夷一家。乾隆更为明确地指出：“《春秋》大一统之义，尊王黜霸，所立万世之纲常，使名正言顺，出于天命人心之正。紫阳《纲目》，义在正统。”“尊王黜霸”这一思想，是乾隆皇帝对顺治、康熙、雍正三朝针对清朝继续统合理性与传统华夷观的一次创新性的阐释及精辟总结，将中国古代的“华夷”观念和大一统思想提高到一个全新的高度。由此，清朝在这一观念的指导下制定的民族政策，为缔造大一统的多民族国家提供了有力的思想武器。清朝统治者将“尊王黜霸”的理念变为治国安邦的实践，构建了清帝国开拓边疆、建设边疆、稳定边疆、发展边疆政策体系。云南由明末的大乱走向清初平治的历程，也正是在边疆民族地区忠实地践行“尊王黜霸”这一思想的必然结果，进而证明“尊王黜霸”的正确性与有效性。

多年来，我们在讨论多民族统一国家的历史时，大多认为中国自古以来是一个统一的多民族国家，而且是以汉族为中心的、以当今国境为边界的、多民族一体的国家。这样的观念，受到来自西方的质疑。西方学者用“征服王朝论”、“朝贡体系论”、“地域特色论”等来诠释中国边疆问题。我国不少学者对这些理论不加分析，视若至宝，备加赞赏，大力宣扬。西方学者的理论貌似有理，实则是削足适履。用他们想象的理论，将中国历史发展的资料妄加剪裁后放到他们的理论框架之中。

付春的论文在探讨中国西南边疆从1644年到1735年间由乱向治的历史过程，以丰富翔实的史料为基础，以实事求是的态度，力图恢复历史的真相。全书既超越中国的某些理论模式的局限，又摒弃西方制造的理论框架的谬误，以清王朝帝王提出的“尊王黜霸”为主轴，论述17、18世纪中国西南边疆由

乱向治的历史，说明中国西南边疆正是在“尊王黜霸”的旗号下，在“以德行仁”的过程中，通过道德的浸润、思想的洗礼、文化的融合，从文化认同到民族认同，从民族认同到国家认同，自觉融入中华古国的整体之中。这个论点十分重要，这是突破西方有关理论的混淆，从中国西南边疆历史发展的脉络中得出的重要结论。显示作者在理论上看似复古，实则推陈出新，以中国西南边疆历史发展的特点，以云南由乱向治的经验教训，提出使得西方相关理论相形见绌的真知灼见。

“尊王黜霸”的核心在“以德行仁”。这是中国治理国家，也是开拓边疆、治理边疆的重要原则。从17世纪开始，云南边疆就陷入动乱之中，内忧外患交相侵扰，由于清初顺治、康熙、雍正、乾隆诸朝帝王高高举起“尊王黜霸”的大旗，以德行仁，在毫不含糊、绝不手软地清扫那些“以力假仁”的“霸主”的同时，以宽厚、仁慈、包容、怀柔的方式，建立起多民族友好相处、共同发展的边疆体系。

整个20世纪，云南虽有不少问题，但始终没有发生过大的动乱。当1942年日本军国主义企图从滇西侵入云南，进而挺进重庆，灭亡中国之时，全滇民众，不分族类，不分信仰，同仇敌忾，将日军遏制在怒江以西。1944年5月，中国远征军在云南各族民众的支持下，强渡怒江开始反攻，经过艰苦激烈的战斗，最终将日本侵略军全部歼灭，收复沦陷的国土，拉开了中国抗日战争全面胜利的帷幕。

20世纪50年代以后，云南作为中国的西南边疆，在加强各民族团结融合、维护国家统一，建立一个富有包含力、整合力、融合力的现代边疆体系作出了贡献。

清代以“尊王黜霸”为指南，构建了空前统一、稳定的多民族国家，其成功的“帝国之道”，对我们并非没有警醒、启迪、参照作用。这就是付春这部书的重要价值所在。

付春既承前人各说，择善而从，总括诸家，以示其不淹没前人的虚怀若谷；而在“大一统”的理论上，评价清初几位封疆大吏在云南由乱向治过程中的作用，对吴三桂改土归流的重新思考，对木氏土司改流的重新认识，对东川、迪庆归滇的重新论证几方面均为前人研究的明显发展与补充，堪称突

破与创新。本书在方法论、在史料诠释上、在理论构建等方面都深具特色。

付春与我有师生之谊。我们有共同的研究兴趣，一起相互交流、相互切磋、相互学习有十余年之久。喜看这部学术论著即将付梓，颇有先睹为快、甚得吾心之感。谨草就这篇序言为之推介祝贺。

林超民

2011年5月1日

前 言

本书以明清易代下云南由乱向治的历程为主轴，探讨云南在清初大约一百年左右的时间内由动乱走向平治的轨迹和成效。认为，明清之际云南历史发展过程受云南地理环境、民族关系和西南边疆政治地缘特殊性的共同影响和作用，使云南自身和进入云南的各种势力都带有潜在和公开的分裂割据倾向，西南边疆的分裂危险和动乱加大，威胁着国家的大一统局面。由此，清初统治者鉴于云南特殊的地缘政治与地域关系，揭橥“尊王黜霸”的旗号，以实现大一统（尊王）为目的，以打击割据分裂（黜霸）为手段，将云南从动乱引向稳定，从分裂引向统一，实现了“一统天下”的大治。“尊王黜霸”是云南从动乱走向平治的根本举措，是国家统一的不二法门。正是清王朝在云南铲除了一系列的“霸”之后，将云南由乱变治。其中，清政府为了实现天下一统，在云南主要进行了大规模的改土归流，基本根除云南最大的“霸”——盘踞各地的土司势力；两次进军云南，消灭了南明永历朝及吴三桂等割据势力，泯灭了汉人遗民的反清意识，使云南境内之人从以前对明朝的国家认同，转为对清朝的国家认同；同时，采取了迪庆归滇、对丽江木氏土司进行改土归流等措施，调整了行政区划，归并了事权，对清初给云南造成了极大边防压力的漠西蒙古势力进行了有效的防控，消除了对云南威胁的又一“霸”之后，稳定了清朝在云南的统治。通过对这些重大问题的贯穿研究，揭示事件背后的深刻政治原因，探讨这段历史的实质。同时，在治乱之中，得出了清初云南一隅的稳定，小则关系到西南诸省之安危，大则影响整个国家之稳定的结论；云南是以一隅“系全局安危”之域，清朝必得云南后方能实现全国之一统等结论，从中论证云南在国家统一中的重要战略地位。

本书在继承前人研究成果的基础上，从以下几个方面进行了论述：

第一，系统梳理了从周秦以来在中国古代一直延续的传统民族观“尊王黜霸”的思想，对清初统治者赋予其新的含义并付诸实施于边疆民族地区治乱之中的举措进行分析，认为这是清朝能够稳固统治边疆民族地区的重要措施之一。

第二，系统分析了明末西南动荡局势的原因。对滇、川、黔交界地区的彝族土司爆发的“奢安之乱”进行了深入研究，并就“奢安之乱”对云南造成的影响与明末清初云南“沙普之乱”之间的联系进行了探讨，突出了“奢安之乱”是促使明朝灭亡的重要原因之一。

第三，对明末清初爆发于云南的“沙普之乱”进行了深入研究，认为“沙普之乱”直接影响了云南历史的进程。

第四，就清初在不同时段对土司的政策进行了系统阐述。其中，顺康年间对土司采取怀柔政策，致使土司势力坐大，成为威胁云南稳定的一“霸”，为了维护国家一统，稳定云南，清朝在雍正年间对云南土司进行了大规模的改土归流。其中，还对吴三桂在西南的改土归流进行了重新评价。

第五，对清军为实现国家一统，两次进军云南，剿灭永历朝及吴三桂叛乱的过程进行了梳理。

第六，就漠西蒙古在西南的活动及对云南造成的影响进行深入探讨。其中，就吴三桂在镇滇期间与蒙藏势力的关系、清初云南为防范蒙藏势力南下所采取的积极措施及作用进行了研究，认为正是漠西蒙古对西南造成的严重威胁，才促使清政府划迪庆归滇及对丽江木氏进行改土归流。

第七，对清初云南由动乱走向平治的历程中关键人物的活动及作用进行了探讨，如洪承畴、蔡毓荣、高其倬、鄂尔泰等。由于这些封疆大吏任职云南，对云南的社会发展、民族构成等状况有着直接的体会，他们在治理云南的过程中，忠实地贯彻了中央的意图，并根据云南的特殊情况，以其独到的见解实施了结合本地的切实措施，上陈一系列有利于云南稳定的奏议，为清初云南的治乱奠定了坚实的基础。

第八，对云南在国家统一中的重要战略地位展开重点研究，深刻阐释了“云南在中国历史中的重要作用”这一命题，从理论研究和实证两个方面，对云南历史进行准确定位和提升，并客观评价这一历史过程。对清初云南由动

乱走向平治历程中体现出在国家统一中的重要战略地位分别从顺治年间、“三藩之乱”期间及漠西蒙古对云南造成威胁之时等三个方面进行了分析。得出了清初云南一隅的稳定，小则关系到西南诸省之安危，大则影响整个国家之稳定的结论。云南是以一隅“系全局安危”之域，清朝必得云南后方能实现全国之一统。

目 录

总 序	林超民 (1)
序	林超民 (1)
前 言	(1)
导 论	(1)
第一节 尊王黜霸与云南的治乱兴衰	(1)
一、对尊王黜霸思想的梳理	(1)
二、清初统治者对其继统之正及华夷观念的阐释	(2)
三、康、雍、乾三帝对正统论及华夷观的贡献	(6)
四、尊王黜霸与云南的治乱	(12)
第二节 问题的提出与本书的创新之处	(14)
一、问题的提出	(14)
二、本书的创新之处	(17)
第三节 前人的研究状况	(19)
一、对清初治理云南政策的研究	(19)
二、关于南明史和农民战争史的研究	(20)
三、对吴三桂驻滇历史的研究	(26)
四、以“大一统”为主线的研究	(29)

五、关于雍正年间改土归流的研究	(33)
六、对前人研究成果的总结	(36)
第一章 明清易代下西南地区的动荡局势	(38)
第一节 “奢安之乱”的爆发	(39)
一、“奢安之乱”爆发的原因	(39)
二、“奢安之乱”的经过	(46)
第二节 “奢安之乱”的影响	(48)
一、“奢安之乱”加速了明朝的灭亡	(48)
二、“奢安之乱”对云南社会的影响	(49)
第二章 沙普之乱	(57)
第一节 明末的云南局势	(57)
第二节 战争的经过	(65)
一、阿迷之战	(65)
二、弥勒与临安之战	(67)
第三节 招抚普名声及战局的发展	(72)
一、招抚普名声	(72)
二、招抚万氏	(75)
第四节 沙定洲之乱	(79)
一、沙普合流	(79)
二、吾必奎之乱	(80)
三、沙定洲之乱	(83)
第三章 大西军入滇及其在云南的抗清活动	(85)
第一节 大西军入滇	(85)
一、大西军入滇后对沙定洲势力的剿灭	(86)
二、大西军在云南的民族政策	(88)
第二节 大西军的抗清运动	(93)

一、清初全国的战局	(93)
二、以云南为中心的抗清运动	(94)
三、洪承畴经略五省	(99)
第三节 顺治九年(1652年)后的西南局势及永历入滇	(104)
一、顺治九年(1652年)后的西南战局	(104)
二、对大西军在西南“联明抗清”的评价	(107)
 第四章 清军第一次入滇	(111)
第一节 孙可望降清	(112)
第二节 清军入滇	(114)
一、入滇前的准备	(114)
二、进兵贵州	(115)
三、进军云南	(116)
第三节 吴三桂镇滇	(118)
一、清军入滇后的云南局势	(119)
二、追剿永历	(122)
 第五章 吴三桂在西南的改土归流	(126)
第一节 吴三桂对明季“奢安”和“沙普”残余势力的剿灭	(126)
一、清初的民族政策	(126)
二、吴三桂对“奢安”和“沙普”残余势力的剿灭	(129)
第二节 学术界对吴三桂西南改土归流否定的原因	(137)
第三节 对吴三桂西南改土归流的重新评价	(146)
一、肃清明季遗留的两大土司势力	(146)
二、扫清与土司相勾连的南明残余势力	(147)
三、打通中央王朝接济云南粮饷的交通孔道	(149)
 第六章 “三藩之乱”及其平定后清朝对云南的治理	(153)
第一节 “三藩之乱”	(153)

第二节 清军第二次入滇	(161)
第三节 吴三桂叛乱期间与蒙藏势力的联系	(169)
一、明末清初多种势力对“藏彝走廊”的争夺	(169)
二、“三藩之乱”期间吴三桂与蒙藏势力的联系	(176)
三、清政府对蒙藏势力与吴三桂之间联系的关注	(184)
第四节 平定“三藩之乱”后清政府对云南的治理	(188)
一、对蒙藏势力的积极防御	(189)
二、加强对土司的控制	(193)
 第七章 雍正年间云南由乱向治局面的形成	(200)
第一节 康熙末年漠西蒙古入侵西藏	(200)
一、康熙朝的蒙藏关系与策妄阿拉布坦入据西藏	(200)
二、驱准保藏	(206)
三、青海罗卜藏丹津侵扰西藏	(211)
第二节 漠西蒙古侵藏对云南的影响	(217)
一、对木氏土司的改土归流	(217)
二、满蒙对峙视野下的迪庆归滇	(226)
第三节 雍正年间的大规模改土归流	(233)
一、雍正朝大规模改土归流的原因新析	(233)
二、东川等地归滇与对滇、川、黔交界区彝族土司的改土归流 ..	(239)
 结 论	(244)
 参考文献	(258)
 后 记	(268)

导 论

第一节 尊王黜霸与云南的治乱兴衰

一、对尊王黜霸思想的梳理

尊王黜霸，乃孔子在《春秋》中为阐发微言大义而提出的民族观。朱彝尊在《经义考》中对此进行了解释，他认为：“孔子道大天下莫能用，因鲁史作《春秋》，以俟后世君子，虽其义难知，然大旨不过尊王黜霸，褒善贬恶，内诸夏、外夷狄，志天道、谨人事而已。”^① 从中我们不难看出，孔子“尊王黜霸”之要旨在于“内诸夏、外夷狄”，即孔子一直主张的“尊王攘夷”^②。其后，孟子在《公孙丑上》中对孔子的思想作了进一步的阐释，“以力假仁者霸，霸必有大国；以德行仁者王，王不待大。汤以七十里，文王以百里。以力服人者非心服也，力不赡也；以德服人者，中心悦而诚服也，如七十子之服孔子也，诗云‘自西自东，自南自北，无思不服’，此之谓也”。孟子在此主要是区分王道与霸道，其最为推重王道而贬抑霸道。他认为王道政治是以道德为基础的仁政，霸道政治是以实力为基础的强权政治。就儒家的立场而言，“王道”是以仁义治天下，强调以德服人；相反，凭借权势以武力来纠合诸侯，或者利用刑罚来统治，就是“霸道”。孟子的解释注重于“王道”与“霸道”的区别，强调以“仁”、“德”服人，这就淡化了孔子提出“尊王黜

① 朱彝尊：《经义考》卷184《春秋十七》，文渊阁《四库全书》本。

② 对于“尊王攘夷”的解释，详见林超民教授的《华夏一统 天下一体——读〈中国古代民族思想与羁縻政策研究〉》，载《思想战线》2000年第1期及《天下一统 华夏无间——中华古代民族观述论》，载《云南文史》2008年第1期。