

QIAODONG

ZHONGGUO JICHU JIAOYU DE ZHIDIAN

—ZHONGGUO TESE JIAOYAN ZHIDU FAZHAN YANJIU

梁威 卢立涛 黄冬芳 著

撬动

中国基础教育的支点

——中国特色教研制度发展研究



教育科学出版社

Educational Science Publishing House

撬动

中国基础教育的支点

——中国特色教研制度发展研究

梁威 卢立涛 黄冬芳 著

教育科学出版社
· 北 京 ·

出 版 人 所广一
责任编辑 池春燕
版式设计 孙欢欢
责任校对 曲凤玲
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

撬动中国基础教育的支点：中国特色教研制度发展
研究 / 梁威，卢立涛，黄冬芳著. —北京：教育科学出
版社，2011. 11

ISBN 978 - 7 - 5041 - 5599 - 3

I. ①撬… II. ①梁… ②卢… ③黄… III. ①基础教
育—教育制度—研究—中国 IV. ①G639. 22

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 108769 号

撬动中国基础教育的支点——中国特色教研制度发展研究

QIAODONG ZHONGGUO JICHU JIAOYU DE ZHIDIAN——ZHONGGUO TESE JIAOYAN ZHIDU FAZHAN YANJIU

出版发行 教育科学出版社

社 址	北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号	市场部电话	010 - 64989009
邮 编	100101	编辑部电话	010 - 64989441
传 真	010 - 64891796	网 址	http://www.esph.com.cn

经 销	各地新华书店	版 次	2011 年 11 月第 1 版
制 作	国民灰色图文中心	印 次	2011 年 11 月第 1 次印刷
印 刷	保定市中华美凯印刷有限公司	印 数	1 - 1500 册
开 本	185 毫米×260 毫米 16 开	定 价	42.00 元
印 张	20		
字 数	451 千		

如有印装质量问题，请到所购图书销售部门联系调换。



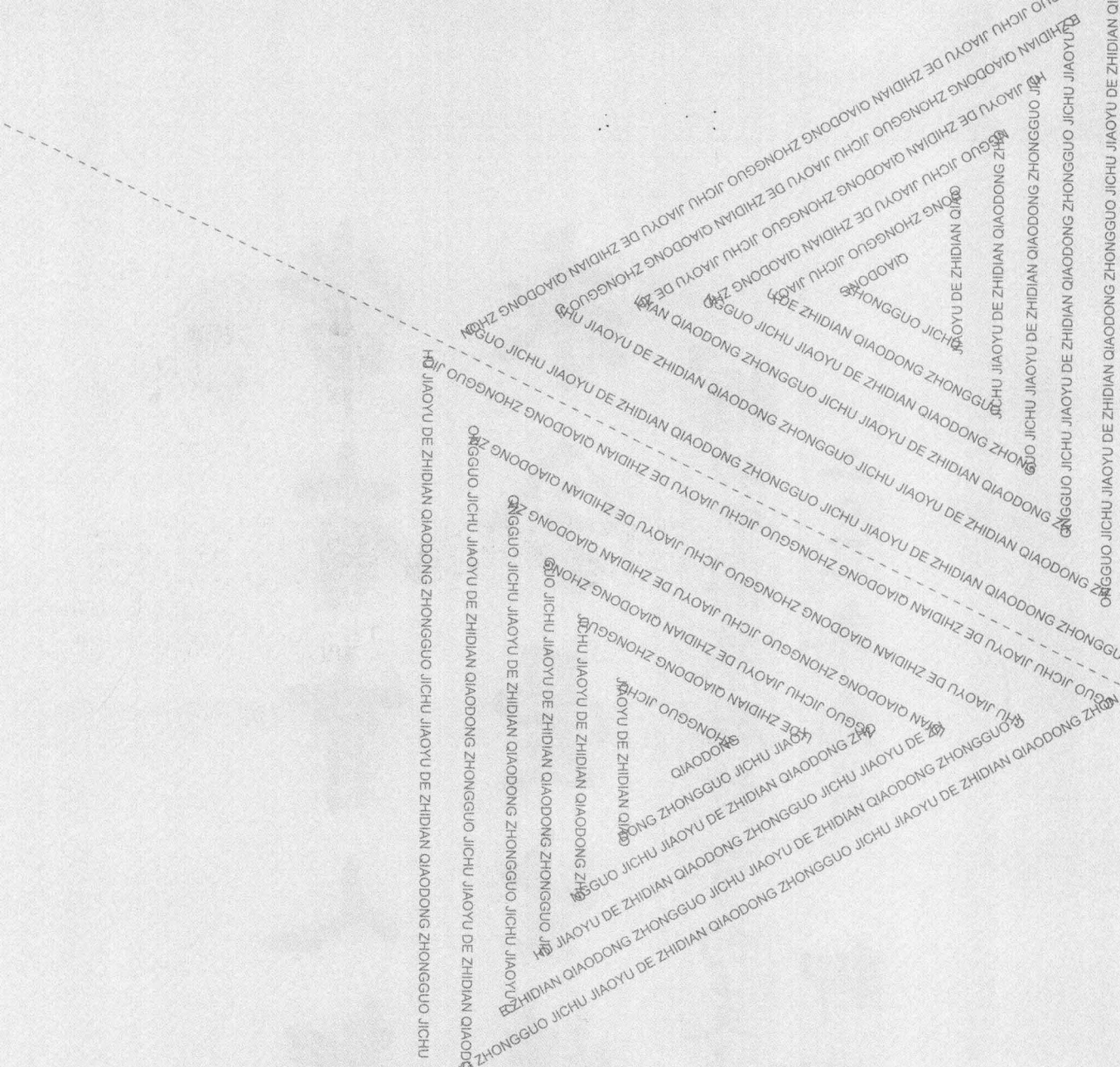
常有育人智慧
永含爱生情怀

撬动中国基础教育的支点出版贺

二〇二二年元月

柳斌





QIAODONG

ZHONGGUO JICHU JIAOYU DE ZHIDIAN

——ZHONGGUO TESE JIAOYAN ZHIDU FAZHAN YANJIU

本书系全国教育科学“十一五”规划 2007 年度教育部重点课题“我国基础教育教学
研究制度变革及教研员专业发展研究”（课题批准号：DHA070156）的研究成果之一

序

纵观新中国教育六十多年的发展，特别是中小学教育的发展，不论是在数量方面还是质量方面都取得了令人瞩目的成就：作为一个基础薄弱、人口众多、幅员辽阔、经济落后且地区差距较大的发展中国家，却以仅占世界公共教育经费总数 1.4% 的财力，撑起了占世界学历教育人口 22.9%^① 的庞大教育体系，实现了宏伟而又艰巨的“两基”目标，可以说在世界范围内创造了一个穷国办大教育的“神话”，取得了国际公认的成就，形成了具有中国特色的教育经验。那么作为一个大国、一个穷国，是如何做到这些的？对这个问题的回答，首先必须肯定的是离不开中国共产党的正确领导，离不开社会主义制度，离不开全国各族人民在革命、建设、改革中对中国特色社会主义教育规律的积极探索和创新实践。而其中具有中国特色的中小学教学研究制度的创立和发展，在提高中小学教师队伍素质、保障中小学教育教学质量方面发挥了不可替代的重要作用。

我国的教研制度是为了适应我国中小学教育发展需求，借鉴苏联的经验，在不断深入研究、指导我国中小学教育教学的过程中创立、完善和不断发展起来的，是中国特色社会主义教学管理制度的重要组成部分。经过六十多年的发展，我国逐步建立起了省、地、县、校多级教研网络体系，承担起了系统开展教学指导和管理，提高中小学教育教学质量，为教学行政部门决策提供依据和参考的职责；并培育了一支既具有丰富教学经验，又具有指导教学、从事教育学科科研能力的教研员队伍，形成了具有中国特色的基础教育教学研究制度。

中国教研制度的特色在哪里？就在于它既不是教育行政部门，又在教育行政部门领导下开展学校教育教学的研究，帮助、指导一线教师研究教学策略、改善教学方法、提高课堂教学质量。它不同于各级教师培训机构，不承担教师继续教育的任务，而是直接进入学校课堂，与教师一起研究改进教学。教研员本身绝大部分都是教师出身，有丰富的教育教学经验。

目前，在各级、各地教研部门中，专职承担教研工作的教学研究员（教研员），超过 10 万人。这支特殊的队伍，承担着研究、指导、服务、管理的职能，是最贴近中小学教育教学实际、最了解中小学教育教学真实情况的教学研究者。他们一方面为教师服务，另一方面沟通教育行政部门与一线教师的联系，为教育行政部门提供信息和参考，教育行政部门的教育教学政策和方针经常通过教研员传达给广大一线教师。同时，教研员通过加强与高等师范院校、教育科研机构、教师培训部门等的交流与合作，将最鲜活的课程改革信息、最先进的教育理论动态及时传递给一线教师，成为构架理论与实践的

① 何雪莲. 中国民办教育：捐资与投资之辨 [J]. 教育发展研究, 2006 (2): 19.

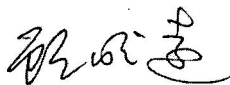
“桥梁”。在我国教师队伍整体水平不高，发展极不平衡的情况下，教研员队伍的存在和建设尤为重要。

然而尽管这样一个特色的制度和这样一支特殊的队伍在中国基础教育的发展中发挥了重要的作用，但是，至今没有一个部门直接领导和研究这支队伍的建设和发展。在众多教育史、教育志等书籍中，关于教研制度（包括教研机构、文件、人员等）的记录甚少，零星的记录也只是泛泛而谈，缺少深入的研究，特别是从教育史角度全面进行研究的还很鲜见。基于对教研制度在我国基础教育中所发挥作用的重要性和对现有相关研究仍较薄弱的分析，北京师范大学梁威研究员——曾是北京市中小学教研部门负责人，领衔开展了全国教育科学“十一五”规划2007年度教育部重点课题“我国基础教育教学研究制度变革及教研员专业发展研究”，这一研究弥补了这方面的空白。同时，课题研究在占有大量文献资料的基础上，积累了丰富的第一手资料，尤其是在各省市的大力支持下，收集齐了全国32个省级教研机构（含新疆生产建设兵团教研室），这是十分难能可贵的。这些资料不仅反映各地教研制度及教研员的情况，更重要的是有助于我们更好地认识和了解具有中国特色的教研制度在我国基础教育发展中的地位和作用。

经过四年的艰苦研究，课题研究成果——《撬动中国基础教育的支点——中国特色教研制度发展研究》和《触摸中国基础教育的脉动——中国特色教研制度区域发展的回顾与展望》两书将由教育科学出版社出版，这是中国教育史上值得庆贺的大事。这两本书首次全面收集了我国所有省（自治区、直辖市）教研室发展的历史总结，并在此基础上阐释分析了中国特色社会主义基础教育教学管理制度的生成、发展的历史，特别是结合中国国情分析了教研制度在保障我国基础教育教学质量，维护中小学校正常教学程序，有序推动教学改革等方面的积极作用。同时，在书中，作者尝试把历史研究与政策研究结合起来，把理论研究与实际工作结合起来，不仅对全面认识中国特色社会主义基础教育教学管理体制的特点和推动新一轮课程与教学改革具有重大意义，而且有利于从理论与实践两个层面研究和改进中小学专业教研员队伍建设问题，有利于促进这支专业研究队伍在提升我国基础教育教学质量的工作中更科学更有效地发挥重要作用，从某种意义上说填补了我国教研制度研究领域的空白。

近年来，随着基础教育课程改革的不断推进，教研部门和教研员作为课程改革的支撑力量的作用日益凸显。然而，21世纪新课程改革中不断出现的新问题也对教研体系的职能和教研员的工作方式及专业水平提出了新的要求。教研制度目前面临着机构改革、人员编制限制、职能定位调整等问题和困难，但由于其在基础教育中的特殊地位和不可替代的作用，在很长一段时间内教研制度不会弱化，反而更需要加强，因为在当前重视内涵发展、提高质量的今天，它的作用将更加凸显出来。

我们期待着梁威研究员及其研究团队能够再接再厉，继续与全国教研部门联手，在深入研究和全面掌握中国基础教育教学研究制度六十多年的发展历程的基础上，对当前的教研工作进行分析，使其在新课程改革全面推进中发挥出更大的活力，并结合我国基础教育改革的走向，作出对教研制度未来发展的科学分析和判断。



2011年6月

导 言

2009年是中华人民共和国成立60周年,也是中国特色的基础教育教学研究制度(以下简称“教研制度”)从萌生、确立到发展壮大的60年。60年的实践证明,具有中国特色的教研制度走过了一条改革发展的风雨历程,“在我国的基础教育事业改革和发展的进程中发挥了独特与巨大的作用”^①,成为撬动中国基础教育不断提升的支点。

新中国成立前,各地虽不乏教学研究的开展,但没有独立的教研体系的设立,也没有从事教研工作的专门机构和专职人员。新中国成立后,废除旧的教育体制,建立新的教育秩序,一个重要举措就是在新成立的各级教育行政内部设置具体部署和主持教学工作开展的教学管理部门。^②在学习苏联教育经验的基础上,密切结合我国的中小学教育教学实际,各地陆续成立了省(自治区、直辖市)、地市、区县、学校各级专门的教学管理部门,即教学研究组织。由于教研组织的成立是自下而上,在教学实践中逐步形成的,因而各层次教研组织之间虽有业务指导关系,但组织的形式及其名称不尽相同。经过60年的发展,我国逐步建立起了省、地、县、校四级教研网络体系,承担起了系统开展教学业务的指导与管理,以及为教学行政部门的决策提供依据的职责,同时,培育了一支既具有丰富教学经验,又具有指导教学、从事教育科研能力的教研员队伍,形成了具有中国特色的基础教育教学研究制度。这一制度因其特殊的工作机制,既要深入基层教师进行深入具体的业务指导与管理,又要发挥上传下达的重要的沟通、调节、反馈作用,因而在全面提高我国基础教育教学质量、促进教学研究的制度化发展、落实适应时代需求的课程理念、满足政府和人民群众对教育的需求等方面,起到了不可替代的重要作用。

近年来,随着基础教育课程改革的不断推进,教研组织和教研员作为课程改革的支撑力量的作用日益凸显。同时,21世纪新课程改革的理念、方向、目标、实施等也对教学研究组织的职能、教研员的工作方式和专业发展提出了新的要求。为此,必须要深入研究和全面掌握中国基础教育教学研究制度60年的发展过程,厘清其成立和发展的背景及每个时期的特点,客观真实地反映历史,并结合我国基础教育改革的走向作出对未来发展的科学分析和判断。

基于对教研制度在我国基础教育中所发挥的重要作用和对现有相关研究仍较薄弱的分析,我们开展了基础教育教学研究制度变革及教研员专业发展的研究。本研究在占有并分析大量文献的基础上,开展了实地调研,并通过问卷调查、电话调查、信函访谈等

^① 赵才欣.有效教研——基础教育教学研究导论[M].上海:上海教育出版社,2008:2.

^② 同^①,第19页。

方式对全国31个省(自治区、直辖市),及新疆生产建设兵团进行了广泛调研,收集了大量的一手资料,进而从历史回顾、特点评析、发展展望三个方面对中国特色教研制度的发展进行了比较深入的研究,以期全面地认识中国特色教研制度建立的背景、特点、历史的贡献、面临的问题等,能够为丰富和完善中国特色社会主义教育体制的建设提供借鉴和参考。

一、历史回顾

中国特色教研制度的发展及特点与中国教育,特别是与基础教育发展紧密相连,同时在工作上又具有自身的特点。在60年的发展历程中,大致划分为6个时期,每个时期有不同的特点。

(一) 初创期(1949—1956)——从无到有

新中国成立初期,一些地区虽然有教师进行教学研究,但区域或学校中并无教研组的设置,没有建立独立的教研体系。教研制度的建立与改革旧教育需求、学习苏联教育经验有关,同科同年级教师集体备课制度是教研制度之最早表现形式,而1952年教育部颁发的《中学暂行规程(草案)》和《小学暂行规程(草案)》应该是中国教研制度建立的开始。

1949年12月,也就是新中国成立的最初时期,在教育部召开的第一次全国教育工作会议上,明确提出新中国的教育建设要“以老解放区新教育经验为基础,吸收旧教育的某些有用的经验,特别要借助苏联教育建设的先进经验,建设我们的以提高人民文化水平,培养国家建设人才,肃清封建的、买办的、法西斯主义的思想,发展为人民服务的思想为主要任务的新民主主义教育”^①。而这其中的一个重要举措就是先在教育系统内部建立教学管理组织,具体部署和主持教学工作的正常开展。

早在新中国成立前一年,作为东北解放区的哈尔滨市的文教科就成立了教研组,以辅导区为单位,开展同科同年级教师集体备课活动,以提高教学质量。1949年10月,上海市教育局增设“教育研究室”,以加强教学研究,改进教学工作。“研究室为研究中小学及工农学校各科教学以及审编教材、教育刊物之机构”,下设文史地组、自然科学组、编辑组、小学各科教学组。也是在1949年10月,为贯彻“加强文化科学的教学方针”,加强教学管理和教学研究工作的,大连市教育局抽调有经验的教师组成小学教学研究组,研究多科教案和编写教学参考资料。同一时期,不少省市组团赴苏联学习访问,并带回了很很多有关教研室工作的经验。^②

1952年3月,教育部颁布了新中国第一份涉及教研组的正式文件《中学暂行规程(草案)》和《小学暂行规程(草案)》,对中小学教研组的设置作出了详细的规定。随后,各地中小学校教研组织建立,但在名称上有所不同。

1955年11月,教育部机关刊物《人民教育》发布了题为“各省市教育厅局必须加强教学研究工作的”评论,指出“为了厅、局长便于领导,使它成为厅、局长领导教

① 何东昌. 中华人民共和国重要教育文献(1949—1975)[M]. 海口:海南出版社,1998:7-8.

② 本书引用的各省教研组织资料,若非特殊注明,均来自各省子课题组提交的教研报告。

学的一个有利助手”，要求“独立设置教学研究室”，“这样不仅可以集中人力，也便于培养专业干部”。^①

此后，各地省、市、区县教研组织纷纷成立。归纳来看，基层学校教学研究组织首先成立，省级教研组织成立的时间一般又早于地市、区县级。虽然成立的时间不统一，名称也不一致，但各地成立教研组织的背景、主要任务和操作程序基本都是一致的。这一时期各地成立的教研组织基本都隶属于教育厅（局），其人员编制、经费预算等也都来自教育行政部门。

伴随着新中国的建立和建设，我国的基础教育教研制度从无到有，顺利起步。这一时期，教研组织的工作集中在编写新中国的第一批教材，保障全国中小学恢复教育教学正常秩序；培训教师，帮助教师解决教育教学中的问题，提高师资水平，提升教育教学质量。这些工作对新中国中小学教育建设起到了重要的作用，保证了党的教育方针政策得以顺利落实，是新中国基础教育奠基的一个重要组成部分。

（二）发展期（1957—1965）——逐步完善

1957年1月，教育部颁布了新中国历史上第一个以教研组为主题的正式文件《中学教学研究组工作条例（草案）》（以下简称《条例》），进一步规范了教研组的性质、定位和工作内容。《条例》明确“教学研究组是教学研究组织，不是行政组织的一级。它的任务是组织教师进行教学研究工作，以提高教育质量，而不是处理行政事务”，这标志着教研组向专业化迈出了重要的一步，促进了教研组教学研究质量的提升。同时，全国各地教研组织逐渐扩大规模，教研室设置更加完整，工作职能更加全面。

这一时期，各省（自治区、直辖市）的教研组织相继组建完成，同时省以下各级教研组织也组建起来，形成了比较完整的体系。同时，由于“教育革命”和“走自己的路”的影响，各地教育行政部门经常进行机构调整，使得教研组织的隶属关系具有地方性、不统一性和变化性。从总的情况看，各地区教研组织的内部建设趋于扩大、规范和完整，并颁布了制度建设、职能分工等内部管理条例。

在这一时期，中小学教研组和专门教研组织都逐渐走出了刚成立时对苏联经验的盲目照搬，开始思考并逐渐形成与中国实际相适应的教研制度，对新中国教育质量的提高作出了重要的贡献。

（三）挫折期（1966—1976）——陷入低谷

从1966年到1976年，是我国的一段特殊历史时期，即“文化大革命”时期。“文化大革命”十年使我国中小学教育事业遭到严重破坏，教育质量处于新中国成立以来最低水平。在“停课闹革命”的思潮中，作为业务部门的专职教研组织成为运动冲击的主要对象之一，教学研究室几乎处于瘫痪状态，教研制度的建设陷入低谷，教学研究活动无法开展，更谈不上其职能的发挥。但随着“复课闹革命”需要，编写教材的任务，又促使各地教研工作者通过以教材编辑组（处）的名义继续指导教师教学。例如，1966年夏，上海市教育研究处被撤销。1967年，当时的上海市教育局“革命委员会”

^① 人民教育出版社。各省市教育厅局必须加强教学研究工作的[J]。人民教育，1955（11）：18。

决定编写1968年的中小学教材,并且成立了“教材编写组”。1969年,山东省“革委会”政治部建立教育组,针对当时的迫切需要,1969—1971年连续三年,调集教研力量组成临时教材编辑组编写教材。1972年2月10日,经山东省“革委会”政治部批准,山东省中小学教材编辑组正式成立。

“文化大革命”后期,各省市级、地市级、县级的教研组织陆续恢复,各地从中小学抽调了有教学经验和研究能力的教师担任教研员,在编写教材、教学材料、帮助教育行政部门整顿教学秩序方面作出了一定的贡献,使在国家内乱情况下的教育事业仍有所推进,在一定程度上弥补了“文化大革命”对教育事业带来的损失。

(四) 恢复期(1977—1984)——重整旗鼓

1977年,随着“文化大革命”的结束,基础教育面临着整顿提高教师队伍、恢复正常教学秩序的艰巨任务。同时,国家实施了教学大纲和教材的重建工程,再度统一各学科教学大纲,继续实行课程教材“国定制”。进入20世纪80年代,随着改革开放思想的确定和实行,提出了初步探索有中国特色社会主义教育的思路,开始调整修订课程大纲,酝酿课程多样化和教材“审定制”。

另一方面,恢复高考制度后,中小学教育质量问题的渐次成为社会关注的重点,组织指导考试成为基础教育教学管理的核心课题。为此,各级教研组织围绕研究考试、命制试题、组织考务等工作开展。组织各种统一考试也成为教研组织的主要业务之一。

在这一时期,全国的省级、地市级、区县级的教研组织陆续恢复,专职教研员人数达到10万人,基本形成了深入到各学校的教研网络。省级教研组织的机构设置主要有三种形式:一是单独设置,如天津市、上海市、江苏省、福建省、广东省、山东省、山西省等;二是隶属于教育学院作为专职的研究管理部门,如北京市、东北三省、湖北省等;三是与教育科学研究部门(如教科院、教科所等)合二为一,成为教科院或教科所职能的一部分,如河北省、四川省、安徽省等。虽然各地教研组织机构的设置形式不同,但其工作权威性都较高,是各地教育行政单位依托的主要业务力量。

这一时期,各级教研组织做了大量基础性工作,通过实际调研、对新教师的培训,开展对大纲、教材和教法的研究,有效保证了改革开放初期基础教育的基本秩序和稳步发展。

同时,教研员队伍的选拔和建设成为各级教研组织的重要工作之一。大批具有一线实践经验的优秀教师被补充到教研员队伍中。

(五) 规范期(1985—1999)——壮大繁荣

1982年9月,党的十二大召开,标志着我国进入全面开创建设有中国特色社会主义新局面并沿着建设有中国特色的社会主义道路前进的新时期。在当时的基础教育课程改革大背景下,国家教育委员会提高了对各级教研组织的重视程度,召开各级会议,发布了一系列重要文件。1986年秋,全国中小学教材审定委员会召开全国教研室主任会,重点总结了1985年以前教研室的工作。时任国家教育委员会副主任的何东昌发表讲话,他用“不容忽视”“不可替代”表达了对教研工作的充分肯定和高度评价。为了加强对教研工作的指导,教育部门实施了三项根本性的举措。第一,抓教研室主任培训,在华东师范大学举办了三期教研室主任培训班。第二,开展对教研工作的评估,分别对天津市、安徽省和黑龙江省三种机构设置形式的教研室进行了工作视察和指导,有效督促了

教研室的建设和规划。第三,1990年,国家教育委员会发布《关于改进和加强教学研究工作的若干意见》,明确了教研组织的作用,规范了教研工作职能,将其工作重点确定为教学研究、教学指导和教学管理三个方面。各省市教研组织也印发了相关文件,明确本省市教学研究室的工作。另外,地区间的教研联系也逐渐形成。例如,直辖市教研组织建立了暑期研讨交流机制;华东地区成立了教研联合会等。

改革开放促进了教研组织的发展,课程管理的多样化和适度开放,理论与实践探索的齐头并进是其发展的重要特征。这个时期的教研组织仍保留了不同机构设置形式,但与各级教育行政部门都有着密切的联系。教研组织的主要职能之一就是为行政机构提供决策服务,包括教学文件的撰写、考试说明的编制等。同时,教学实验和课题研究也成为教研的重要部分。

(六) 完善期(2000—)——转型创新

2001年,教育部在《基础教育课程改革纲要(试行)》中将教研组织确定为课程改革的支撑力量,要求“各中小学教研机构要把基础教育课程改革作为中心工作,充分发挥教学研究、指导和服务等作用”。随着基础教育课程改革逐步深入,教研组织的核心作用日益凸显出来,其工作成效直接影响到各级课程改革的进程。

在新课程改革背景下,各省区市教研组织的职能定位逐步从“以教学为中心”变为“以课程改革为中心”,从原先的教学管理和教学研究两大职能转变为以课程教材改革为中心的教学研究、教学指导、服务等职能,推动全国各地建立以校为本的教研制度。

随着教育行政部门的体制改革,一些地方教研组织的隶属关系也发生了变化。例如,从1996年起,原北京市教育局教学研究部改为北京教育科学研究院基础教育教学研究中心,隶属北京教育科学研究院。其职能发生了很大变化:原有的教材编写管理工作主要由北京教育科学研究院课程教材发展中心承担;原有的统一考试命题工作逐渐交由北京教育考试院负责。

课程改革初期,尽管社会上对教研组织在课程改革中的作用有不同反响,但教育行政部门、课程教学专家和广大一线教师对教研组织的作用是充分肯定的。我国21世纪的课程改革带来的是从课程理念、课程管理到课程内容全方位的变化,教研部门通过组织课程标准和多版本教材的教师培训、开展教学设计和案例研究、支持以校为本的教研活动等,保证了课程改革的顺利实施,帮助教师尽快适应新课程,并促进教师专业化发展,不断提高了当地的教育教学质量。

二、特点评析

纵观60年的发展史,可以初步归纳出我国基础教育教研制度的发展具有以下基本特点。

(一) 我国教研制度的创立是为了适应当时我国中小学教育发展需求,并借鉴了苏联的经验,是在研究、指导解决我国中小学教育教学问题的过程中不断完善和发展起来的,是中国特色社会主义教学管理制度的重要组成部分

在新中国成立前后,东北地区不少省市向苏联学习,着手建设自己的中小学教育课

程体系和探索教学管理模式。除了在学校设立教研组外，在市或省级也设立了各种形式的教师进修培训组织或专门的教研组织，负责教材编写和教师培训。之后，随着我国基础教育的改革和发展，教研管理制度得到不断完善，即使在“文化大革命”时期，一些教研组织和学校教研组仍坚持工作，减少了基础教育的损失。进入 21 世纪，这套具有中国特色的教研管理体系基本完善，既包括学校、地市（或区县）、省各级专门教研组织，也涵盖了小学、初中、高中各学段、各学科，可以说其体系构建的严密以及人员配备的齐全，都是世界上仅有的，其独特性和重要性堪称我国基础教育教学管理体系中的一朵“奇葩”。

（二）我国教研制度是随着我国基础教育变革和中小学课程教材教学改革不断发展而发展的，成为保证课程教材教学改革、提高教育教学质量和教师专业化发展的核心支撑力量

新中国成立 60 年来，我国基础教育教研管理制度的完善与发展是与中国特色的基础教育发展密切联系的。我国基础教育以中央统一管理为主要模式，需要专门、专业机构将中央的精神和党的教育方针政策逐级执行和落实下去，逐步形成了上下相通的完整的教研体系。长期以来，由于我国教育发展迅速，教师队伍的现状不能完全满足教育事业发展的需求，正是由于有着这样一个教研工作系统，才在一定程度上保证了我国中小学教育教学的基本质量，同时又通过对教师进行课程计划、课程标准和教材等方面的培训——在一些关键时期，培训教师曾是教研组织的重点任务，保障了党的教育方针在学校中贯彻落实。

60 年来，我国基础教育经历数次规模较大的课程改革。每次课程改革中，教研组织都承担研究和指导课程实施的重要工作。随着基础教育课程改革的推进，教育部将教研组织确定为课程改革的支撑力量，要求“各中小学教研机构要把基础教育课程改革作为中心工作，充分发挥教学研究、指导和服务等作用”。2001 年开始的面向 21 世纪的基础教育课程改革，各级教研组织承担了课程计划和课程标准的宣讲、教师教材培训、教学实践指导和监控的工作。通过一系列形式多样的教研活动，帮助教师尽快熟悉新课程、认同新课程、实践新课程。另一方面，新中国成立以来，中小学教育教学不断改革，一段时期上级的要求也总处在变动的调整中，不论从质量保证或是教学秩序的稳定看，也需要有这样一个教学管理系统，来保持教学管理和质量监控的连续性，并在推进课程改革、提高教育教学质量中发挥重要作用。应该说，在新一轮课程改革深入发展的今天，中小学教研制度正在不断改进和完善，同时也不断面临着新的发展机遇和挑战。

（三）我国教研制度已形成了一套比较成熟、行之有效的省市县校多级教研体系，造就了一支教学经验丰富、学术造诣较深、管理指导能力较强的教研员队伍

新中国成立之初至改革开放，各地教研机构不断建设发展，逐步形成了从学校教研组到地市（或区县）级教研组织再到省、市级教研组织的完整组织机构。虽然各地教研组织名称不一，管理形式不尽相同，但其功能相似，工作形式也大体相同。同时，教研组织内部也不断进行机构调整和完善，在注重基础教育学段、学科的完整性的同时，增加了教科理论研究室、教育测量评价室等，职能更加全面，分工更加明确。

在教研组织自身不断完善的基础上，开放的教研体系逐渐形成。一方面，各级、各

地教研组织之间的联系更加紧密,形成了区域的教研联合体,定期进行教研工作交流和专题合作研究。另一方面,教研组织与其他相关教育研究单位的联系更加密切,加强了与高等院校的基础教育研究单位和学科教室、教育学院、教育科研部门、教育考试院的联系,全方位、优势互补地为基础教育课程的实施服务。

我国改革开放后,教研工作的内容更加丰富,教研活动形式更加多样,教研工作质量有了很大提高,学校和教师对教研组织的依赖程度越来越大。教研工作的内容从以编写教材为主逐渐转变为以研究、指导、监控课程实施为核心,承担一线教师新课程培训、调研和指导教学实践的工作。

同时,教研员队伍不断壮大,以北京市为例,市区两级专职教研员人数达到千人。教研员队伍的组成也呈多元化发展。改革开放前主要是由有经验的一线教师担任教研员,改革开放之后尤其是教育教学理论大量应用于教学实践中后,一大批教育学、教育测量学和学科教学论研究生补充到教研员队伍中。通过加强对教研员的培训,教研员的素质不断得到提升。

(四) 我国教研制度始终是在应对基层学校教学工作需要的过程中建立与发展起来的,紧密地为中小学的课堂教学服务是我国教研制度的重要特征

新中国成立之初,学校教研组的建立即是为了适应教学需要,其后各级教研组织多由教育行政部门统一管理,为教育行政部门决策服务成为主要教研工作之一。教研组织承担的其他工作也多由教育行政部门指令或布置。进入21世纪以来,教育行政管理工作灵活性和开放性增强,也为教研组织创设了更宽广的发展空间。尤其是21世纪基础教育课程中提出的建立以校为本的教研制度,要求教研组织工作重心下移,要多走进学校和课堂,主动聆听教师的需要,更好地服务于教学一线和实践。

为此,教研组织在规划教研工作时就将加强对一线教学工作的调研、指导作为主要业务之一,常规的教研和教学视导占据了大部分工作时间。在各类课题和专项研究工作中,与学校教学实际需要密切相关的,诸如教学实效性问题、发展性教学评价问题、教学设计问题等都是教研组织的研究重点。作为教师学科教育专业研究和教师的业务指导组织,教研组也处处体现了对教师实际需求的关注。各地教研组织还成立了特级教师和优秀教研员工作站,汇集一线教师参与教研,使教研工作更贴近教师实际需要,也培养了兼职教研员和骨干教师队伍。

三、发展展望

纵观中国基础教育教学研究制度60年的发展历程,在各个历史时期,各级教研组织及多级教研网络在基础教育建设和发展中都发挥了不可替代的作用。在“穷国办大教育”的国情下,教研体系起到了管理和组织教学研究、支持和指导课堂教学、适应和推进课程改革、稳定和保障教学秩序的重要作用。同时,教研组织还承担了教材编写、教师培训、考试研究等大量工作,成为推动我国基础教育教学发展的中坚力量。

60年来,我国教研制度和体系经历了从无到有、从弱到强的过程,现已形成了从学校到地市(区县),再到省(市)的纵向多级教研体系,遍布全国31个省(自治区、直辖市)及新疆生产建设兵团。经过60年的曲折发展,这套教研体系已经形成了成熟、

有效的工作运行机制和管理模式，具有独特的教研工作范式，并逐步构建了开放、民主、和谐的教研文化。这些经验和成果为我国基础教育的进一步发展打下了坚实的基础。

自2001年以来的基础教育课程改革实践，进一步证实了我国基础教育教研制度是推动基础教育课程改革的重要保证，教研组织在各级教育行政部门的领导下，与一线教师共同研讨、探索，为新课标的顺利实施发挥了重要的作用。同时在课程改革的过程中，教研组织在总结以往经验的基础上，不断反思，促进了教研工作在思路、方式、内容及形式等诸方面的创新，为教育行政部门的决策起到了重要的参谋作用，为一线教师提供了良好的服务，教研制度得到了进一步的完善，教研工作进入到了一个新的阶段。

随着我国基础教育课程改革的深入发展，基础教育已转入以内涵发展为重点的新阶段。但同时课程改革仍面临着许多新挑战，尤其受“应试教育”的影响，实践层面教学改革的任务十分艰巨。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020）》明确指出：“面对前所未有的机遇和挑战，必须清醒认识到，我国教育还不完全适应国家经济社会发展和人民群众接受良好教育的要求。教育观念相对落后，内容方法比较陈旧，中小学生课业负担过重，素质教育推进困难……教育优先发展的战略地位尚未得到完全落实。”党的十七大报告也提出要“更新教育观念，深化教学内容方式、考试招生制度、质量评价制度等改革，减轻中小学生课业负担，提高学生综合素质”。而教研工作是解决课程教学改革中的实际问题、为一线教师提供专业服务和指导的基础性工作，是深化教学改革的核心环节，是促进教师专业发展的重要途径，因此，加强教研工作，进一步完善教研工作机制，提高教研队伍的专业服务能力，成为新时期深化课程改革、进一步推进素质教育的紧迫任务，同时也是教研组织不可推卸的责任和神圣的使命。



目 录

Contents

导言	1
第一章 初创期 (1949—1956) ——从无到有	1
第一节 教研制度的孕育与创建	4
第二节 各级教学研究组织的成立	16
第三节 教研的主要工作与特点	25
第二章 发展期 (1957—1965) ——逐步完善	33
第一节 教研制度的逐步完善	37
第二节 培训教师和编写教材	42
第三节 参与学制教学改革实验	47
第三章 挫折期 (1966—1976) ——陷入低谷	53
第一节 专职教研组织的破坏与取消	57
第二节 成立教材编写组, 编写中小学教材	61
第三节 尝试恢复教学研究、教学管理、教学实验工作	65
第四章 恢复期 (1977—1984) ——重整旗鼓	75
第一节 专职教研组织的恢复与重建	78
第二节 恢复教学业务管理和进行课程教材建设	88
第三节 加强教师研修培训, 提高教师教育教学水平	92
第四节 组织教学研究和教学改革实验	96



第五章 规范期（1985—1999）——壮大繁荣	105
第一节 教研制度的日渐规范	109
第二节 推进基础教育课程改革	130
第三节 加强教学常规的管理和指导	139
第四节 开展教学研究和推广教改经验成果	149
第六章 完善期（2000— ）——转型创新	161
第一节 教研制度的发展与创新	163
第二节 推进与实施新课程	188
第三节 建立教育教学质量监控评价制度	217
第四节 强化科研意识，提升教研质量	228
结束语	249
参考文献	253
附录	261
1 重要教研文件	262
2 课题调研纪要	273
3 专家座谈会纪要	289
4 课题组大事记	299
后记	304