

老子解读

国学经典解读系列教材

黄朴民 林光华 撰



老子曰：「众人熙熙，如享太牢，如春登台。我独泊兮其未兆，如婴儿之未孩。儼儼兮若无所归。众人皆有余，而我独若遗。我愚人之心也哉！」



国学经典解读系列教材

老子解读

黄朴民 林光华 撰

中国人民大学出版社

· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

老子解读/黄朴民, 林光华撰. —北京: 中国人民大学出版社, 2011
国学经典解读系列教材
ISBN 978-7-300-14118-3

I. ①老… II. ①黄…②林… III. ①道家②老子-研究 IV. ①B223.15

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 157537 号

国学经典解读系列教材

老子解读

黄朴民 林光华 撰

Laozi Jiedu

| | | | |
|------|--|--------------------|-------------------|
| 出版发行 | 中国人民大学出版社 | 邮政编码 | 100080 |
| 社 址 | 北京中关村大街 31 号 | | |
| 电 话 | 010-62511242(总编室) | 010-62511398(质管部) | |
| | 010-82501766(邮购部) | 010-62514148(门市部) | |
| | 010-62515195(发行公司) | 010-62515275(盗版举报) | |
| 网 址 | http://www.crup.com.cn http://www.ttrnet.com (人大教研网) | | |
| 经 销 | 新华书店 | | |
| 印 刷 | 北京联兴盛业印刷股份有限公司 | | |
| 规 格 | 170 mm×228 mm 16 开本 | 版 次 | 2011 年 9 月第 1 版 |
| 印 张 | 23.5 | 印 次 | 2011 年 9 月第 1 次印刷 |
| 字 数 | 388 000 | 定 价 | 46.00 元 |

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

总 序

纪宝成

“国学经典解读系列教材”的编写与出版，是中国人民大学国学院教学工作的重要环节，也是国学院的基本建设工程之一。

中国人民大学创办国学院，被誉为顺应历史潮流、立德立功之举，在社会上引发了广泛的关注，得到了各界的支持。我校已经在国学教育方面先行一步，更应该具备一种担纲意识，继续为推动国学教育向纵深发展做出应有的贡献。

编写这套教材，不仅仅是为了适应中国人民大学国学院教学的基本需要，也是力图振兴我国经典教育的一个具体步骤。经典著作如同岁月长河积淀、打磨出来的珍珠，在中国传统文化宝库中熠熠生辉。自先秦以来，儒道法墨诸家所奠定的经典文化构成了中华文化的主流形态，在两汉以后的封建社会中进一步得到巩固与发展，形成了专门的学问与学科，是国学的主体。需要指出的是，我们今天所说的经典，乃是广义上的经典，不仅有儒家的经书，而且包括诸子与史部、集部的群书，它是中华文化与学术的集成和荟萃。至于其地位与作用，正如刘勰《文心雕龙》中的《宗经篇》所说：“经也者，恒久之至道，不刊之鸿教也。故象天地，效鬼神，参物序，制人纪，洞性灵之奥区，极文章之骨髓者也。”这段话说明中国古代的经典是中华民族文化精神的载体，是中国传统思想文化之精华，其精神意蕴可以穿越时空而获得传承与光大。

在中国古代一直有读经的传统，辛亥革命以后，民国年间曾经废止读经，但这并不等于经典教育的废除，相反，它可以在新的时代条件下得到创造性地继承与更新。正如朱自清先生在《经典常谈》中所说：“读经的废止并不就是经典训练的废止，经典训练不但没有废止，而且扩大了范围，不以经为限，又按着学生程度选材，可以免掉他们囫圇吞枣的弊病。

这实在是一种进步。”这种看法显然是通达和正确的，值得今人加以借鉴。今天我们编写这套教材，也同样是为了更好地对学生进行经典学术教育，而绝不是简单地恢复读经。

国学的精华主要凝聚在经史子集四部的经典之中。“经史子集”四部的名称和顺序是在《隋书·经籍志》中最后确定下来的。后来清代乾隆皇帝时编修《四库全书》，也是按经史子集四部来整理和编修的。四部不光是目录学的概念，而且与现代意义上的学科也存在一定的关联。一般说来，经部、子部大略相当于现在的哲学学科，史部大略相当于历史学科，而集部接近于现代的文学学科，这说明国学与现代学科分类是可以互相兼容的，并不存在水火不相容的问题，当年的北大国学门与清华国学研究院，也是将四部与现代学科互相融合的。因此，传统经典教育与现代教育可以相得益彰，和谐相生。

不过，长期以来，由于人们对于中国传统学术重视不够，再加上厚今薄古思想及其理解中存在的偏颇，国学并没有在百年来的教育体系中获得应有的地位。在“文化大革命”中更是受到整体上的打压。进入新时期之后，国学与国学教育在社会各界倡导下，有了长足的发展。近年来，党和政府不断强调繁荣哲学社会科学的重要性，强调尊重民族传统文化的重要意义，随着整个中华民族复兴之局的到来，国学走向振兴的时机已经成熟。

我们所说的国学，是指运用现代立场与眼光、放在国际视野中来研究中国传统学术的一门学问。它包含三层意思，其一是传统学术的内容；其二是用现代眼光来阐释、辨析与创新，是今人眼中的国学；其三把国学看作是全人类宝贵的文化财富来阐释、比较、辨析与创新，是国际视野中的国学。因此，振兴国学不仅是指光大传统，更主要是指激活国学的现代价值和创新精神，国学内在的融合中外、推陈出新的精神与能力，是我们今天在建构和谐社会，进行文化创新时所要秉承的。对于传统经典的解读、阐释与辨析，毫无疑问是对于这种理论创新能力的激活，国学的生命力也在这种创新中得以生生不息，走向未来。因此，在国学教育中，这种经典的研读、阐释与辨析，是最要紧的门径之一。

中华经典相对于世界各国的文化特质来说，属于一种世俗文化，与世界其他各国的经典多属神学系统大不相同。比如，《论语》是孔子弟子记录孔子与学生思想观念的一部语录体的儒家经典，充满着世俗人情的意味。再比如《庄子》这本书，也很关注通俗的演绎。因此，认为经典高不

可攀的看法并不准确。不过，经典毕竟是经典。唐人编的《艺文类聚》对于经典的解释是“经也者，径也，言五路无所不通”，也就是说，经典承载着普适性道理，好比通向各条路径的通衢一样，它必然会去掉那些浮浅的东西，提升为哲理，有的在形态上不可能不深奥，如《周易》与《老子》这一类经典。因此，需要做一些解读与注释的工作。历来对于经典多有注释与解读，乃至形成了专门的学问。

经典教育在整个国民教育中具有重要的意义。早在上个世纪中叶，朱自清先生在《经典常谈》中就指出：“在中等以上的教育里，经典训练应该是一个必要的项目。经典训练的价值不在于实用，而在文化。有一位外国教授说过，阅读经典的用处，就在教人见识经典一番。这是很明达的议论，再说做一个有相当教育程度的国民，至少对于本国的经典，也有接触的义务。”这几年，以《论语》、《庄子》等为代表的国学经典，通过现代传媒的推介与个体阅读，在国民中引起了热烈的反响，便充分证实了这一点。它也证明，国学经典教育在今天的整个国民教育体系中，具有不可或缺的地位。

在中国人民大学国学院的教学方案中，经典教学类的课程占有很大比重，这也是它与现代文史哲专业教学的一个不同之处与亮点所在。为了满足国学院的教学需要，同时也为了顺应向海内外重张国学经典教育的时代大潮，我们编写出版了这套“国学经典解读系列教材”。这套教材的学术定位，绝不是一般的教材，而是追求具有深厚学术底蕴，深入浅出，明快易读，从而履行中国人民大学追求一流，服务大众的职责。

基于这样的认识，在编写体例上，我们要求体现出“国学经典解读”的宗旨。虽然古往今来，关于中国古代经典的解读类书籍浩如烟海，不胜枚举，但是以国学的精神与方法去解读还是大有用武之地的。本系列教材集中从国学的角度去对传统经典进行解读，具体而言，就是立足于当代人文视野，贯彻义理、文章与考据融为一体的精神，打通现代文史哲三科的中间环节，通过解读与讲授，培养学生从经典中掌握国学知识，领会国学精神，提高治学能力，从而帮助学生打下坚实的国学基础。关于选择范围，有的是全本，有的则是选本，选本要求依据编写指导思想在字数范围内选择优秀的代表性篇目。

篇目注释与解读，是本套教材的重点所在，它由两部分组成：注释时力求准确严谨，同时行文上明快易懂。全篇解读则力求从传统经典中开掘出国学基本的价值观，培养学生的人文素质，使学生在知识与精神方面获

得提升。所选书目，主要依据中国人民大学国学院的教学方案来选定。书的编注者以中国人民大学国学院的教师为主，部分作者则为在国学院任教的人大其他学院的教师，同时也邀请到其他高校和科研部门的一些学者参与这项工作。这些教师在从事教学与科研的同时，倾心编注了这套教材，表现出对国学教育事业的热忱和投入。

本丛书已列入中国人民大学“985工程”重大攻关项目，得到项目资金的支持。这对编好出好这套丛书，是不可或缺的条件，也反映了中国人民大学在重振国学、弘扬国学方面所持的态度、立场和支持力度。

这套教材的编写，如同人大国学院其他工作一样，均具有筚路蓝缕的探索性质，尽管我们已在主观上尽了自己的努力，但受各种因素的制约，仍不可避免存在着一定的不足，因此，我们期望得到大家的批评、指正，使这套丛书在教学与研究的过程中不断得到完善，共同推进国学教育事业的发展。

是为序。

2008年6月

编写说明

第一，体例结构

本书依《老子》王弼本顺序，分成八十一章，每章包括“注释”、“辨义”、“译文”与“解读”四个部分。这四个部分整体上来说是不不断递进的关系，符合我们阅读和理解《老子》的过程。“注释”部分，分别对重要的、难解的字、词、句进行解释或举例说明，力求准确。有了基本的注释，才能了解每一章的含义，因此“注释”是最基础的部分。“辨义”部分，对难解字句意思进行分析，这既是在思想上的推进，也是对为什么选择某一解释的说明。对难解句、歧义句以及看起来易解实际上容易误解的句子都作出力所能及的处理。“译文”部分，是各章的现代转译，“译文”与“翻译”的含义不同，翻译是一种语言转换成另一种语言，涉及两种不同的文化和语言表达方式。而《老子》无论是古文，还是白话文，其使用的都是中国汉语，本书认同母语表达的亲和力和穿透力，尽可能“转述”古人的意思，而不“转换”古人的意思。“解读”部分，则是对全章的整体把握与题旨引申，既入于《老子》又出于《老子》，带着现代人的视野和生存感受去理解《老子》的思想，揭示其对当代生存现状的启发。

第二，版本处理

《老子》的版本繁多，如何取舍是个问题。本书经文取自王弼本，以简本、帛书本为参考。本书没有独立的校勘，一来因为专业性的校勘资料已经很多，譬如朱谦之本、高明本、刘笑敢本，都可参考，无需赘述。本书根据理解文意的需要，注出不同版本的用字、用句情况，必要的校勘已经包含在“注释”和“辨义”中。通过校勘，并不能完全确定语义，而只能将其作为确定语义的依据和参考。《老子》言简意赅，常常留下很

大的解释空间。本书认为，要确立经文的“原意”至少需要三个方面的根据：

(1) 前人的注释。本书首选王弼，其次是河上公、范应元等人的解释，当代则参考朱谦之、高明、楼宇烈、陈鼓应、刘笑敢的解释。相互参考，确立最可能接近“原意”的一种解释。

(2) 老子上下文的语境。尽力保证同一章、不同章之间的意思具有内在的一致性，而没有自相矛盾之处。因为《老子》流传至今，经过历代注疏者和学者的考验，其思想内容基本是内在一致、前后贯通的。

(3) 《老子》八十一章所体现出的独特思维，譬如正反相推、辩证思维。老子善于以“反”言“正”、以“反”彰“正”。抓住这一点，才能避免用日常思维去揣测老子，甚至造成误读。譬如老子讲柔弱、不盈、不生，认为富贵不可常守，如用日常思维去看，似乎是消极的，其实并非如此。

本书在“注释”部分，根据需要，对个别字、句依正文顺序一一注出，对该字的解释参考了《说文解字》、《尔雅》等字书，同时参考了河上公、王弼、范应元以及当代学者高明、楼宇烈等人的解释。本书所列举的河上公、王弼、范应元的解释，都是经过严格筛选的，不是他们的每一句都选取，而是取契合文本意思、并行不悖的解释。之所以选取这三个人的注释，是因为他们分别是汉代、魏晋与宋代这三个哲学高峰时期注释《老子》的重要代表。本书还参考了汉严遵的《老子指归》、宋苏辙的《道德真经注》、元吴澄的《道德真经吴澄注》等其他注本。简本、帛书本与王弼本的差异较大以及各家注释相差太大的地方，都在“辨义”部分列出，在比较的基础上，确定一种更好的解释。

第三，编著过程

本书的初稿由黄朴民教授完成。他曾出版过相关的著作，又有对《孙子兵法》的精深研究作为参照，在编撰教材上也有丰富的经验，因此他的解读具有广阔的视野和独到的见解。

由于本书面对的读者主要是本科生，它的定位是教材，与个人专著有所不同，所以本书在原稿基础上做了一些修改，这一修改工作由林光华博士完成。她在原有的体例上又增加了“辨义”部分，这部分参考、吸收了黄朴民教授及当代诸多研究者已有的成果。在编撰的过程中，我们进行了交流和讨论，充分尊重本书初稿，并在彼此意见一致的情况下付梓。

第四，行文格式

1. 本书所引用的《老子》主要校注本与研究性著作，均列于书后的“参考文献”中。
2. 本书频繁引用的校注本，一律不出脚注，详细出版信息见“参考文献”。
3. 本书引述的一些重要观点，出处见脚注。
4. 为行文简洁，本书正文一律省去“先生”尊称。

目 录

| | |
|------------|---|
| 编写说明 | 1 |
| 导论 | 1 |

上篇

| | |
|-----------|----|
| 一章 | 23 |
| 二章 | 28 |
| 三章 | 33 |
| 四章 | 37 |
| 五章 | 41 |
| 六章 | 46 |
| 七章 | 49 |
| 八章 | 53 |
| 九章 | 57 |
| 十章 | 61 |
| 十一章 | 65 |
| 十二章 | 69 |
| 十三章 | 72 |
| 十四章 | 76 |
| 十五章 | 80 |

| | |
|------|-----|
| 十六章 | 85 |
| 十七章 | 90 |
| 十八章 | 94 |
| 十九章 | 97 |
| 二十章 | 102 |
| 二十一章 | 107 |
| 二十二章 | 111 |
| 二十三章 | 115 |
| 二十四章 | 118 |
| 二十五章 | 121 |
| 二十六章 | 127 |
| 二十七章 | 130 |
| 二十八章 | 134 |
| 二十九章 | 139 |
| 三十章 | 143 |
| 三十一章 | 147 |
| 三十二章 | 152 |
| 三十三章 | 157 |
| 三十四章 | 161 |
| 三十五章 | 165 |
| 三十六章 | 168 |
| 三十七章 | 173 |

下篇

| | |
|------|-----|
| 三十八章 | 181 |
| 三十九章 | 186 |
| 四十章 | 190 |
| 四十一章 | 195 |
| 四十二章 | 199 |
| 四十三章 | 204 |

| | |
|------|-----|
| 四十四章 | 207 |
| 四十五章 | 211 |
| 四十六章 | 214 |
| 四十七章 | 217 |
| 四十八章 | 220 |
| 四十九章 | 223 |
| 五十章 | 228 |
| 五十一章 | 231 |
| 五十二章 | 235 |
| 五十三章 | 239 |
| 五十四章 | 242 |
| 五十五章 | 247 |
| 五十六章 | 251 |
| 五十七章 | 255 |
| 五十八章 | 259 |
| 五十九章 | 264 |
| 六十章 | 267 |
| 六十一章 | 270 |
| 六十二章 | 274 |
| 六十三章 | 277 |
| 六十四章 | 282 |
| 六十五章 | 287 |
| 六十六章 | 290 |
| 六十七章 | 294 |
| 六十八章 | 298 |
| 六十九章 | 301 |
| 七十章 | 305 |
| 七十一章 | 308 |
| 七十二章 | 311 |
| 七十三章 | 314 |
| 七十四章 | 317 |
| 七十五章 | 320 |
| 七十六章 | 324 |

| | |
|--------------------------|-----|
| 七十七章 | 328 |
| 七十八章 | 332 |
| 七十九章 | 337 |
| 八十章 | 340 |
| 八十一章 | 345 |
| 参考文献 | 349 |
| 附录 | 352 |
| 《庄子·天下》述老聃 | 352 |
| 司马谈论道家 | 352 |
| 司马迁《史记》记载的老子 | 353 |
| 班固《汉书》论道家之学 | 354 |
| 王弼《老子指略》 | 354 |
| 宋濂《诸子辩》论老子 | 357 |
| 纪昀《四库全书总目提要》论道家与道教 | 358 |
| 严灵峰谈“老子即老聃” | 358 |
| 后记 | 360 |

导 论

《老子》是中国古老的哲学典籍，道家思想的创始之作，也是目前在世界上被翻译最多的中国古代经典之一。它不仅在历史上有过深远的影响，而且对当代中国哲理思想的建构以及中西文化的交流都有重要的作用。德国著名哲学家雅斯贝尔斯提出“轴心时代”的概念。他指出，在公元前500年左右，古希腊、以色列、中国和古印度这些文明发达的地区，几乎同时出现了一批最伟大的思想家，他们对人类普遍关注的问题提出了独到而深刻的见解。在古希腊，是苏格拉底、柏拉图、亚里士多德等人的涌现；在以色列，是犹太先知们的登场；在古印度，是释迦牟尼的面世；在中国，则是老子、孔子、孙子、孟子、庄子等思想家的亮相，从而形成了不同的文化传统。这些不同地域的璀璨文化原本都是独立发展起来的，然而经过历史长河数千年的洗礼，它们相互影响，共同发展，已经成为今天人类文化的共同财富。

春秋战国时期是中华文化全面兴起、高度繁荣的关键阶段，即所谓的“轴心时代”。其标志是一大批极富创造力的思想家的涌现和一系列中华元典的产生。中华元典作为中国传统文化的核心组成部分，决定了中华文化的基本性质，是中华民族生生不息、自立于世界民族之林的原动力。在诸多中华元典中，又以《周易》、《老子》、《论语》、《孟子》、《孙子兵法》等为最重要的代表，其对中国哲学思想的发展影响巨大。本书是对其中的《老子》一书的解读，在前人所做的大量的梳理、研究工作的基础上，作进一步的比较、甄别，厘定《老子》的意含，揭示老子的独特智慧。

一、老子：其人其书

《老子》一书着重“言道德之意”^①，也称《道德经》。通行本全书共八十一章，约五千字，分为上（《道经》）、下（《德经》）两篇，是道家学派的主要经典，思想深邃，文字隽永，堪称中华文化宝库中的一颗璀璨明珠。

关于《老子》（《道德经》）的作者与成书年代问题，长期以来一直是学术界聚讼纷纭的一大疑窦。通行的说法认为老子是道家的创始人，他的代表著作就是《老子》五千言，其书成于春秋战国之际。然而情况并没有这么简单，事实上，早在司马迁撰著《史记》之时，就已经讲不清老子其人与《老子》其书的来龙去脉了。按司马迁的说法，春秋战国时期共有三个被称为“老子”的思想家，一位是春秋末年曾任周王朝“守藏史”的老聃，姓李名耳；另两位分别是春秋晚期的楚国大隐士老莱子、战国时期的周太史儋。不过，在三人之中，司马迁还是给出了选择。《史记·老子韩非列传》曰：“老子者，姓李氏，名耳，……谥曰聃”^②。他将后两者作了存疑处理，而将笔墨集中在老聃身上。可见，根据司马迁研究的结果，老子很可能就是老聃。

这个学术思想史上的疑问，在近现代曾引起很大波澜，留下很多公案。当年，许多著名学者纷纷撰文就此进行考证，国学大师胡适与梁启超还在北京大学就老子的生平与《老子》的成书大摆擂台、互相辩驳。胡适认为，老子即老聃，是《老子》一书的作者，《老子》是老聃学说的实录和发挥，其雏型形成于春秋末年，基本定型于战国初期。近现代学者中，马叙伦、唐兰、郭沫若、吕振羽、高亨、任继愈等人也持这样的看法。但是梁启超不同意胡适的意见，他认为老子是战国时期人，所谓的老聃即是太史儋、老莱子之流；《老子》是战国时代的书，梁任公的观点也得到了许多著名学者的赞同，包括冯友兰、范文澜、罗根泽、侯外庐等。更有一些学者，如顾颉刚、刘节等在疑古史观的指导下，推断老子实无其人，《老子》这部书当成书于秦汉之际。

相比之下，胡适等人的观点应该比较接近于历史的实际。第一，《汉书·艺文志·诸子略》记载“道家者流，盖出于史官”^③，先秦时期诸多典

① 司马迁撰：《史记》，2141页，北京，中华书局，1959。

② 同上书，2139页。

③ 班固撰：《汉书》，1732页，北京，中华书局，1962。

籍，如《庄子》、《荀子》、《韩非子》、《吕氏春秋》等多处提到老聃以及引述《老子》，他们都不曾对老子其人、其书产生怀疑。所以，老子很可能就是《史记》中所说的老聃，也即《老子》一书的作者。第二，《史记》是目前比较可靠的历史著作之一，它的记载具有一定的说服力。在学术研究上，说有易，说无难，在无确切材料出土之前，我们可以先接受《史记》的说法。学者们力图用“考据学”方法澄清历史真相，但结果经常不尽如人意，那些看上去似乎“铁案如山”的考证，往往随着新出土的竹简帛书而瞬间倒塌。这不是说考据学方法不应使用，而是说这一方法并不一定能确保所有结论的正确。不管怎么说，先秦诸子以及为老子立传的司马迁距离他们所记载的历史时代比我们要近得多，在没有确凿证据的情况下，我们没有理由认定我们的推理比先秦诸子及司马迁的记载更接近历史的真相。因此，对先秦两汉古籍中记载的历史，可以暂从，或者存而不论，而不能轻易下结论。第三，孔子曾向老子问学求教，这一公案不但见于《庄子》等道家著作，也见于《史记》、《礼记》、《吕氏春秋》等，而且又有以“孔子问老子”为图案主题的各种汉画像石面世，老聃任周王室“守藏史”，生年早于孔子等情况已基本为学界所公认。

因此，本书持这样的基本看法：老子就是《史记》中所说的老聃，他是春秋末年楚国苦县（今河南鹿邑）人，曾经做过周王室“守藏史”，其出生年代早于孔子。其学主张“无为自化，清静自正”^①，“贵柔守雌”^②，在当时就已经产生一定的影响，老子本人在社会上也享有一定的声望。对于当时愈演愈烈的“有为”政治，老子进行了严肃的思考，持不同的立场，批评现实，提出“无为”之治，对精神超越、修养身心都提出了自己独到的见解。传说老子最终作出了飘然高隐的人生选择，辞官引退，骑驴出关，出关时在尹喜的请求下，“著书上下篇，言道德之意五千余言而去，莫知其所终”^③。

关于《老子》一书的传本，也有必要略作交代。其传本甚多，目前我们参考最多的版本有竹简本、帛书本、河上公本、王弼本和傅奕本，刘笑敢的《老子古今——五种对勘与析评引论》^④一书收录了这五种版本并作

① 司马迁撰：《史记》，2143页，北京，中华书局，1959。

② 许维遹撰，梁运华整理：《吕氏春秋集释》，467页，北京，中华书局，2009。

③ 司马迁撰：《史记》，2141页，北京，中华书局，1959。

④ 刘笑敢：《老子古今——五种对勘与析评引论》，北京，中国社会科学出版社，2006。