

S015055

雷國鼎等著

教育學



中國文化大學出版部印行

石景宜先生贈書

年 月 日

S015055

G40
887

雷國鼎等著

教育學



中國文化大學出版部印行



S9002342

中華民國六十九年九月新一版

教育學

版權所有



不許翻印

定價：精裝每本新台幣二〇〇元整
平裝每本新台幣一五〇元整

著作者：雷國鼎等

出版者：中國文化學院出版部

登記證：行政院新聞局局版臺業字第2116號

發行者：中國文化學院出版部

地址：臺北市陽明山華岡于正路一號

電話：八六一〇九二三

郵撥：一〇一四二五號帳戶

門市部：華岡書城

地址：臺北市農安街三十五號之一

電話：五九四八四五五

印刷者：華岡印刷廠

地址：臺北市陽明山華岡大功館

電話：八六一一八六二

教育學

本書係雷國鼎教授等之集體著作，從教育理論之立場，建立一較為嚴密之教育體系，以期對教育設施之評鑑，有一正確之依據。全書包括教育哲學、教育心理學、教育社會學、教育生物學、教育人類學、教育經濟學、教育生態學、教育工學、以及教育思想演變等十章，內容新穎，為一本理論教育學之重要參考書。

序

廣義教育學，包括教育哲學與教育科學，係研究教育本質與現象之科學；狹義教育學，僅指教育科學而言，乃研究教育現象之科學。至於專究教育上一般理論與普通概念者，謂之理論教育學；側重教育上各種條件與技術之研究者，稱爲應用教育學。理論與實際兼而有之者，卽爲教育學。

本書屬理論教育學範疇，冀由教育理論見地，建立較爲嚴密之教育學體系，期以評鑑教育設施時，得有正確之理論依據。除哲學、心理學及社會學之三種理論基礎，經已習見外，其餘諸種理論研究，尙未爲國人所注意。同仁等不揣固陋，各本所學，略獻芻見。

本書計列十章，分由國立臺灣師範大學教育學系及教育心理學系教授執筆。茲將撰寫教授之大名，開列如左：

- | | | | |
|--------|-------|---------|-------|
| 1. 第一章 | 歐陽教先生 | 6. 第六章 | 瞿立鶴先生 |
| 2. 第二章 | 路君約先生 | 7. 第七章 | 余書麟先生 |
| 3. 第三章 | 賈銳先生 | 8. 第八章 | 方炳林先生 |
| 4. 第四章 | 賈銳先生 | 9. 第九章 | 方炎明先生 |
| 5. 第五章 | 徐宗林先生 | 10. 第十章 | 雷國鼎先生 |

本書限於篇幅，每章僅達萬餘言，難以詳盡，疏謬之處，尚希方家指正。

中華民國六十二年九月十五日雷國鼎識於國立師範大學教育學系

第一章 緒論 賈 德 生 著 第二章 教育學之發展 賈 德 生 著

第三章 教育學之研究 賈 德 生 著 第四章 教育學之教學 賈 德 生 著

第五章 教育學之應用 賈 德 生 著 第六章 教育學之展望 賈 德 生 著

附錄

本書附錄十章，係由國立臺灣師範大學教育學系各系教授所撰，其內容豐富，且具參考價值，茲將其內容略述如下：

附錄一 教育學之研究 賈 德 生 著 附錄二 教育學之教學 賈 德 生 著

附錄三 教育學之應用 賈 德 生 著 附錄四 教育學之展望 賈 德 生 著

附錄五 教育學之研究 賈 德 生 著 附錄六 教育學之教學 賈 德 生 著

附錄七 教育學之應用 賈 德 生 著 附錄八 教育學之展望 賈 德 生 著

附錄九 教育學之研究 賈 德 生 著 附錄十 教育學之教學 賈 德 生 著

附錄十一 教育學之應用 賈 德 生 著 附錄十二 教育學之展望 賈 德 生 著

附錄十三 教育學之研究 賈 德 生 著 附錄十四 教育學之教學 賈 德 生 著

附錄十五 教育學之應用 賈 德 生 著 附錄十六 教育學之展望 賈 德 生 著

附錄十七 教育學之研究 賈 德 生 著 附錄十八 教育學之教學 賈 德 生 著

附錄十九 教育學之應用 賈 德 生 著 附錄二十 教育學之展望 賈 德 生 著

乳

教育學

雷國鼎等著

目次

序

第一章 教育哲學基礎

第一節

哲學的哲學分析

.....二

第二節

教育的哲學分析

.....六

第三節

教育學的哲學分析

.....一

第二章

教育心理學基礎

.....一九

第一節

學習問題對教育專業人員的影響

.....一九

第二節

教育心理學對教育研究的貢獻

.....二八

第三章 教育社會學基礎

四一

第一節 教育社會學的基本概念……………四一

第二節 社會發展與教育……………四五

第三節 教育與社會進步……………五二

第四節 民主教育應具備的特質……………五六

第四章 教育生物學基礎

六一

第一節 生物學的研究與教育之關係……………六一

第二節 教育本質的探討……………六五

第三節 教育功能的分析……………七〇

第四節 優生與優境的研究……………七四

第五章 教育人類學基礎

八〇

第一節 人類學與教育的關係……………八一

第二節	教育人類學研究的問題	八五
-----	------------	----

第三節	教育人類學對教育學的貢獻	八八
-----	--------------	----

第四節	人類學對教育學的貢獻	九二
-----	------------	----

第六章	教育政治學基礎	九六
-----	---------	----

第一節	前言	九六
-----	----	----

第二節	教育與政治關係	九七
-----	---------	----

第三節	教育與政治思想	一〇三
-----	---------	-----

第四節	結語	一一八
-----	----	-----

第七章	教育經濟學基礎	一二一
-----	---------	-----

第一節	概說	一二一
-----	----	-----

第二節	教育經濟學的理论 (上)	一二三
-----	--------------	-----

第三節	教育經濟學的理论 (下)	一三〇
-----	--------------	-----

第四節	教育經濟學的檢討	一三七
-----	----------	-----

第八章 教育生態學基礎……………一四四

第一節 生態學概說……………一四四

第二節 鉅觀生態與教育……………一五〇

第三節 微觀生態與教育……………一五八

第四節 結語……………一六四

第九章 教育工學基礎……………一六八

第一節 教育工學的由來與意義……………一六八

第二節 教育工學的研究對象與範圍……………一七四

第三節 教育工學的系統觀……………一八六

第四節 教育工學的主體及其限制……………一九五

第十章 教育思想演變……………二〇一

第一節 中國教育思想之演變……………二〇一

第二節 西洋教育思想之演變……………一二三

索引……………一二五

目 次

教育學

第一章 教育哲學基礎

研究教育理論的人，尤其是研究教育哲學的人，常喜歡強調教育與哲學的密切關係。以爲：

「沒有教育的哲學是空的；

沒有哲學的教育是瞎的。」

(Philosophy without education is empty;

Education without philosophy is blind.)

的確，教育與哲學之間，有相輔相成的關係。我們在此，無意對這個關係作全盤的檢討。只想了解一個問題，「沒有哲學的教育是瞎的」；可是，有了哲學，教育活動也未必就能不瞎。這要看所根據的哲學原理或概念，是不是「瞎」的，是合理的或是悖理的。

因此，我們對哲學本身要有個正確的了解，然後，才能藉哲學的題材與方法 (The matter and manner of philosophy) 來對教育的理論與實際，作個嚴謹的哲學分析。

茲分三個子題來討論：第一節 哲學的哲學分析；第二節 教育的哲學分析；第三節 教育學的哲學分析。

第一節 哲學的哲學分析

在這一節裏，我們要簡單地分析三個問題：什麼是哲學？怎麼樣研究哲學？為什麼研究哲學？茲依次分爲三個單元來討論：一、哲學的概念；二、哲學的題材與方法；三、哲學的意境與功能。

一、哲學的概念

哲學 (Philosophy) 這個概念實兼指「哲學與哲學思索」 (Philosophies and philosophizing) 而言，亦即兼具「哲學」的名詞與動詞的意義。用當代哲學術語來說，哲學是一個「作業—成效」的概念 (Task-achievement concept)。所以，哲學一方面指著依循一定的方法與歷程而進行的作業活動；一方面是指著工作活動的思想成果，即原則與概念。

由此可見，哲學不應只是指著這種或那種死的文獻典籍，這派或那派學說或主義，更重要的是能跑出故紙堆，超脫於百家雜說，能是是非非，批判創新。這才是有意義的思想活動。從這種新的觀點來看，哲學也才有教育的意義。不人云亦云，更不非是是非。

所以，哲學一詞，不管指的是其原理題材或思想方法，都要有某種嚴謹程度的學術意義，藉客觀的分析批判，及較合情合理的主觀思辨，建立一切認知與價值判斷的規準，這就是哲學；否則，就是迷迷糊糊的玄思，玄之又玄，沒有多少教育意義可談。

如果從這個嚴謹的「作業—成效」的觀點來檢討古往今來較流行的幾種概念：把「哲學」當作「愛

智」(Philosophy as love of wisdom)；或當作「對萬事萬物的合理的解釋」(A rational explanation of all things)；或當作「思辨的活動」；或當作「分析的活動」；或當作「規範的活動」。這些大概都能注意到「哲學思索」的作業層面，而非僅僅是停滯在死的原理原則或概念的層面。還有，上述這些概念，大致有個共同的涵義，即哲學是講理的、理智的；不是悖理的、反理智的。不管這個「理」是屬於事實的認知，或價值判斷；也不管這個理是由分析批判而得，或由合理的思辨而來的。

總之，哲學是理性的動物特有的生活層次與思想活動，不但其原理概念，真假對錯要合理；就是其思想歷程，獲致這些原理的方法，也要合理，合於真理的規準，合於推理的程序，合於價值判斷的規準，這樣才是哲學。

二、哲學的題材與方法

哲學的內涵與方法可說是無所不包。過去，很多學者喜歡說：「哲學是研究宇宙與人生的根本原理的一門學科。」或說：「哲學是科學的科學。」(Philosophy as the science of sciences)。由此可知，對萬事萬物及人生本身的認知或價值判斷，雖未必直接屬於哲學的園地，亦即可由各種經驗科學或價值學科來處理，但是，這些較低層次的研究，其原理概念，及運用方法，都可還原為哲學的概念或方法，並且可整合為哲學的較高層次的研究。如認識論、邏輯，或方法論，可作為一切經驗科學的認知原理；價值論或倫理學，可作為一切社會科學及人文學科之價值分析的基礎。

因之，從哲學的內涵或題材來看，不管再複雜，大致可區別為事實的認知及價值判斷兩大類型。

至於從事哲學研究的方法，不管再複雜也可歸入下列三大類：

(一)邏輯的推論 (Logical demonstration)

(二)經驗的實證 (Empirical verification)

(三)形而上的思辨 (Metaphysical speculation)

前兩者是較客觀的方法，較適用於事實的認知；後者是較主觀的玄思默省，較適於一般無法藉前兩者逼近的形而上的題材，及一般有關價值判斷的問題。

哲學之所以有異於科學，就是因為方法上與題材上，佔有很大分量的形而上的因素，是以在認知的「準確度」(Certainty)上，較不確定(Uncertain)。如果去除這部分的形而上的題材與思辨，哲學與科學的內涵與外延，可說沒多大差別，只是認知的層次上不同而已。

可是，只要是哲學，總難完全剔除其形而上的味道。因為形而上的設定，也有形而上的層次的人生意義，這與經驗實證的層次的人生，並非不能並存，只要我們不倒錯範疇，視「信念」(Beliefs)為「知識」(Knowledge)，非是是非，造成範疇的失誤(Category mistake)，那就OK了。

三、哲學的意境與功能

在傳統上人們喜歡強調哲學的內在價值(Intrinsic values)，認為哲學沒有實利性的外在價值。所以，這是一種高格調的涵養性或消遣性的學科，沒有大眾性的口味。

這種說法並不完全對。的確，人們常問：「學哲學有什麼用？」一般學校教師也常問：「學教育哲學有什麼用？」似乎一提到「哲學」，或其應用領域「××哲學」，就是一無是處，毫無實用價值。不能像學打字、珠算、電工、木工：等實用性的科技，有很明顯的謀生的價值。可是，我們禁不住要問：「什麼叫做『有用』？」的確，打字和珠算可以餬口；哲學卻不能當飯吃。兩者的價值層次不同，不能相提並論。

哲學雖不能當飯吃，可是人之所以爲人，並不是天天酒足飯飽，心臟會跳，呼吸不斷，這樣就有人味兒，就有人的格調。哲學之「無用」，實乃有「大用」，就是使人成爲人，有人味兒。

這裏並不是說每一個人，連木工、電工、泥水匠：等等，都要去翻老莊孔孟，都要去品嘗柏拉圖、亞里斯多德、康德、羅素…，這是可有可無的書本哲學（Textbook philosophy），視個人的能力與興趣而定。可是，每一個張三、李四，只要是理性能力健全的人，每人都得講理，都得實踐哲學活動。在其日常生活的各行各業當中，要是是非非，不可非是是非，要善善惡惡，遵循一種適合的人際間的行爲規範，互尊互諒，敬業樂羣。這樣，使哲學行爲與衣食住行的日常生活打成一片，這才是常識層次的人生所需要的哲學。這種哲學意境才有大眾化的教育意義。

其次，談到哲學的功能，與哲學的意境的層次有密切的關係。如果強調書本哲學的意境，那對實際人生的積極指導與消極規範的作用，恐怕不會太普遍。還有，從教育的立場來說，古今中外，諸子百家，雜說紛云，是否能人人開卷有益，而不迷失於其中，獨斷偏極，欲學哲學反爲哲學誤，或本不糊塗，

而讀了某糊塗哲學家的著作，而變成愈糊塗。是以，強調經典哲學的意境，其教育功能，實在是用力苦而功難成，而且有危險的陷阱。

如果退而求其次，在各級學校教育當中，於各種各樣的課外活動及課內科目的教與學的過程當中，強調哲學的分析、批判、整合的功能，使日常生活行為充滿哲學思索的味道，那麼，人也就會過得更有人味兒，不會只是役於物的機器人。這種人生活動哲學化，或教育活動哲學化的意境，實在是更切合社會大眾的需要。

「道不遠人」，哲學的格調不能賦得太高，更不可故弄玄虛，這樣的哲學將自絕於社會大眾，這與其有無內在價值並不同一回事。能救人淑世的哲學，雖不能當飯吃，但其內在價值應是老少咸宜的。

第二節 教育的哲學分析

根據上述對哲學的概念、原則，及方法的了解，我們先來分析教育的概念與規準，然後再加深教育活動的認知分析與價值分析，看一看，教育與反教育的區別在那裏。

一、教育的概念與規準

「教育」(Education) 這個概念，從哲學的角度來分析，其內涵是複合的，其活動方式和歷程是多樣態的 (Polymorphous)。所以，非常難作具體而肯定的定義，界定「教育爲什麼什麼的」。可是，這並無損於哲學的判定什麼類型的題材內容、活動項目及活動方法，是有教育意義的 (Educative