

经济学·管理学博士论著

JingJiXue GuanLiXue BoShi LunZhu

◎ 刘富华 / 著



我国经济发展的 收入分配效应研究

The Studies on the Effect of Income Distribution in Economic Development in China



经济科学出版社
Economic Science Press

经济学·管理学博士论著·
JingJiXue GuanLiXue BoShi LunZhu

◎ 刘富华 / 著

我国经济发展的 收入分配效应研究

The Studies on the Effect of Income Distribution in Economic Development in China



经济科学出版社
Economic Science Press

图书在版编目 (CIP) 数据

我国经济发展的收入分配效应研究 / 刘富华著.
—北京: 经济科学出版社, 2011. 6
(经济学·管理学博士论著)
ISBN 978 - 7 - 5141 - 0705 - 0

I. ①我… II. ①刘… III. ①收入分配 - 研究 -
中国 IV. ①F126. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 094956 号

责任编辑: 沙超英 杨 梅
责任校对: 王苗苗
版式设计: 代小卫
技术编辑: 李 鹏

我国经济发展的收入分配效应研究

刘富华 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 88191217 发行部电话: 88191540

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

北京中科印刷有限公司印装

787 × 1092 16 开 12.5 印张 220000 字

2011 年 6 月第 1 版 2011 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 0705 - 0 定价: 26.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

前 言

收入分配不仅在现代经济的社会再生产过程中是一个重要环节，而且在我国经济体制改革中也是一种促进体制变迁的有力杠杆。我国经济正处于转型时期，如何协调收入分配，既能够使人民均享发展带来的收益，又能够快速地发展经济，关系到我国改革的成败、人民的福利和国家的进一步发展。正是基于这样的理论和现实背景，本书从功能收入分配研究出发，论证生产要素之间的收入分配，通过生产要素中的特殊要素——劳动者，从而转向规模收入分配研究，从静态的收入分配研究转向动态的收入分配研究。贯穿全书的是收入分配中的公平与效率的关系。

在对收入分配理论综述的基础上，本书从收入分配的基石——价值论开始分析。价值问题是经济学最基本的问题，是经济学的基本概念和理论基础，更是收入分配理论的基础。前人对价值论基本上有三种观点：成本论，边际效用论，供求关系论。对于要素分配来说，要素的价值就是要素的收入，而决定要素价值的是供求关系。成本论只从供给的角度考虑了要素的价值，而边际效用论则只从需求的角度考虑了价值，然而从供求关系考虑的生产要素价值决定论无法解释剩余的问题。除去各生产要素的报酬后，平均来说企业总有剩余，目前的社会现实是资本占有了剩余，因为是资本雇佣劳动等其他生产要素。因此笔者提出“剩余”的解释：在所有的生产要素中，无论哪种生产要素，只要它是雇佣其他生产要素，掌握企业的决定权，或者说是它拥有企业的所有权，则该种生产要素的价值既不按照成本论、边际效用论，也不按照供求关系论决定。它的价值就是企业的剩余，当付给被雇佣生产要素的报酬后，这时的“剩余”就是该种生产要素的价值，只有参与生产的被雇佣的其他生产要素是按照供求关系决定的。

从生产要素层面分析，严格意义上，很难做到公平与效率兼顾。本文构造了两个理论模型，第一个模型证明了效率比公平更容易获得，用数学语言讲，公平是在一个点获得，而效率则是在一个区间获得。第二个模型论证了我国在

计划经济时期、转型后的市场经济时期的收入分配特征。在相对合理的假设条件下,通过严格的数学分析,证明了我国计划经济时期不但没有效率,而且也达不到公平,而在经济转型时期,虽然也不能够达到公平,但经济的效率明显提高。

在我国,由于土地公有,有关土地的数据无法获取,所以就生产要素来说,本文的分析主要包括劳动和资本。从柯布—道格拉斯生产函数出发,笔者实证分析了我国改革开放以来资本和劳动的产出弹性以及它们各自的实际收入份额。发现从1978~1997年,劳动的实际收入份额小于劳动的产出弹性,即劳动的实际收入小于劳动的贡献,而资本的收入份额却大于资本的产出弹性,即资本的收入大于资本的贡献。但随着我国经济转型,两种生产要素的实际收入份额都趋近于它们的产出弹性,从1998年开始,两种生产要素的份额围绕着各自的产出弹性波动,基本上实现了生产要素间的收入分配公平,同时经济也得到了快速增长,可谓公平与效率兼顾。

从规模收入的角度分析我国居民收入分配差距状况,并分别就城镇居民收入差距、农村居民差距、城乡居民收入差距做出分析。利用非经典时间计量方法分析居民收入差距扩大与经济增长之间的关系。实证分析得出城镇居民收入差距扩大与经济增长之间互为正效应,而经济增长的确导致了总体居民收入差距扩大,但反过来不能证实总体居民收入差距扩大对经济增长具有正效应。

基于以上的分析得出结论,公平与效率可以兼顾。加大对教育的扶持,尤其是对农村教育的扶持既能够缩小居民收入差距,又有利于经济增长;大力发展劳动密集型产业,促进劳动力充分就业,使经济可持续发展,同时还能缩小收入差距。

关键词: 收入分配; 公平与效率; 经济发展

目 录

Contents

第1章 绪论	1
1.1 研究背景和意义	1
1.2 本书的研究思路及结构、内容	2
第2章 文献回顾：西方主流经济学收入分配理论述评	5
2.1 亚里士多德时期的收入分配理论	5
2.2 古典经济学派的收入分配理论	6
2.3 马克思的收入分配理论	10
2.4 新古典学派的收入分配理论	13
2.5 新剑桥学派分配理论	17
2.6 斯拉法的收入分配理论	20
2.7 库兹涅茨的收入分配理论	23
2.8 收入分配理论研究的最新进展	30
2.9 收入分配研究展望	37
第3章 要素投入与要素分配中的公平与效率	38
3.1 理论模型分析	38
3.2 我国收入分配中的效率与公平关系	43
3.3 劳动、资本、技术和管理等生产要素按贡献参与收入分配	53
3.4 我国生产要素对经济增长贡献和收入份额变动的实证分析	60
3.5 我国要素收入分配与要素产出弹性比较	72

第4章 我国收入分配结构实证分析	77
4.1 收入分配结构的形成：基于政府、居民、企业的比较分析	77
4.2 收入分配结构的形成：基于区域的比较分析	81
4.3 收入分配结构的形成：基于行业的比较分析	87
4.4 收入分配结构存在的问题	90
4.5 收入分配结构的形成机理	93
第5章 我国居民收入分配公平与效率的实证分析	97
5.1 对收入分配差别的测度	97
5.2 我国城镇居民收入分配与经济增长	106
5.3 我国农村居民收入分配与经济增长	114
5.4 我国城乡居民收入差距扩大	121
5.5 转型时期我国居民收入差距扩大与经济增长	127
5.6 收入分配调整的增长绩效分析	134
5.7 转型期的财政支出结构与不同社会阶层的收益水平研究	138
第6章 居民收入的提升路径分析	145
6.1 提高居民收入的重要作用	145
6.2 提高劳动报酬在初次分配中的比重	145
6.3 提高劳动者人力资本	147
6.4 影响居民收入的因素分析	147
第7章 缩小收入差距的思路分析	151
7.1 居民收入差距扩大的机理分析	151
7.2 提高农村居民收入，缩小城乡居民收入差距	155
7.3 再分配缩小居民收入差距	156
7.4 规范市场竞争秩序，缩小收入差距	157

第8章 公平与效率兼顾——经济发展战略的选择	158
8.1 发展成果共享的概念及其形式特征	158
8.2 效率与公平的关系分析	160
8.3 影响效率、公平的共同因素分析	161
8.4 教育、人力资本和公平与效率	162
8.5 发展劳动密集型产业与公平、效率	165
第9章 确保发展成果共享的制度框架：经济发展方式转变 制度分析	168
9.1 财富创造是共享发展成果的物质基础	168
9.2 共享发展成果是财富创造的目的	169
9.3 转变经济增长方式，促进国民财富的创造、共享发展成果	169
9.4 确保发展成果共享的制度分析	170
第10章 政策建议	172
10.1 公平与效率兼顾，推动公平的增长	172
10.2 政策建议	174
第11章 结论	175
11.1 本书所做的工作	175
11.2 本书的创新	176
11.3 本书得出的结论	177
11.4 留待进一步研究的问题	178
参考文献	179
后记	193

第 1 章

绪 论

1.1

研究背景和意义

► 1.1.1 研究的理论背景

西方经济学自诞生以来在众多领域获得了长足的发展，但收入分配方面的相关研究似乎裹足不前。就西方经济学而言，长期以来占统治地位的主流经济学专门研究收入分配的不多，从古典经济学开始到现在的各流派，大多是在其他的领域进行研究时涉及收入分配问题。亚当·斯密、李嘉图、萨伊、穆勒等都没有专门论述收入分配，而只是在其论著中涉及价值论，要素价格的决定等。这些都属于静态分配的理论。随着经济学理论的发展，收入分配理论也得到了发展，从卡莱兹基开始，收入分配转向动态分配研究领域，至库兹涅茨的倒 U 曲线，动态收入分配研究开始占据研究领域的主导地位。动态收入分配研究与静态收入分配研究的区别就在于动态收入分配研究引入了经济增长这个变量。就研究方法来说，静态收入分配研究主要是从功能收入分配的角度进行研究，动态研究主要是从规模收入分配的角度研究。从收入分配发展的历史看，20 世纪六七十年代是其发展的黄金时期，70 年代之后归于沉寂，从 90 年代开始，随着内生增长理论的发展，收入分配又成为人们关注的焦点。

在收入分配中始终不能绕开的一个节点就是公平与效率的问题。从库兹涅茨开始，公平与效率就成为研究收入分配，特别是收入分配与经济增长之间关系的核心问题。

本书正是在这样的理论基础上,拟从功能收入分配研究出发,论证生产要素之间的收入分配,通过生产要素中的特殊要素——劳动者,从而转向规模收入分配,从静态的收入分配研究转向动态的收入分配研究。贯穿全书的是收入分配中的公平与效率的关系,并就规模收入分配中的既能够缩小居民收入差距,又能保持经济增长的问题提出政策建议,而又返回到功能收入分配中各生产要素之间的分配中去。使功能收入分配与规模收入分配紧密结合,公平与效率的关系贯穿其间。

► 1.1.2 研究的社会背景及现实意义

收入分配不仅在现代经济的社会再生产过程中是一个重要环节,而且在我国经济体制改革中也是一种促进体制变迁的有力杠杆。改革开放前,我国采取的是计划经济体制,生产资料公有,实行的是一种中央集权式的分配,各种商品的价格、人们的工资、消费等,都主要由国家计划安排,明显的低消费,高积累。居民收入分配差距不是太大,特别是在城镇内部、农村内部基尼系数都不高。但我国的经济发展速度缓慢,人民的生活水平提高较慢。自改革开放以来,我国经济飞速发展,居民收入有了大幅度的提高,随着经济的发展,我国地区间、城乡间、部门间以及社会群体间的收入分配发生了重大变化,居民收入分配差距在迅速扩大。

市场经济时期,如何协调收入分配,既能够使人民均享发展带来的收益,又能够快速的发展经济,关系到我国改革的成败、人民的福利和国家的进一步发展。收入分配问题在现阶段比较突出,特别是我国正倡导建立和谐社会的重要时期,收入分配理论的研究,能够为我国的经济体制改革提供一种理论基础和思维导向。

1.2

本书的研究思路及结构、内容

► 1.2.1 本书的研究思路

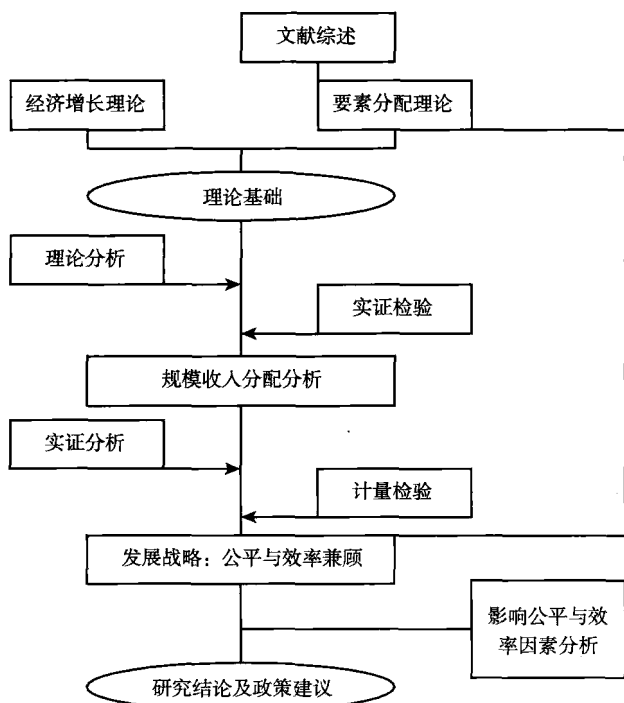
在现实社会生活中,为什么人们的收入差距如此大?贫困、失业依然困扰着我们。我国正处在经济转型时期,经济取得了较好的发展,人们的收入也在增加,可收入差距也在扩大。收入分配的矛盾不但会影响到我国的经济的发展,

还会影响我国的经济体制改革,影响我国的经济从计划经济向市场经济的转型。所以现阶段收入分配的问题是经济生活中的首要问题。

现代经济基本上由四个基本部分构成,即生产、分配、交换和消费,而起主导作用的又是生产和分配。在现代科学技术水平和管理能力不断提高的条件下,生产能力大幅提高,并不会出什么大的问题。虽然收入分配是生产的侧面,但收入分配毕竟不同于生产,更具有主观的因素。一个国家、地区或是企业采取什么样的分配方式,不仅影响人民的收入生活水准,还能影响到国家的经济发展,引发一系列的社会矛盾。

本书的收入分配研究从功能分配入手,研究生产要素间收入分配的公平与效率的关系,从理论上推导公平与效率的获得,紧接着以劳动者这种生产要素为桥梁,转到规模收入分配方面,分析居民收入分配差距的扩大及其与经济增长的关系,最后又以功能分配理论为规模收入的居民收入差距扩大提出治理政策建议,做到功能收入分配与规模收入分配的融合。

► 1.2.2 本书的技术路线



► 1.2.3 本书的结构及内容

第一部分是收入分配理论进行了回顾，在对各种收入分配理论综合的基础上，从两个方面分析我国的收入分配问题。

第二部分是对文献进行整理和综合。查阅了大量的经典文献，对收入分配的发展脉络进行了梳理，在此基础上，归纳总结了规模收入分配理论和功能收入分配理论。

第三部分运用功能收入分配的研究方法，运用价值论，分析各生产要素的价值确定，在此基础上，运用数学推理的方法，分析我国计划经济时期、市场经济时期生产要素分配的公平与效率特征；紧接着又运用柯布一道格拉斯生产函数分析生产要素的产出弹性，阐述公平与效率的关系；最后实证分析我国改革开放后劳动和资本这两种生产要素的收入份额，并与各自的产出弹性相比较，以检验公平与效率的关系。

第四部分分别从国民收入分配格局，区域分配格局，行业分配格局三个方面实证分析了收入分配结构的现状、成因等。

第五部分从规模收入分配的角度，用实证分析的方法，分析了我国居民收入分配之间的差距扩大，并研究了居民收入差距扩大与我国经济增长之间的关系。把居民收入差距分解为城镇居民收入差距，农村居民收入差距，城乡居民收入差距，从不同层面分析居民收入差距扩大的状况及其与经济增长之间的关系。

第六部分分别从提升工资性收入、财产性收入、经营性收入、转移性收入几个方面提出了具体的路径。

第七部分提出了缩小居民收入差距的具体思路。

第八部分综合分析了影响公平与效率关系的因素。为了实现推动经济公平地增长，分析了有利于经济增长的因素，同时又分析了有利于缩小收入分配差距的因素，在此基础上提出了推动经济公平增长的发展战略。

第九部分分析经济发展的目的就是要共享发展成果，如何从制度设计的层面来保证发展成果的共享。

第十部分是政策建议。

第2章

文献回顾：西方主流经济学 收入分配理论述评

2.1

亚里士多德时期的收入分配理论^①

收入分配是一个既古老但又很现实的问题。在人类社会发展的早期，人们通过打猎或采集植物来养活自己，相互之间没有分工，也就没有交换。自己的“收入”自己“分配”，所以自然也就没有收入分配的问题。随着人类社会的发展，有了分工和交换，就自然地出现了收入分配问题。由于分工和合作，社会的生产效率大幅提高，社会产品的生产大大高于单个个体独立生产的总和，如何对这些比原有生产水平下多出的产品进行分配，反映出了不同的社会经济关系。早期的产品交换是通过以物易物，随着社会的进一步发展，有了充当公共交换的物，即货币的最初形态，这时就出现了价格。

中国的孟子和希腊的柏拉图与亚里士多德首先试图说明伴随小商品生产而来的不稳定并代表公社社会寻找克服之法。他们承认分工对商品生产的影响，而亚里士多德特别区分了使用价值和交换价值，孟子则认为农业劳动是价值的来源，而柏拉图接近于提出同样的理论。

小商品生产在中世纪的发展促使圣·托马斯（St. Thomas Aquinas）、司科特（W. R. Scott）等人讨论价值问题，形成了价格理论。但早期的收入分配理论更多的是从道德和宗教的角度出发来进行讨论的。

^① 罗纳德·H·奇尔科特著，高钰，高戈译：《比较政治经济学理论》，社会文献科学出版社2001年版，第3页。

2.2

古典经济学派的收入分配理论

随着亚当·斯密创立了经济学的科学体系,收入分配也就纳入了科学的范畴。以现在的收入分配理论来看,收入分配理论主要可分为功能收入分配理论和规模收入分配理论,前者又称要素收入分配,后者又称个人收入分配或居民收入分配。古典经济学派是从功能收入分配的角度进行研究的。

由于资本主义社会关系的确立,社会成分划分为土地所有者、资本家和工人三大阶级。而收入分配问题,自然就演变为这三大阶级之间的分配问题,要素的价值或者说价格,也就成为经济学的主要研究对象。

2.2.1 商品价值的构成

斯密(Smith, A., 1776)^①在《国富论》第六章中谈到了商品价格的组成,斯密认为:“远在早期的古代社会之前,还没有出现资本积累和土地私有,而获得各种物品所必需的劳动数量之间的比例,似乎是为各种物品的相互交换所能提供的唯一准则和依据条件”。“通常两天或者两个小时的劳动所得,自然应该是通常一天或一个小时劳动所得的两倍”。世间一切财富原来都是用劳动购买而不是用金银购买的。在斯密的眼里,劳动是商品价值的源泉和尺度。

按照斯密的逻辑,由于分工的出现,人们所需的物品仅有极少一部分来自自给,而其他都要通过交换。所以商品的价值等于使他能购买或能支配的劳动量。但他同时又承认“劳动虽是一切商品交换价值的真实尺度,但一切商品的价值通常不是按劳动决定的。”斯密犯了一个逻辑上的错误,既然劳动决定了商品的价值,那又为何还要用交换的概念来阐述它^②?其原因在于斯密的劳动价值论无法解释生活中交换行为对价值的影响。

李嘉图(David Ricardo)修正了斯密的劳动价值论,明确指出了斯密的矛

^① 亚当·斯密著,唐日松等译:《国富论》,华夏出版社2005年版,第37页。

^② 黄丹:《收入分配运行机理与主要经济问题之关系研究》,西安交通大学博士学位论文2000年。

盾所在,进而提出自己的价值理论:“商品的价值或其所能交换的任何其他商品的数量,取决于其生产所必需的相对劳动量,而不是取决于支付这种劳动的报酬的多少。”但是李嘉图也没有坚持劳动价值一元论,他仍把商品价值与商品所能交换的任何另一种商品的量等价并论。他认为商品的交换价值来自两个源泉:“一个是它们的稀少性;另一个是获得商品所必需的劳动量”^①,虽然他解释前一种因素对价值的影响较小,但无法掩盖其在劳动价值论上的矛盾。

萨伊认为,人们不是为生产而生产,他们生产的目的是为了交换生产的产品。生产不是创造物质而是提供天然物质所不具有的效用。财富由有效用的物品构成,创造效用即创造财富,而在这一创造活动中,劳动、资本和自然力都提供了服务,由此生产出来的产品理所当然地构成拥有这些要素的人的收入。这就是萨伊的基本理论的依据。虽然萨伊也谈供求关系:供给创造需求。但它仅仅是商品和劳务世界的数量关系的描述而已。所以萨伊的这种物质不可增加的论点动摇了劳动创造物质的信念。^②

西尼尔(Nassau William Senior)认为,“财富包括下列事物,也只包含这些事物:可以转移的,其供给有定限的,可以直接或间接地产生愉快或防止痛苦的;或者换个说法,是可以交换的;或者再换个说法,是有价值的”。价值不是由生产商所耗费的劳动创造的,价值取决于以下三个条件:效用、可转移性和供给有定限,其中供给有定限是最重要的。在财富定义的基础上,西尼尔给价值下了定义:“价值指的是任何事物的适宜于在交换中互相授受的那种特制,或者换句话说,是任何事物的适宜于租出或售出、租用或购入的那种特制”。^③西尼尔实际上否认了劳动创造价值的理论,他认识到了供求关系对价值的影响。所以价值不再是一个既定不变的东西,而是随着供求关系的变化而变化。其价值论完全是主观的,区别于客观的劳动价值论学说。

更进一步,巴斯夏将效用与价值严格区分开来,认为价值是两种劳动关系的交换,价值完全是从提供的劳务中产生的。科学之所以被引入歧途,是因为“探求价值原理都只是根据造成价值增减诸多情况中的某个情况,如物质性、时间性、使用性、稀少性、劳动、为获取而遇到的困难以及判断等”。巴斯夏认为每一位经济学家都以为哪种情况最重要,就竭力突出哪种情况。“所以价值原理

① 大卫·李嘉图著,周洁译:《政治经济学及赋税原理》,华夏出版社2005年版,第1~13页。

② 丹尼尔·R. 福斯菲尔德著,杨培雷等译:《现代经济思想的渊源与演进》,上海财经大学出版社2003年版,第69~70页。

③ 西尼尔著,蔡受百译:《政治经济学大纲》,商务印书馆1977年版,第17~37页。

对亚当·斯密来说在于物质性和时间性，对萨伊来说在于实用性，对李嘉图来说在于劳动，对西尼尔来说在于稀少性，而对施托希来说则在于判断。”^①

但巴斯夏理论中的物品的劳务无法确定时，就无法判断物品的价值。1871年，卡尔·门格提出了交换价值与使用价值的概念。“假如一种财货的直接使用比其间接使用，更能保证经济主体的较重要的欲望满足，即一种财货的间接使用比之于直接使用，将使较重要的欲望得不到满足时，则毫无疑问，决定着该经济主体的经济意识与经济行为的，便是该财货的使用价值；相反，便是交换价值”。“很显然，在经济交换基础存在的场合，交换价值就是经济的价值，在不同的场合，则使用价值就是经济的价值”。^② 物品的交换价值不是根据先前作用于物品的劳务或一种专门的品质来决定，而是根据当时的情况，由各自提供的数量比例来决定，完全确立了供求价值理论。

约翰·司徒亚特·穆勒在总结了亚当·斯密、李嘉图、西尼尔等人学说的基础上，把价值分为暂时价值和永久价值，暂时价值是由供求关系决定的，永久价值是由生产费用决定的，同时强调价值是一种交换关系。^③ 穆勒的综合为古典经济学做了一个很好的总结和融合，但就价值论来说，暂时价值与永久价值的区分缺乏理论依据，错误理解了价值变动的本质特征。

通过穆勒的综合，可以将古典经济学家的商品价格理论作如下归纳：商品价格可归结为三个组成部分或是其中之一、二。三分法，即劳动获得工资，资本获得利润，土地获得地租。以资本家生产某种商品为例：资本家建工厂要租用土地，要雇佣劳动者，要出资本。那就得付地主的地租，付劳动者的工资，剩下的是资本家自己的利润。该种商品的价格就直接由这三部分所组成，或最后由这三部分所组成。

就任何人而言，只要自己的收入来自于自己的资源，则其收入就一定来自于他的劳动、资本或土地。来自于劳动的收入称之为工资，来自于运用资本的收入称之为利润。有资本而将资本转借于他人而取得收入，称之为利息收入。然而利息总是一种派生的收入。借用人偿还利息所用的款项，如果不是来自借款而得到的利润，一定是来自其他收入源泉。完全来自于土地的收入称为地租，地租属于地主。农业资本家的收入，一部分来自劳动；另一部分来自资本。对于农业资本家而言，土地就是获利的工具。一切赋税，俸金也都间接或

① 弗雷德里克·巴斯夏著，许明龙等译：《和谐经济论》，商务印书馆1995年版，第138页。

② 卡尔·门格尔著，刘絮敖译：《国民经济学原理》，上海人民出版社2001年版，第192页。

③ 约翰·穆勒著，赵荣潜等译：《政治经济学原理》，商务印书馆1997年版，第490~496页。

直接的来自于这三个根本的收入源泉。

► 2.2.2 功能收入分配理论

古典经济学采用的是功能性分配的路径，其价值理论决定了收入分配理论。由于其劳动价值论的缘故，亚当·斯密认为地租与利润是对劳动的扣除，是由垄断造成的。斯密承认劳动是价值的源泉，但却又不承认资本是一种物化了的劳动，明显排斥了资本作为另一种形式的劳动获取价值的合理性。他认为劳动的全部生产物，未必都属于劳动者，大都须与他雇佣的资本所有者共分。^① 由于其价值理论的缺陷，其分配理论也存在同样的缺陷。

李嘉图的收入分配理论则完全脱离其价值理论。其工资理论认为：“劳动的自然价格取决于供养劳动者及其家庭所必需的食品、生活必需品和便利设施的价格。食品和必需品的价格上涨，劳动的自然价格也会上涨，这些商品价格的下降会导致劳动的自然价格的下降”。“商品的价值仅分成两个部分：一部分构成资本利润；另一部分构成劳动工资”，所以利润是商品价值中扣除工资的部分；在地租的解释上，李嘉图认为“地租是为使用土地原有的和不可摧毁的土壤生产力而付给地主的部分土地产品，不过它往往与资本的利息和利润相混淆”。^② 其收入分配理论更多的是从交换的角度来解释，显然与其劳动价值论相矛盾。在李嘉图的分析中，有一个暗含的假设前提，即商品价格是外生变量，很明显这一假设前提是错误的。

斯密、李嘉图等都坚持劳动价值一元论，因而在收入分配方面其理论同劳动价值论相互矛盾。西尼尔把生产要素分为劳动、资本和自然力三部分，社会收入相应地分为工资、利润和地租，分别是劳动、节制和占有的报酬。西尼尔的贡献在于确立了价值供求论，为收入分配理论奠定了基础。他认为工资取决于维持劳动者的基金限度对被维持的劳动者人数的比例，而决定这种基金的，首先是劳动者使用直接生产或间接生产中的劳动生产力，其次是直接或间接从事劳动者使用物品的人数对劳动家庭总数的比例，对地租的供求论的解释则解决了绝对地租的存在问题，因为使土地产生地租的根本原因是供求状况而不是所谓的低一级土地投入使用。西尼尔把地租和赋税看成一种外在变量，而

① 亚当·斯密著，唐日松等译：《国富论》，华夏出版社2005年版，第37页。

② 大卫·李嘉图著，周洁译：《政治经济学及赋税原理》，华夏出版社2005年版，第43页，第65页，第77页。