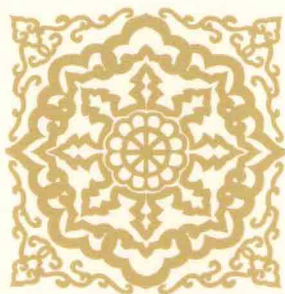


蒙古民族问题 述 论

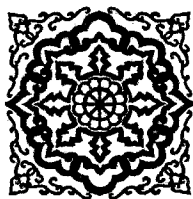
周竞红◎著



Commentary on Mongolian Issues
in Modern China



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



Commentary on Mongolian Issues
in Modern China

蒙古民族问题 述 论

周竞红◎著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

蒙古民族问题述论/周竞红著. —北京: 社会科学文献出版社, 2011. 10

ISBN 978 - 7 - 5097 - 2673 - 0

I. ①蒙… II. ①周… III. ①蒙古族 - 民族历史 - 研究 - 中国 IV. ①K281.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 177450 号

蒙古民族问题述论

著 者 / 周竞红

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 人文科学图书事业部 (010) 59367215 责任编辑 / 周志静 孙以年

电子信箱 / renwen@ssap.cn

责任校对 / 李 惠

项目统筹 / 宋月华 张晓莉

责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16 印 张 / 19.75

版 次 / 2011 年 10 月第 1 版 字 数 / 320 千字

印 次 / 2011 年 10 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 2673 - 0

定 价 / 69.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

版权所有 翻印必究

序

今年是辛亥革命爆发一百周年。辛亥革命结束了中国延续两千余年的封建帝国体制，开启了中国步入现代民族国家的进程。这一巨大的变革，体现了列宁对东方正在兴起的革命及其“趋势就是要在亚洲建立民族国家”^①这一论断的必然性，同时也展现一个东方古国如何在存亡绝续的近代历史中重建统一的多民族现代国家的历史进程。因此，在中国近代史的研究中，现代民族国家建构及其所关涉的“民族”、“国家”、“国族”等关键词，都无法脱离中国自古以来就是一个“五方之民”及其后裔互动不懈的历史背景。正是由于这一无法改变的历史国情，使近代百年间的民族国家（nation state）构建、国家民族（state nation）认知，成为中国的仁人志士、学界、政党长期进行理论和实践探索的课题。

在民族国家时代，民族问题（national questions）是国际社会普遍存在的问题，维护国家统一、领土完整、实现和平发展、自立于世界民族之林，是各个国家尤其是发展中国家孜孜以求的目标；同时，各个国家包括西方发达国家在内，都不同程度地存在着国内的民族问题（ethnic problems），构建民族国家的统一、实现国家民族的认同，至今仍是世界各国努力实践的任务之一。中国无论在步入现代民族国家的近代过程中，还是在建设中国特色社会主义现代化的进程中，一直都面对着这两个层面的问题。

近代中国的百年历史，遭逢的国际环境极其恶劣。资本主义列强对中国的侵略殖民、鲸吞领土、蚕食边疆、掠夺资源、屠戮人民、制造分裂的种种行径，不仅使中国遭受了百年的屈辱，而且为中国制造了一系列包括领土、

^① 列宁：《论民族自决权》，《列宁选集》第2卷，人民出版社1995年版，第374页。

民族等关系国家统一的问题。而这些问题的产生，既有清末民初中国在“西学东渐”影响下对民族国家、国家民族的理论认知彷徨，也有历史上“华夷之辨”的传统观念作祟，而帝国主义列强的调唆煽动则寓于其中。即如沙俄之于外蒙古，日本之于“满洲”和内蒙古，大英帝国之于西藏等。然而，近代中国虽然痛历失地赔款、饱受战争屠戮，但最终从孙中山的“种族一民族”、“五族共和”、“宗族一国族”的理论局限，走上了中国共产党申明的“中华民族是中国各民族之总称”的国家民族整合之路，建立了统一的多民族现代国家。而这一结果，不仅顺应了中国“五方之民”及其后裔共同建立历史中国的“天下统一”大势，而且体现了中国各民族源自历史进程中积淀深厚的国家认同。这种千百年来的积淀，不仅在于中原王朝体系在“五方之民”及其后裔交相竞争中的历代承袭，而且在于中国各民族之间经济社会生活的长期交流与相互依存，其中游牧社会与农耕社会的互动关系最具代表性。

周竞红这部以蒙古民族为主题的著作，从一个族别的视角展开中国统一的多民族国家历史，深入近代中国内外交困危局中蒙古民族的政治经历，探讨了多民族共建新中国的历史逻辑。这种以族别性的专题展开近代中国民族历史演进的研究，不仅体现了中国近代民族史研究深化发展的趋势，而且这项研究对探讨中国少数民族的近代普遍性境遇——夷夏排拒、辛亥革命、种族区隔、五族共和、民族自觉、侵略与分裂、自决与自治、抵御外侮与抗日战争、融入新民主主义革命等——具有典型的意义。

蒙古民族是中国“五方之民”中的北狄之属，是自匈奴见诸史乘 1300 年之后中国北方草原游牧文明的继承者，也是中国统一王朝最大历史版图的开拓者，同时也是中华人民共和国民族区域自治制度实践的先行者——1947 年在中国共产党领导下建立内蒙古自治区。本书的作者以马克思主义民族理论有关民族现象的基本观点出发，立足于中国历史“五方之民”及其后裔的互动关系，对近代中国的国家观、民族观思潮及其流变进行了辨析，并在此基础上通过游牧与农耕的历史依存关系的论证，对清末至民国时期蒙古民族的近代面貌进行了探讨，从一个侧面展示了近代中国社会巨变中“五方之民”的后裔们如何认识自己的历史、怎样看待现实的国家兴衰和民族荣辱。

近代中国的变革，是在帝国主义列强围攻、侵略、殖民和分割中国的危难中爆发的，而清王朝的没落、腐败、无能加快了这一变革的进程，推翻以满族贵族为代表的清王朝是反对封建统治和民族压迫的革命，而中国传统夷夏观的影响导致这场革命一度彰显了“种族”革命的特征，由此也导致近代中国“夷夏观”的现代民族主义阐释。而这种族别性的阐释，在帝国主义列强图谋分化、分裂中国的危局中也最易受到离间与煽动。这一点，在本书有关沙俄、日本对蒙古地区的侵占、渗透、策动独立的种种行径的揭示，对蒙古民族在国内外多种因素影响下的民族自觉、民族主义取向的分析，都深化了学界对近代中国蒙古民族问题的认识。

辛亥革命爆发后不久，列宁领导的十月革命取得胜利，共产主义思想和社会主义实践影响到中国。蒙古地区是中国少数民族聚居地区受到国际共产主义运动影响最早最大的区域之一。沙俄的历史影响、苏联的现实影响，使近代中国的蒙古民族问题也包括了外蒙古独立建国的历史过程，成为辛亥革命以后中国近代历史变迁中最为重大的事务之一。而围绕着辛亥革命以后蒙古地区的政治变化，民国政府期间的政策流变既没有解决外蒙古的问题，也未能解决内蒙古的问题。列宁指出，“在印度和中国，觉悟的无产者也只能走民族道路，因为他们的国家还没有形成为民族国家”^①。建立统一的多民族的现代民族国家这一历史重任，责无旁贷地落在了中国共产党的肩头。中国共产党在领导新民主主义革命的进程中，对中国统一的多民族国家历史国情的把握，对反帝反封建革命和抗日战争中少数民族人民现实变革愿望的认知和引导，使内蒙古的民族运动有机地融入了新民主主义革命洪流，使内蒙古地区在中华人民共和国建立之前就为新中国解决民族问题奠定了基本政治制度的基石。对这一历史过程的梳理和史料的综合运用，形成了本书的重要特点。

辛亥革命已经过去百年，但是围绕这场革命引起的近代中国变革仍将是学界进行历史研究的重要课题。尤其对中国这一统一的多民族国家而言，近

^① 列宁：《关于无产阶级和战争的报告》，《列宁专题文集·论资本主义》，人民出版社2009年版，第89页。

代民族史的研究并不意味着局限于少数民族的历史研究，对中国来说任何族别史的研究都需要把握统一的多民族国家形成和发展的宏观历史国情，都要立足于中华民族的历史基础和近世整合的过程，由此才能使族别性的历史问题得到脉络清晰的揭示和解读。是以为序。

郝时远

2011 年 8 月

目 录

绪 论	1
第一章 资本主义时代族类共同体的民族化	11
第一节 族类共同体现象：时代语境与认知	11
第二节 欧洲理念：民族与民族国家建构	25
第三节 民族与国家：族类共同体在资本主义时代	29
第二章 五方之民：王朝中国的族类共同体	34
第一节 “五方之民”的历史图景	34
第二节 影响王朝中国“五方之民”关系走向的 重要历史因素	42
第三章 游牧与农耕：王朝政治语境下族类共同体关系	50
第一节 游牧者与农耕者的差异与碰撞	51
第二节 游牧者与农耕者的互惠	59
第三节 游牧与农耕冲突的解决机制	65
第四节 蒙古人——蒙古草原最后的游牧者	67

第四章 千年变局：王朝国家转型	75
第一节 “华夷秩序”紊乱与王朝国家重新定位	75
第二节 清王朝末期政治改革的兴起	81
第三节 从政治改革走向社会革命	84
第五章 王朝国家转型重塑“汉满”关系	88
第一节 “种”界与满汉	88
第二节 在“排满”中打造“汉族”	94
第三节 国家认同的困局	103
第六章 “排满”及蒙古人意识	112
第一节 汉籍中蒙古人的形象变迁	112
第二节 清末蒙古社会	118
第三节 清末蒙古人意识的强化	129
第七章 蒙古民族问题初步形成	137
第一节 喀尔喀蒙古人的“独立”行动	137
第二节 “独立”行动对蒙古社会的动员	143
第三节 北京政府时期的蒙古问题	157
第八章 喀尔喀蒙古社会历史选择及影响	185
第一节 “独立”后的喀尔喀蒙古社会	186
第二节 北洋政治乱象中的“自治外蒙古”	203
第三节 人民革命与蒙古民族问题	211
第四节 蒙古社会民族主义勃兴	216

第九章 抗日战争与蒙古民族问题	232
第一节 抗日战争前蒙古社会的进一步分化	232
第二节 蒙古民族问题的多角度认知	244
第三节 抗日战争胜利与蒙古族体裂变	268
第十章 民族区域自治与蒙古族繁荣发展	276
参考文献	294

绪 论

一 研究目的和基本概念

作为一个有着悠久历史的王朝国家，随着近代以来列强的侵略和瓜分行动加剧及社会内部矛盾的激化，中国向统一多民族主权国家转型，国家历史处在大变动时期，大抉择也摆在人们面前，蒙古民族问题正是在这一背景下产生并以影响广泛的姿态呈现出来，因此可以说，蒙古民族问题是清末民初以后备受国际社会关注的热点问题，也是中国国内政治生活不能回避的重大问题。蒙古民族问题是如何产生的？在中国不同的历史发展阶段，蒙古民族问题的表现形式如何？蒙古民族问题如何影响中国国家结构？这些都是民族问题研究的最基本问题。本研究的提出，主要是从漫长的多民族王朝国家历史背景入手，以近代中国国家转型为切入点，借助马克思主义经典作家对民族现象的理论成果，解读蒙古民族问题的形成过程，探究民族现象在国家变动中的作用和影响，以及各种力量如何发挥作用，为统一多民族现代中国在中发展处理民族问题提供参考。

本研究涉及民族、民族问题、蒙古问题、蒙古民族问题、近代中国这几个最基本概念。

(1) 民族。民族是人类社会族类共同体现象在主权国家时代的主流表达方式，也是族类共同体社会动员的基本工具。在王朝中国历史上，族类共同体并不使用“民族”这一有着特定理论支持和相对明确政治目标、经济文化特征的词语加以表达，相类似的现象则在“华夷”思想框架内处置，在日常生活中则用“某某人”表达之，如汉人、匈奴人、蒙古人、绥人等，“某某人”主要是具有类指性的词语，没有严格的标准和界限。对族类共同体表达方式的转变，事实上是国家政治生活和社会生活的转变大局的伴生现

象,由此又形成与社会生活的全面互动,推动了中国社会错综复杂的民族现象的发生。总体上来说,民族是人类社会族类共同体在主权国家或资本主义时代的表现,民族现象成为影响19世纪末和20世纪世界政治格局的重要因素之一,更是亚洲国家主权化的重要推动力之一。马克思主义经典作家认为:“民族是人们在历史上形成的一个具有共同语言、共同地域、共同经济生活以及表现于共同文化上的共同心理素质的稳定的共同体。”^①显然,这是一个关于国家民族的定义,并不包含东方传统理念元素。因此在中国语境下,便有了“国家民族”和国内“民族”的分别。

(2) 民族问题。民族问题是由于人类社会民族现象在社会生活中的影响而产生的涉及民族群体权益、地位和发展等事项的一系列问题。一般而言,人们多从不同民族之间的关系来定义和观察民族问题。斯大林认为:“‘民族问题’……在各个不同的时期,有各个不同的阶级出现在斗争舞台上,而且每一个阶级都是按照自己的观点来理解‘民族问题’的。因此,‘民族问题’在各个不同时期服务于各种不同的利益,并具有各种不同的色彩,这要看它是由哪一个阶级提出和在什么时候提出而定。”而无产阶级提出的民族问题就是打破民族壁垒,使各民族无产阶级团结起来,共同谋求解放。^②列宁曾指出:“发展中的资本主义在民族问题上有两种历史趋向。民族生活和民族运动的觉醒,反对一切民族压迫的斗争,民族国家的建立,这是其一。各民族彼此间各种交往的发展和日益频繁,民族隔阂的消除,资本、一般经济生活、政治、科学等等的国际统一的形成,这是其二。这两个趋向都是资本主义的世界规律。”^③列宁还认为,民族问题与“工人问题”比较起来只有从属的意义。^④“民族问题不能认为是什么独立自在的、一成不变的问题。民族问题只是改造现存制度总问题的一部分,它完全是由社会环境的条件,国家政权的性质并且一般地是由社会发展的全部进程决定的。”^⑤

(3) 蒙古问题与蒙古民族问题。有作者指出:“所谓蒙古问题反映了几

① 《斯大林全集》第2卷,人民出版社1953年版,第294页。

② 《斯大林全集》第1卷,人民出版社1953年版,第27—46页。

③ 《列宁全集》第24卷,人民出版社1990年版,第129页。

④ 《列宁全集》第2卷,人民出版社1984年版,第548页。

⑤ 《斯大林全集》第4卷,人民出版社1956年版,第140页。

类矛盾关系的互动。其一为内、外蒙古自治或分离势力与中央政权或代表中华民族内聚力量的党派之间的矛盾。其二为蒙古民族主义势力与第三国干涉政策之间的依赖关系和矛盾。在不同时期，沙俄、苏联、日本、美国扮演了不同的第三国角色。其三为 20 世纪中国两大政党即国共之间的相互斗争中对蒙古问题采取的不同立场。其四为有关强国在推行各自的东亚战略时，在蒙古问题上对抗及交易。”^① 本研究认为蒙古问题只是特定历史阶段蒙古民族问题的重要组成部分，而不是蒙古民族问题的全部，在蒙古问题产生的所有复杂因素中，更为重要的是中国社会和蒙古社会本身的变迁，这才是蒙古民族问题形成的一个基本因素。因此说，蒙古民族问题是随着中国王朝国家转型而出现的社会问题，在国家转型的不同历史阶段，其表现形式、服务对象和具体内容也有着一定的差别。清末民初，中国社会认知不同族类共同体的传统框架“华夷”随着王朝国家转型而逐步转向“种”界和种族及民族认识框架，一方面是汉满对立中日益形成的汉民族主义大行其道，另一方面蒙古社会本身在近代化过程中社会危机加深，在汉满对立中蒙古社会由于属“鞑虏”使其社会危机表面化和激化。与此同时，一系列“新政”并未给蒙古封建上层带来迅速可见的利益，于是，在清王朝解体之际，喀尔喀蒙古封建王公和宗教上层为了满足自身政治和经济利益的诉求，不再充当处在转型之中的王朝国家的屏藩，转而求援于沙俄，将蒙古帝国的历史资源直接转化为“民族”资源，号令全蒙古社会，提出了封建上层的“民族问题”。对于中央政府而言，直到抗日战争前后，中国社会才逐渐认识到蒙古问题与蒙古民族问题间的深刻联系。事实上，当时的蒙古问题整体而言是一个古老的游牧族类共同体在资本主义时代如何近代化的历史选择问题，先是封建上层谋求更大政治经济利益的问题与后是平民阶层谋求生存和权益问题。随着外蒙古二次独立的发生，蒙古问题发展则进入了一个新的阶段，阶级革命和民族革命成为摧毁局部蒙古社会与转型中国关系的两颗重型炸弹，也成为彻底变革局部蒙古社会结构的两个重要工具，尽管最终喀尔喀蒙古社会成为苏联的缓冲国，建立了平民政权，整个蒙古社会发展被分割，但是，喀尔喀蒙古社

^① [美] 刘晓原：《近代蒙古问题国内外史料研究》，《中国近现代史史料国际学术讨论会论文集》，新华出版社 2005 年版。

会率先发展起来,成为一个独立国家。分布于东北三省、内蒙古、宁夏、甘肃、青海、新疆等处的蒙古人的权益、地位、发展等则在中国主权国家建构中成为国内民族问题。

(4) 近代中国。近代中国是一个变动的概念,从空间而言其指清王朝统治区域及“中华民国”国土领域。从时间来说,相关研究则涉及清末至民国政府统治在大陆结束这样一个历史阶段。为了说明民族区域自治制度实践这一问题的历史来源,在写作过程中部分内容则向当代中国略有延展。在近代“中国”这一概念经历了国内认同摇摆的痛苦过程,一方面,革命者为了推翻清王朝而在排满过程中将近代中国仅视为清朝或“清国”,同蒙古上层封建主的民族主义如出一辙的是革命者直接将秦汉以来,特别是汉王朝历史资源民族化,提出资产阶级的“汉民族问题”。另一方面,近代中国也经历了外部社会或国际社会从他们自己的利益、目的出发来解读的历史过程,一般而言他们直接将中国视为汉族的同义语。特别是日本人,为了全面实施其侵略中国的政策,他们不仅视中国为汉族国家,而且发展了一套理论,说明蒙古、西藏等区域并非中国的领土,声称尽管在清朝这些区域与中国共同处在一个王朝统治之下,但是,清王朝解体也解除了这些区域与汉族的关系,等等。日本、沙俄使用这样的方式,拉拢和亲近蒙古社会的王公贵族,强化其与蒙古社会的关系,并大力宣传汉族是剥夺蒙古社会发展繁荣的罪魁祸首,毒化和破坏蒙古社会与汉人社会的传统关系,以提升其在蒙古社会中的地位和影响。

总之,要形成一个对近代蒙古民族问题更清晰的认识,必须用更为宽广的视角,从中国在列强瓜分压迫下被迫转型、蒙古社会本身的逐步变迁、日俄帝国主义侵略、国际共产主义运动等多个层面观察,只有这样才能更全面地认识蒙古民族问题的形成过程及解决进程。

二 已有研究成果及本研究的创新点

由于蒙古族人口分布于具有重要战略地位的区域,因此也决定了其在国家和国际政治格局变动的大环境中,社会本身也不能不发生某种剧变。正是由于蒙古民族问题事关国际关系、国内政治、蒙古社会本身转型等复杂局

面,清末以来,蒙古民族问题的研究是一个热点领域,沙俄及苏联、日本、美国、蒙古人民共和国及中国等均有大量相关研究的成果出版,堪称汗牛充栋,为本研究的展开和进一步思考提供了坚实的基础和重要的资料。

第一,关于民族现象的研究资料主要源于马克思主义经典作家的著作和相关研究,其中包括:中国社会科学院民族研究所编《马克思恩格斯论民族问题》(上下册)及《列宁论民族问题》(上下册)(民族出版社1987年版),《斯大林论民族问题》(民族出版社1990年版)及相关文集,〔美〕亨利·摩尔根著《古代社会》(杨东莼等译,商务印书馆1995年版),宁骚《民族与国家:民族关系与民族政策的国际比较》(北京大学出版社1995年版),〔英〕厄内斯特·盖尔纳著《民族与民族主义》(韩红译,中央编译出版社2002年版),徐迅《民族主义》(中国社会科学出版社1998年版),〔美〕里亚·格林菲尔德著《民族主义:走向现代的五条道路》(王春华等译,三联书店2010年版)和〔英〕冯克著《近代中国之种族观念》(杨立华译,江苏人民出版社1999年版)等,这些著作的思想和方法为我们深入认识民族现象提供了理论基础和多元视角。

第二,中国传统族类共同体观念的研究主要源于当代学者对正史中相关记载的研究成果,其中除“二十四史”等基本资料外,还有罗志田《近代读书人的思想世界与治学取向》(北京大学出版社2009年版)、贺照田主编《在历史的缠绕中解读知识与思想》(吉林人民出版社2003年版)、郝时远《先秦文献中的“族”与“族类”观》(《民族研究》2004年第2期)等,对于王朝中国传统思想观念的分析,为我们认识王朝国家转型伴同的族类共同体观念转型的历史进程提供了理论依据。

第三,清末中国社会转型及民族问题形成有关成果。近代史研究中关于中国千年未有之大变局有大量的资料、研究成果出版,对本研究有重要基础作用,这些成果包括复旦大学文史研究院编著《从周边看中国》(中华书局2009年版)、葛兆光《古代中国的历史、思想与宗教》(北京师范大学出版社2006年版)、北京大学比较文学与比较文化研究所编《多边文化研究》(第1卷,新世界出版社2001年版)、中国第二历史档案馆编《中华民国史档案资料汇编》(江苏人民出版社)、林荣贵主编《中国古代疆域史》(黑龙江教育出版社2008年版)、梁启超《饮冰室文集点校》(云南教育出版社

2002年版)和张枏、王忍之编《辛亥革命前十年间时论选集》(三联书店1960、1963年版)等。

第四,与蒙古民族问题直接相关的国内外相关研究成果主要有:

(1)俄国和苏联人的著作。〔俄〕阿·马·波兹德涅耶夫著《蒙古及蒙古人》(第1、2卷)(刘汉明等译,内蒙古人民出版社1989、1983年版)。此书为今人认识和了解清末的蒙古社会提供了大量的调查资料,从这一著作中我们也可以了解到相较于中国社会本身对蒙古社会的认识,俄国人已走在前面,沙俄对蒙古社会影响的不断扩大事实上也基于其对蒙古社会矛盾的深入了解。廓索维慈著《库伦条约之始末》(王光祈译,中华书局1930年版)则透露库伦交涉过程中沙俄和喀尔喀蒙古人的大量信息;〔苏〕伊·亚·兹拉特金著《蒙古人民共和国史纲》(陈大维译,商务印书馆1972年版)、〔苏〕查布金著《蒙古人民共和国鸟瞰》(梁彦译,人民出版社1951年版)对认识革命后的喀尔喀蒙古社会巨变,以及由于革命话语所带来的亲苏俄拒中国话语的形成及其在国际共产主义运动过程中与中国共产党相互支持的关系等提供了重要的信息。

(2)日本人的著作。无论从数量还是质量上而言,清末以后,日本人对蒙古社会的认知已相当深入,作为沙俄在蒙古地区的竞争对手,日本人的探险、考察等活动的频繁程度不亚于沙俄,自两次日俄密约后,大批学蒙古语的日本人进入内蒙古各盟,日本间谍在外蒙古的活动亦曾长期存在,以至于外蒙古独立后北京政府与喀尔喀蒙古人新政府除对峙外则信息隔绝,日本人的调查则补充了很多相关信息,民国时期《蒙古志》等很多出版物关于喀尔喀蒙古人的信息数据都来自于日本人的调查,如下村修介、关口长之编辑《新译蒙古地志》,王宗炎译(启新书局1903年版)等,更有抗战时期〔日〕矢野仁一著《内外蒙古问题面面观》(戴格敏译,《西北论衡》第5卷,1937年第11、12期)和〔日〕吉村忠三著《外蒙之现势》(李祖伟译,商务印书馆1937年版),〔日〕二木博史著《蒙古的历史与文化:蒙古学论集》(呼斯勒译,内蒙古人民出版社2003年版)等对20世纪上半叶蒙古民族史中与蒙古民族问题相关的几个重要问题进行了探索,对本研究有着重要启发作用。

(3)〔美〕拉铁摩尔著《中国的亚洲内陆边疆》(唐晓峰译,江苏人民

出版社 2008 年版) 对我们从草原游牧社会和农耕社会的角度出发, 充分理解清末民初以后在蒙汉关系变化中的蒙古民族问题有着重要的启迪。其行文中, 将中国视为一个汉族国家, 尽管他可以称为中国通, 对中国社会问题有独到的见解, 但他看待中国问题的视角仍然是西方的, 他不能真正理解对于在“华夷”框架下运行了数千年的中国社会, 民族还是一个新观念, 其背后包含的是一系列新原则, “蒙古人”和“汉人”并没有不可逾越的鸿沟, 蒙汉成员频繁接触的区域, 人口的自然融合早有发生, 他们之间早就存在着自然的互化关系。

(4) 台湾学者的研究成果。这些著作包括张大军《外蒙古现代史》第 8 册 (兰溪出版社 1983 年版), 李毓澍的《蒙事论丛》(里仁书局 1990 年版) 和《外蒙古撤治问题》(《中研院近代史研究所专刊》, 1976 年), 札奇斯钦、蓝美华、张启雄等的著作以及沈云龙主编的《近代中国史料丛刊》中有关蒙古问题的资料。

(5) 民国时期出版的著作也为我们思考和认识蒙古民族问题提供了重要资料, 主要有谢彬《蒙古问题》(商务印书馆 1926 年版)、余鹤《国民革命中的外蒙问题》(三民书店 1928 年版)、华企云《蒙古问题》(黎明书局 1930 年版)、王勤墉《蒙古问题》(商务印书馆 1931 年版)、马鹤天《内外蒙古考察日记》(新亚细亚学会 1932 年版)、方範九著《蒙古概况与内蒙古自治运动》(商务印书馆 1934 年版)、独立出版社编辑《我们的外蒙古》(独立出版社 1938 年版)、曾金编著《今日的外蒙》(上海英商今日书局 1938 年版)、徐永平编《抗战中的蒙古》(独立出版社 1940 年版)、德恒山《抗日的蒙古》(中国边疆文化促进会 1940 年版) 及毛起鹄、刘鸿焕合编《抗战中的国族问题》(独立出版社 1942 年版)、吴怀冰编《外蒙古内幕》(经纬书局 1947 年版)、潘公昭编《今日的外蒙》(中国科学图书仪器公司出版社 1947 年版) 等, 通过对蒙古问题的关注, 对蒙古民族问题有不同程度的探讨。更为重要的是郭道甫的《蒙古问题》(出版单位不详 1925 年版) 和《呼伦贝尔问题》(大东书局 1931 年版) 除了蒙古人民共和国党的文件外, 是蒙古社会对蒙古民族问题首次公开发出的蒙古民族自己的声音。

(6) 大陆学者, 特别是内蒙古学者所推进的近代蒙古史研究成果为本研究的展开提供了重要基础。如《蒙古民族通史》(民族出版社 2001 年