

二十四史研究資料叢刊

史記探源

中華書局

二十四史研究資料叢刊

史記探源

崔適
張烈點校

中華書局



圖書在版編目(CIP)數據

史記探源/崔適著;張烈點校. - 北京:中華書局,1986.
9(2005 重印)

(二十四史研究資料叢刊)

ISBN 7-101-01053-9

I. 史… II. ①崔… ②張… III. 史記-研究
IV. K204.2

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2004)第 004216 號

責任編輯:王文錦

二十四史研究資料叢刊

史記探源

崔適著

張烈點校

*

中華書局出版發行

(北京市豐臺區太平橋西里 38 號 100073)

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail:zhbc@zhbc.com.cn

北京瑞古冠中印刷廠印刷

*

850×1168 毫米 1/32·7 $\frac{3}{4}$ 印張·158 千字

1986 年 9 月第 1 版 2005 年 1 月北京第 4 次印刷

印數:9701-12700 冊 定價:15.00 元

ISBN 7-101-01053-9/K·429

點校說明

史記探源，崔適（1852—1924）撰。適字懷瑾，又字鰥甫，浙江吳興人，近代經學家。曾在北京大學任教。初受業於俞樾，攻研校勘訓詁學。後受康有為 新學偽經考一書影響，專講今文經學。所撰史記探源一書，謂史記本屬今文經學，由於劉歆亂，乃雜有古文說。又謂劉歆偽造左傳，凡史記中出於左傳的內容，皆爲劉歆所竄入。甚至直謂劉歆續史記。再者，史記有部分亡佚，班固曾指出其中「十篇缺，有錄無書」。（漢書司馬遷傳）該書更進一步說史記中有二十九篇爲後人所補和妄人所續。而對前人認定已亡佚的孝景本紀，該書却又說「蓋此紀實未亡耳」。這些說法，是否全都合乎實際，姑置不論。我們認爲，作爲一家之言，對於攻研史記一書的學人來說，頗有閱讀價值。

該書作者對史記作了較爲仔細的校閱和辨正。如十二諸侯年表魯莊公三十二年原作「莊公弟叔牙鳩死子般」，指出應增補作「莊公弟叔牙鳩死，〔慶父殺〕子般」。六國年表中「論秦之德義不如魯衛之暴戾者」，應改作「論秦之暴戾不如魯衛之德義」。趙世家中「子不反親，臣不逆君，兄弟之通義也」，末句應依戰國策改作「先王之通義也」。同一篇中「高信與王戰」句，應改作「高信與章戰」。凡此等等皆是。該書所舉勘誤例句，只有個別幾條差錯（如將宋微子世家中「秦穆公即位。三十年，桓公病」，誤讀爲「秦穆公即位三十年，桓公病」），基本上都很中肯，可供研讀史記者參考。

本書以清宣統二年「譚廬藏板」本爲底本進行整理。之後承劉起鈺、曹相成二同志審讀，並作了不少改正，在此特志謝意。

張烈 一九八三年十二月

序(一)

吾友崔觴甫所撰史記探源成，其書凡八卷，予讀而偉之，爲之敘曰：甚哉！古文學家之亂經學以亂政學，賴此書出而救正之也。古者天生民而樹之君，所以保民，非爲君而生民，藉以衛君也。故堯讓天下如釋重負，舜視天下之朝覲訟獄歸己，則履天子之位而不辭。文王稱王，周公攝王，其道亦由是也。古文學家主於專制政成之世，尊君如天，故不許文王稱王，禮記大傳乃有追王之說，不許周公攝王，尚書金縢削其踐阼之文。後世親王宰相卓若興臺，小民之呼籲絕無由上聞，而坊川一潰，動成伏尸百萬、流血千里之巨禍，此其蔽也。明王記災異不記祥瑞，所以資修省而不啟驕盈也。古文學家脂韋性成，造爲嘉禾書序，託之周公，而堯時蓂莢蓬蒿之說，轉由是出。沈約作宋書創爲符瑞志，而宋真宗以改年號，明世宗以賞佞臣矣，又其蔽也。五德之說，誣秦爲不當五行之序，劉歆用以帝莽，班固轉藉以閏新，於是正統閏統之憲言，帝魏帝蜀之異議，自習鑿齒以下紛囂不止。不知以先朝之血胤爲正統乎？秦、漢以下，力強勢大者爲帝耳。曹氏固漢之逆臣，劉季非秦之亂民乎！以統一九州爲正統乎？趙宋未嘗一日一統而得爲正統，王新一統十五年顧不得爲正統，又其蔽也。分野之說，以五星、二十八宿爲禹貢九州、周家十二建國所割（劇據），「豈大九州諸國不共戴天乎？」即以周之建國言之，春秋之初尚百餘國，何以十二國外皆不應星象？應星象者見凶祥，當修德以禳之，然則不應星象者遂可滔天虐民乎！

且大梁爲趙分野，東井爲秦分野，舉周之秦、趙受封之歲，歲星所臨而言，然則於石趙、姚秦何與，而勒之興、泓之亡亦應其象耶？又其蔽也。是皆古文家說啟之，今文無是也。是言今文則於古今中外政理無所不通，言古文則無所不闕。太史公時未有古文，是書證其所本有，辨其所本無，豈惟有功於史學，其有功於經學、政學何如哉！爲述其大略，質之天下後世之知言君子。

宣統二年歲次庚戌仲冬同邑朱祖謀

「一」 割（劇）〔據〕「劇」訛，逕改。

序(二)

序曰：科學日尚改良矣，若中學之先是改良，其惟經學乎？攷據之學，後人必勝前人，非其才過古人也，因前人所發明而加以探索，則事半功倍也。史記爲五經總匯，所述經師八家而已。書、易、禮無異師，申、轅、韓、胡、董無異說，皆折衷於夫子而未有門戶之分也。自有古文學，始與今文分門，晚出古文，復與漢古文別戶。於是岐中有岐，乃有束髮受經，皓首不通者。夫八師真孔學，古文僞孔學。真孔學單簡，僞孔學複雜。舍簡就繁，背真趨僞，廢有限之時，攻無用之學，豈不可惜！然作僞者既亂五經，復亂史記，通人有漸知其非者。吾友歸安、崔、譚、甫先生於是有史記探源之作，揚真汰僞，執簡御繁，於此求真孔學如超羊腸而逕鳥道焉。此於真孔學爲反本，於僞孔學爲改良，是真二千年來不可無一、不能有二之書矣。自今而後，真孔學其日昌乎。

宣統二年冬烏程施茂華

凡例

一、卷一命曰序證，法陸德明經典釋文序錄而小變之，彼序其目錄，此序其攷證，各依義以立名也。

一、卷二以下依篇爲次，法釋文依經爲次也。

一、正其文而錄舊本於下，法杜子春易周禮字而錄其故書也。

一、更其次而錄舊本於下，法蔡沈尚書集傳攷定武成而易其先後也。

一、凡曰「接」者，謂史記本文當如此接也；凡曰「止」者，當如此止也；凡曰「至」者，省其文也；凡用「○」者，比其類與舉其要也。

一、凡稱「師」，謂曲園也。漢儒但稱師說，宋儒猶然，論語集注「愚聞之師曰」，謂延平也。今用其例。師說已傳，故不舉其書名篇數，亦有用其語，如古書有某例之類，出自古書疑義舉例，閱者自知，不復稱引，以省繁文。

目錄

卷一

序證

要略	一
竄亂	一
春秋古文	二
終始五德	三
十二分野	五
變象互體	七
告則書	八
官失之	九
古文尚書	一〇
書序	一二
古文	一四

卷二

十二本紀

傳記寓言	一四
漢書	一五
麟止後語	一六
補缺	一八
五帝本紀第一	二〇
夏本紀第二	三二
殷本紀第三	三六
卷三	
十二本紀	
周本紀第四	四一
秦本紀第五	五一

秦始皇帝本紀第六	五四
項羽本紀第七	五八
高祖本紀第八	五九
呂后本紀第九	六三
孝文本紀第十後人依漢書補	六五
孝景本紀第十一	六五
孝武本紀第十二妄人錄漢書郊祀志	六六

卷四 十表

三代世表第一	六八
十二諸侯年表第二	六九
六國表第三	七九
秦楚之際月表第四	八四
漢興以來諸侯年表第五 褚先生補	九七
高祖功臣侯〔者〕年表第六同上〔一〕	九七
惠景間侯者年表第七同上	九八

建元以來侯者年表第八同上	九八
建元以來王子侯者年表第九同上	九八
漢興以來將相名臣年表第十妄人所續	九九

八書

禮書第一妄人所續，雜錄荀子禮論	九九
樂書第二妄人所續，雜錄禮記樂記	一〇〇
律書第三妄人錄漢書志	一〇〇
歷書第四妄人錄漢書志	一〇〇
天官書第五妄人錄漢書天文志	一〇一
封禪書第六妄人錄漢書郊祀志	一〇二
河渠書第七妄人錄漢書溝洫志	一〇三
平準書第八妄人錄漢書食貨志	一〇三

卷五 三十世家

卷六 三十世家

吳太伯世家第一	一〇五
齊太公世家第二	一〇八
魯周公世家第三	一一三
燕召公世家第四	一二八
陳杞世家第六	一三〇
衛康叔世家第七	一二一
宋微子世家第八	一二五
晉世家第九	一三三
楚世家第十	一三六
越王句踐世家第十一	一三六
鄭世家第十二	一三七
趙世家第十三	一三九
魏世家第十四	一四二
韓世家第十五	一四四

卷七 七十列傳

田敬仲完世家第十六	一四四
孔子世家第十七	一四六
陳涉世家第十八	一五六
外戚世家第十九	一五六
楚元王世家第二十	一五七
荆燕世家第二十一	一六〇
齊悼惠王世家第二十二	一六〇
曹相國世家第二十四	一六一
陳丞相世家第二十六	一六三
絳侯世家第二十七	一六三
梁孝王世家第二十八	一六三
五宗世家第二十九	一六三
三王世家第三十 妄人所續	一六六
伯夷列傳第一	一六七

老莊申韓列傳第三·····	一六八
司馬穰苴列傳第四·····	一七一
孫子吳起列傳第五·····	一七三
伍子胥列傳第六·····	一七三
仲尼弟子列傳第七·····	一七四
商君列傳第八·····	一七七
蘇秦列傳第九·····	一七八
張儀列傳第十·····	一八〇
樗里子甘茂列傳第十一·····	一八一
穰侯列傳第十二·····	一八三
孟子荀卿列傳第十四·····	一八三
孟嘗君列傳第十五·····	一八四
平原君列傳第十六·····	一八五
信陵君列傳第十七·····	一八七
春申君列傳第十八·····	一八七
范雎蔡澤列傳第十九·····	一八八

卷八

七十列傳

廉頗藺相如列傳第二十一·····	一八九
田單列傳第二十二·····	一九〇
魯仲連鄒陽列傳第二十三·····	一九〇
屈原賈生列傳第二十四·····	一九二
呂不韋列傳第二十五·····	一九二
刺客列傳第二十六·····	一九四
李斯列傳第二十七·····	一九四
蒙恬列傳第二十八·····	一九六
張耳陳餘列傳第二十九·····	一九七
黥布列傳第三十一·····	一九八
淮陰侯列傳第三十二·····	一九九
韓王信列傳第三十三·····	一九九
田儋列傳第三十四·····	二〇〇
樊鄴滕灌列傳第三十五·····	二〇一

張丞相列傳第三十六	妄人錄漢書	二〇一	西南夷列傳第五十六	同上	二一〇
酈生陸賈列傳第三十七	二〇三	司馬相如列傳第五十七	二一〇		
傅靳蒯成列傳第三十八	二〇三	淮南衡山列傳第五十八	二一一		
季布欒布列傳第四十	二〇三	循吏列傳第五十九	妄人所續	二一二	
袁盎鼂錯列傳第四十一	二〇四	汲鄭列傳第六十	妄人錄漢書	二一二	
萬石張叔列傳第四十三	二〇四	儒林列傳第六十一	二二三		
田叔列傳第四十四	二〇五	酷吏列傳第六十二	妄人錄漢書	二二八	
扁鵲倉公列傳第四十五	二〇五	大宛列傳第六十三	妄人錄漢書張騫李廣利傳	二二八	
吳王濞列傳第四十六	二〇七	游俠列傳第六十四	二二〇		
李將軍列傳第四十九	二〇八	佞幸列傳第六十五	妄人錄漢書	二二一	
匈奴列傳第五十	二〇八	滑稽列傳第六十六	中章妄人所續	二二三	
衛將軍列傳第五十一	二〇八	日者列傳第六十七	妄人所續	二二三	
平津侯主父偃列傳第五十二	二〇九	龜策列傳第六十八	同上	二二三	
南越尉佗列傳第五十三	妄人錄漢書	貨殖列傳第六十九	二二三		
東夷列傳第五十四	同上	太史公自序第七十	二二四		
朝鮮列傳第五十五	同上				

無說者十篇，管蔡、蕭相國、留侯世家三，管晏、白起、樂毅、劉敬、張釋之、竇嬰、韓安國列傳七也，故不錄。

〔二〕高祖功臣侯〔者〕年表 據史記目錄補。

史記探源卷一 序證

要略

史記者，五經之橐籥，羣史之領袖也。乃漢書已云其缺，於是續者紛起，見於本書者曰褚先生，見於七略者曰馮商，見於後漢書班彪傳注及史通者，有劉歆等十六人。案漢書亦有自言出自劉歆者，藝文志曰「錄七略」，律歷志曰「錄三統歷」是也。乃儒林傳言經師受授與七略相表裏，律歷志言六歷五德與郊祀志、張蒼傳相牽屬，天文、地理志言分野與五德相印證，皆可知其爲歆作。黃省曾西京雜記序謂班固漢書全取劉歆，則不必然。五行志上曰「歆治左氏傳，其春秋意亦已乖矣」，與藝文志專稱左氏傳爲得春秋真意相反，豈歆語乎？白虎通義多主今文說，惟今文家所無乃取古文說補之，則五行志乃班固所自作明矣。後漢書本傳曰：「固著漢書，自永平中始受詔，潛精積思二十餘年，至建初中乃成。」豈有積思二十餘年所成之書，不著一字而襲取前人者乎？當由歆、固各有漢書，後人雜錄兩家之言，遂成今之漢書，乃至宗旨歧出爾。史記之文，有與全書乖、與此合者，亦歆所續也。至若年代縣隔，章句割裂，當是後世妄人所增，與鈔胥所脫。其幸免乎此，又有誤衍、誤倒、誤改、誤解諸弊，要不若竄亂之禍爲劇烈，故下文專釋之。

竄亂

劉歆之續史記，非不足於太史公也。亦既顛倒五經，不得不波及龍門以爲佐證，而售其爲新室典

文章之絕技也。其所以顛倒五經者，劉向在成帝世，刺取春秋災異作洪範五行傳，端緒雖紛，要以譏切世卿比例王氏爲宗旨。歆主翊戴新室，務與向說相反，於是奪孔子之春秋而歸之魯史，自造書序百篇而託之孔子，說皆詳下。如是則孔子之宗旨頓渝，而劉向之傳說皆謬矣。又須多造古文經傳，廣樹證據，而辭繁旨博，非歆一人之力所能勝任也，乃徵天下有通逸禮、古書、毛詩、周官、爾雅、天文、圖讖、鍾律、月令、兵法、史篇文字者，皆詣公車。至者前後千數，皆令記說廷中，將令正乖謬，壹異說云。此文載王莽傳。適案：歆所謂正乖謬者，卽正其父向之乖謬，壹異說者，以齊魯韓詩、歐陽夏侯氏書爲異說，而壹之於所託之孔安國、毛公云爾。逸禮以下書名，亦劉歆所造。此千數人者，孰不仰體國師嘉新公之意旨，嚮壁虛造妖誣之言以備采納。於是羣經皆受其竄亂，而史記爲五經門戶，則亦不得不竄亂矣。

春秋古文

史記儒林傳曰：「言春秋，於齊、魯自胡毋生，於趙自董仲舒。」太史公自序曰：「昔孔子何爲而作春秋哉？余聞董生」云云。是太史公之於春秋，一本於董生，卽一本於公羊。其取之左氏，乃國語也。自序曰：「左邱失明，厥有國語」可證，是時無所謂左傳也。劉歆破散國語，并自造誕妄之辭與釋經之語，編入春秋逐年之下，託之出自中秘書，命曰春秋古文，亦曰春秋左氏傳。今案其體有四：一曰無經之傳。姑卽隱公篇言之，如三年冬「鄭伯之車僨于濟」是也。夫傳以釋經，無經則非傳也，是國語也。二曰有