



钱基博著作集

文心雕龙校读记 读庄子天下篇疏记

钱基博 著

上海古籍出版社



文心雕龙校读记 读庄子天下篇疏记

钱基博 著

上海古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

文心雕龙校读记 读庄子天下篇疏记/钱基博著.
—上海:上海古籍出版社,2011.11
(钱基博著作集)
ISBN 978-7-5325-6067-7

I. ①文...②读... II. ①钱... III. ①庄子—研究
②文心雕龙—文学研究 IV. ①B223.55②I206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 189559 号

钱基博著作集

文心雕龙校读记 读庄子天下篇疏记

钱基博 著

上海世纪出版股份有限公司 出版
上海古籍出版社

(上海瑞金二路 272 号 邮政编码 200020)

(1) 网址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

(3) 易文网网址: www.ewen.cc

上海世纪出版股份有限公司发行中心发行经销

上海展强印刷有限公司印刷

开本 890×1240 1/32 印张 4.875 插页 2 字数 123,000

2011 年 11 月第 1 版 2011 年 11 月第 1 次印刷

印数:1-3,300

ISBN 978-7-5325-6067-7

K·1426 定价:18.00 元

如发生质量问题,读者可向工厂调换

出版说明

钱基博(1887—1957),字子泉,别号潜庐,江苏无锡人,著名学者、教育家。

钱氏出身书香门第,四岁起即读《四书五经》,十五岁时读《资治通鉴》、《续通鉴》、《读史方輿纪要》等书。少年时期所受的教育,决定了他一生的学术走向。钱氏在思想上基本上秉持了“中学为体,西学为用”这一根本理路,以中国传统的经史之学为门径,同时亦以此为驾驭新知识、新学问的一种方法。

辛亥革命兴,钱氏曾在军政府中任职,但其一生的事业主要在教育。钱氏自十九岁始任家庭教师,二十六岁任无锡第一小学教员,二十九岁任吴江丽则女子中学教员,此后更历任上海圣约翰大学国文教授、上海光华大学教授、国立浙江大学教授、湖南国立师范学院教授、国文系主任等职,直至最后以华中师范学院教职工的身份去世,钱氏一生可说是与教育结下了不解之缘。这种教育者的身份,使得钱氏在秉持和改造传统学术理念的同时,又十分注意传统学问的传播和普及。从三十多岁时出版的《语体文范》到四十多岁时出版的《国学文选类纂》、《老子道德经解题及其读法》等一系列著作,钱氏在学术上的所作所为均有推广和规范传统学问的意旨。在研究传统学问的同时,又力图使其成为普通知识人的日常所需,这构成了钱氏治学的另一特色,而这种特色又反过来使得钱氏的著作成了普通读者迈进国学门槛的绝佳指引。

钱氏一生著述甚多,《国学必读》、《经学通志》、《古籍举要》、《中国文学史》、《增订新战史例孙子章句训义》、《文心雕龙校读记》、《读

庄子天下篇疏记》、《四书解题及其读法》、《周易解题及其读法》等均可看作其在学术上的代表作品。此次所出版的《钱基博著作集》，以收录钱氏有代表性的单行著作为主，同时选收具有学术意义的代表性论文。其中《周易解题及其读法》、《四书解题及其读法》、《老子道德经解题及其读法》、《文史通义解题及其读法》、《古文辞类纂解题及其读法》五种合为一编，名为《国学要籍解题及其读法》。诸书所用底本，皆经精心选择。为适应现代阅读习惯，均改以简体横排，同时对原书所用的不符合现代习惯的标点符号进行了处理。对于原来存在较大问题的书，如《文心雕龙校读记》，由于原书夹注中并无点断，几至无法阅读，则重新进行了校点。诸书中所引的重要引文均进行了核校，除去一些明显的错字、古今字径改之外，对原书文字的改动均用页下注的形式标明，以存原貌。对于那些可能引起误解的繁简字、异体字等，则不行简化，皆保持原样。钱氏的著作是普通读者学习国学很好的入门途径，相信我们的工作将会对广大读者大有裨益。

上海古籍出版社

2011年5月

总 目

文心雕龙校读记 1

读庄子天下篇疏记 79

文心雕龙校读记



原道第一

发 指

周濂溪称文以载道，所以显文章之大用。而彦和则论文原于道，所以探制作之本原。所谓道者，盖自然耳。昭明所选名曰《文选》，盖必文而后选，非文则不选也。其曰“老庄之作、管孟之流，盖以立意为宗，不以能文为本”，斯所以立文与非文之畦封。所谓文者，事出于沉思，义归于翰藻，综缉辞采，错比文华也。彦和揭原道以昭文心，砭藻采而崇自然，究极言之，亦曰神理而已。而道心惟微，神理设教，事虽出于沉思，义不归乎翰藻，斯实昭明选文之静臣，而为文章特起之异军。纪昀评齐梁文藻，日竞雕华，标自然以为宗，是彦和吃紧为人处，诚哉是言也。然而俚字无只，偶句必双。使事遣言，雕藻为甚。宁必本心如此，殆不免风气所囿乎！读者勿以辞害志可也。自文之本体言，则曰原道；自文之大用言，则曰明道。此篇由体达用，故知道沿圣以垂文，圣因文而明道。

校 勘

夫玄黄色杂。明嘉靖刊本、清乾隆三年黄叔琳校注本同。乾隆辛亥金溪

* 据民生印书馆 1935 年版校印。原版为繁体竖排，今改为简体横排，必要之处在括号内注其繁体字字形。

王氏重刊《汉魏丛书》本、乾隆五十六年长洲张松孙校注本“玄”改作“元”。为五行之秀，实天地之心。黄本、张本同。嘉靖本、《汉魏》本“实”上有“人”字，“心”下有“生”字。振其徽烈。黄本、《汉魏》本、张本同。嘉靖本“振”作“禔”。玄圣创典。嘉靖本、黄本同。《汉魏》本、张本“玄”改“元”。原道心以敷章。嘉靖本、《汉魏》本以“敷章”①作“裁文”。黄校依《太平御览》改。旁通而无涯。嘉靖本、《汉魏》本、张本同。黄本依《御览》“涯”改“滞”。鼓天下之动者存乎辞。嘉靖本、《汉魏》本、张本“动”下无“者”字。黄校从《御览》增。玄圣炳耀。依嘉靖本。黄本、《汉魏》本、张本“玄”改“元”。

① 章字原脱，据文意补。

征 圣 第 二

发 指

彦和言“子政论文，必征于圣；稚圭劝学，必宗于经”，何必不与《旧唐书·韩愈传》称经诰之指归同趣。而卒言之曰：“圣文之雅丽，固衔华而佩实者也。”“衔华佩实”四字，厥为彦和衡文之准绳。而重以赞曰：“精理为文，秀气成采。”秀气成采之谓衔华，精理为文之谓佩实。昭明《文选序》谓“老庄之作、管孟之流，盖以立意为主，不以能文为本”。而钟嵘《品诗》则曰：“永嘉时，贵黄老，稍尚虚谈。于时篇什，理过其辞，淡乎寡味。”此佩实而不衔华者也。然范晔《后汉书·自序》谓“情志所托，故当以意为主，以文传意。以意为主，则其旨必见。以文传意，则其词不流。然后抽其芬芳，振其金石耳”，而“患其事尽于形，情急于藻，义牵其旨，韵移其意。虽时有能者，大较多不免此颣。政可类工巧图绩，竟无得也”。至唐独孤及为《李遐叔文集序》，以为文教下衰，乃至有饰其辞而遗其意者。则润色愈工，其实愈丧。及其大坏也，俚偶章句，使枝对叶，文不足言，言不足志。此衔华而不佩实者也。衔华而不佩实，其敝极于齐梁之雕藻。佩实而不衔华，其末流为宋元之语录。为失不同，而蔽则一。唯衔华而佩实，乃圣文之雅丽。佩实斯雅，衔华则丽。然则志足而言文，情信而辞巧。雕琢情性，组织辞令，夫子文章，可得而闻。乃含章之玉牒，秉文之金科矣。颜阖以为仲尼饰羽而画，徒事华辞。其然岂其然乎！

校勘

郑伯入陈，以文辞为功。依黄本。嘉靖本、《汉魏》本、张本“文”作“立”。宋置折俎，以多文举礼。黄本、张本依孙汝澄改。嘉靖本、《汉魏》本“文”作“方”。然则志足而言文。黄本、《汉魏》本、张本依谢兆申改。嘉靖本“志”作“忠”。征之周孔。黄本、《汉魏》本、张本同。嘉靖本“周”、“孔”倒。是以子政论文。嘉靖本无“子”字。黄本、《汉魏》本、张本依杨慎补。稚圭劝学。四字嘉靖本无。黄本、《汉魏》本、张本依杨慎补。虽欲訾圣。黄本、张本同。嘉靖本、《汉魏》本“訾”作“此言”二字。

宗 经 第 三

发 指

此篇与前篇《征圣》貌异心同。《征圣》亦言宗经，惟《征圣》明斯文之足言，《宗经》征文理之宗匠。《征圣》论繁略隐显，以明修辞之有法；《宗经》征诗书五经，以见立言之攸体。其《征圣》曰：“文成规矩，思合符契。或简言以达旨，或博文以该情，或明理以立体，或隐义以藏用。故《春秋》一字以褒贬，《丧服》举轻以包重，此简言以达旨也。《邠诗》联章以积句，《儒行》缚说以繁辞，此博文以该情也。书契断决以象夬，文章昭晰以象离，此明理以立体也。四象精义以曲隐，五例微辞以婉晦，此隐义以藏用也。故知繁略殊形，隐显异术，抑引随时，变通会适。……《易》称‘辨物正言，断辞则备’；《书》云‘辞尚体要，弗惟好异’。故知正言所以立辩，体要所以成辞。辞成无好异之尤，辩立有断辞之义。虽精义曲隐，无伤其正言；微辞婉晦，不害其体要。体要与微辞偕通，正言共精义并用。”此论繁略隐显以明修辞之有法也。《宗经》曰：“论说辞序，则《易》统其首。诏策章奏，则《书》发其源。赋颂歌赞，则《诗》立其本。铭诔箴祝，则《礼》总其端。纪传移檄，则《春秋》为根。并穷高以树表，极远以启疆。所以百家腾跃，终入环内者也。……故文能宗经，体有六义：一则情深而不诡，二则风清而不杂，三则事信而不诞，四则义直而不回，五则体约而不芜，六则文丽而不淫。”此则征《诗》、《书》五经以见立言之攸体也。《征圣》明斯文之足言，故曰：“褒美子产，则云言以足志，文以足言；泛论君子，

则云情欲信，辞欲巧。”《宗经》征文理之宗匠，故曰：“三极彝训，其书言经。……义既极乎性情，辞亦匠于文理，故能开学养正，昭明有融。”此其较也。本经术以为文宗，斯岂六代文士所知。而卒之曰：“楚艳汉侈，流弊不还。正末归本，不其懿欤！”斯其不愜雕藻，何啻大声疾呼。

校 勘

圣谟卓绝。嘉靖本、汉魏本“谟”作“谋”。黄本改，张本从之。墙宇重峻。嘉靖本、黄本、《汉魏》本同。张本“峻”作“跋”。夫《易》惟谈天，人神致用。嘉靖本、《汉魏》本、张本无“夫”字。又嘉靖本、《汉魏》本“入”作“人”。黄本从《御览》增改。故《系》称旨远辞文。嘉靖本“文”作“高”。黄本、《汉魏》本、张本依孙汝澄改。《书》实记言，而训诂茫昧，通乎《尔雅》，则文意晓然。嘉靖本、黄本、《汉魏》本同。而张本乃云：“《书》实记言，然览文如谗，而寻理即畅。”按：“览文”九字，嘉靖三本别出在后。而训诂茫昧。黄本、《汉魏》本同。嘉靖本“训诂”作“诂训”。诂训同书。嘉靖本、黄本同。《汉魏》本“诂训”作“训诂”。张本作“义训”。故最附深衷矣。黄本、《汉魏》本同。嘉靖本“故”作“敢”。而张本无“最”字。“矣”字上乃有“而训诂茫昧，通乎尔雅，则文意晓然”十四字。此十四字在嘉靖三本则系前“《书》实记言”句下。《礼》以立体。依黄本。嘉靖本、《汉魏》本、张本“以”作“记”。又《汉魏》本、张本“体”下有“宏”字。据事制范。嘉靖本、黄本同。《汉魏》本、张本“据”字上有“用”字。张本“制”作“制”。执而后显，采掇生言，莫非宝也。《春秋》辩理。嘉靖本无。黄本、《汉魏》本、张本依朱谋瑋按《御览》补。张本“生言”“生”字作“王”字。一字见义。张本此下有“故观辞立晓，而访义方隐”十字。嘉靖三本“观辞”九字别出在后，“故”作“则”，此处无之。谅以遽矣。《尚书》则览文如谗，而寻理即畅；《春秋》则观辞立晓，而访义方隐。此圣人之殊致，表里之异体者也。嘉靖本、黄本、《汉魏》本同。张本无“《尚书》”、“《春秋》”两句，而“览文”九

字上“则”字改“然”字，系“《书》实记言”句下，“观辞”九字上，“则”字改“故”字，系“《春秋》辩理，一字见义”两句下。后生追取而非晚。黄本、《汉魏》本、张本同。嘉靖本“晚”作“晓”。前修文用而未先。嘉靖本、黄本、《汉魏》本同。张本“文”作“运”。则《易》统其首。嘉靖本、黄本、《汉魏》本同。张本“首”作“旨”。纪传移檄。嘉靖本、黄本、《汉魏》本“移”作“铭”。张本依朱谋埠改。

正 纬 第 四

发 指

经用明道，纬实施理，而曰无益经典，有助文章，此可以定文学与理学之畦封。然经教不刊，故曰宗纬文倍适，必以正。

校 勘

丝麻不杂。嘉靖本、黄本、张本同。《汉魏》本“麻”作“蔴”。图箴频见。黄本、《汉魏》本同。嘉靖本、张本“箴”作“录”。原夫图箴之见。黄本、《汉魏》本、张本同。嘉靖本“箴”作“录”。黄金紫玉之瑞。嘉靖本“瑞”作“理”。黄本、《汉魏》本、张本依孙汝澄改。采摭英华。黄本、《汉魏》本、张本同。嘉靖本“采”作“援”。

辩骚第五

发 指

《正纬》者，正纬之非配经而作。《辩骚》者，辩骚之以继《诗》而起，然体慢于三代，而风雅于战国，所贵酌奇而不失其真，玩华而不堕其实，与《宗经》卒称“楚艳汉侈，流弊不还”意正相发。此刘氏之所欲辩也。纪昀言：“词赋之源出于骚，浮艳之根亦出于骚。”辩字极为分明，诚哉是言也。

校 勘

《小雅》怨诽而不乱。黄本、《汉魏》本、张本依许天叙改。嘉靖本“诽”作“谤”。驷虬乘翳。嘉靖本、《汉魏》本、张本同。黄本“驷”作“駟”，形近而讹。夷羿弹日，木夫九首。嘉靖本“弹”作“蔽”，“夫”作“天”。黄本、《汉魏》本、张本依孙汝澄改“弹”，依谢兆申改“夫”。语其夸诞则如此。黄本、《汉魏》本、张本同。嘉靖本“夸”作“本”。固知楚辞者，体慢于三代。嘉靖本“慢”作“宪”。黄本、《汉魏》本、张本依朱谋埜据宋本《楚辞》改。故能气往辄古。黄本、《汉魏》本、张本同。嘉靖本、“往”作“性”形近而讹。艳溢鎗毫。嘉靖本作“绝益称豪”。黄本、《汉魏》本、张本依朱谋埜考宋本《楚辞》改。