教育學院主紀



麗文文TC公司

中正大學教育學院 主 編

麗文文TC事業股份有限公司

2000年2月二版

版權所有,請勿翻印

定價:500元

主 編:中正大學教育學院

發 行 人:楊 曉 華

本書如有破損、缺頁或倒裝・ 出版 者 : 麗文文化事業股份有限公司

請客回更換。 地址:高雄市泉州街5號

電 話:(07)2261273

傳 阗:(07)2264697

台北分公司:台北市博愛路25號312室

撥:41423894

電 話:(02) 23711031

裝 訂:高揚文化事業有限公司

聯合發行:巨流圖書有限公司

行政院新聞局出版事業登記證 高雄復文圖書出版社

序言

長期以來,教育在社會演進的過程中,一直扮演著極爲重要的角色。 在迎接千禧年來臨之際,社會變遷的速率正在大幅加速之中,爲順應此種 急遽的社會變化情勢,教育必須進行適時而合宜之革新,才能繼續產生主 導社會進步的力量。爲了規劃我國未來教育興革之道,本學院乃接受教育 部委託舉辦「迎向千禧年—新世紀的教育展望國際學術研討會」,邀集海 內外學者專家共同研討,以探討新世紀之教育遠景與發展趨勢。

此次研討會從1999年11月1日至3日共舉行三天。研討會內容包括「終生教育」、「師資培育」、「課程改革」及「學校與行政革新」四項主題,邀請專攻這些領域的海內外著名學者共23位,分別撰寫論文並於研討會中發表,篇篇精彩,自當可期。這些發表論文的學者們在百忙中鼎力相助,共襄盛舉,特致深忱謝意。本書即是這次研討會的論文集。

参加本次研討會的海內外學者專家約二百位,齊聚鳥語花香,風光明 媚的中正大學校園,各就所學,參與論辯,希望是一次豐盛的心靈饗宴。 竭誠歡迎諸位同好的蒞臨指導。

這次研討會是配合本校成立十週年校慶的重要學術活動,同時也是本 學院自今年八月一日成立以來首次舉辦的國際學術研討會,因此格外深具 意義。今後本學院將繼續積極籌辦各項教育學術活動,以發揮大學教育學 術機構的任務與功能,並協助帶動國內教育學術之蓬勃發展。 在舉辦此次研討會的過程中,校內及院內同仁主動積極、通力合作投入等備工作及提供支援,個人感到十分敬佩。最後,也要謝謝麗文文化公司楊麗源伉儷協助研討會論文出版事宜。

黄 光 雄 謹識 中正大學教育學院 1999年10月25日

目 錄

The Challenge of Creating Smart Schools leading educational
change in Asia······Dr. Philip Hallinger ······83
創造聴敏學校之挑戰——領導亞洲的教育變遷
群者:王瑞壎、許朝信、陳嘉琳、魏宗明 115
壹、東亞學校的發展脈絡 117
貳、教育理想的全球化 117
參、發展領導亞洲學校變遷的一個知識基礎 118
肆、將學校變遷策略概念化:東方和西方 120
伍、來自於西方學校之研究與經濟有關變遷的假設 121
陸、領導亞洲學校的變遷:結論和建議 132
柒、結 論
我國回流教育的政策與實施 黄富順 139
壹、前 言
貳、回流教育理念的意義
參、回流教育理念的發展 141
肆、回流教育的實施原則
伍、回流教育的實施策略 146
陸、我國回流教育的政策 149
柒、我國回流教育的實施情形 155
捌、結 語
參考書目
終生學習的組織革新楊國德 161
壹、前 言
貳、終生學習的社會特性 162
參、終學學習的社會組織
肆、發展各種各類的學習型組織 168
伍、終生學習的組 織 革新方案······ 170

	陸、	、結	語	•••••						173
	參考	手文處			• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •				• • • • • •	174
社區	終身	}學 習	9的推展─	一實	务發展模	式的建構		…蔡培村	· · · · · ·	177
	壹、									177
	〕演	·社區								178
	參、	·社區	[終身學]	1發展的	内原則與	重心				181
	肆、	·社區	[終身學]	7推展的	内模式:					185
	伍、	·結	論				• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		193
學習	社會	中的	的成就知能	認證	:我國現	階段的做	法與問題·	··胡夢鯨		195
							•••••			195
	漬	·資格	S認證問 題	產生的	勺緣由…		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		•••••	196
	參、	資格	S認證與 身	歷證明	明的區別				• • • • • •	197
	肆、	終生	教育體系	(中的三	三種認證	取向				199
	伍、	·我國	現階段局	就知能		度的規劃	與問題			203
	陸、	結	語				•••••			211
	參表	手文處	₹	•••••						212
學習	型氢	家庭方	案的規劃	 與實	拖			··魏惠娟		215
	壹、						•••••			215
	、演	方案	吳劃的 為	₽構						215
	參、	學習	型家庭力	家規劃	削與實施					218
	肆、	結話	與建議…				• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •			230
	參考	主义	ę	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •						232
從九	,年-	-貫謂	程教師 角	色的	再定位談	師資培育	因應之道·	··陳伯璋		235
	壹、	前	言						•••••	235
	貮、	我國	近年來勢	師角色	色改變的	背景				236
	參、	教師	角色的再	F定位··						239
	肆、	師資	培育因應	三之道…			. ,			240

	伍、												
	參考	書目	₫			• • • • • • •	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •				• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• • • • • • •	244
新制	訓師資	培育	與	狮專 爹	養養				•••••		高強華	E ······	247
	壹、												247
	, 演	師資	[培]	育的梦	速運與	發展:							248
	參、	新制	郇	資培育	育制度	的省思	見				• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• • • • • • •	254
	肆、	教朗	『專 』	業發展	& 的問	題癥絲	吉					• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	256
	伍、	教朗	的的	终身 粤	图與	專業角	角色認	司			• • • • • • • • •		257
	陸、	迎接	發	乖心 篡	愛塑建	的新世	世紀		• • • • • • • •	•••••	• • • • • • • •	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	259
	柒、	結	語·			• • • • • • • •			• • • • • • •	• • • • • • • •	• • • • • • • •		262
	參考	書目				•••••				•••••	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		263
實習	酙輔導	的理	念	、策	各與模	式…	• • • • • • • • •		•••••		李奉信	馬	265
													265
	壹、	前	言·				• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •				• • • • • • • •	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	266
	、演	良餌	币的非	守質與	官實到	輔導的	り理念		• • • • • • • •		• • • • • • • • •	•••••	268
	參、	實習	敎的	师的基	享業成	長與發	後展 …						272
	肆、	實習	輔	尊的相	開策	略				•••••		•••••	274
	伍、	建構	事可 行	亍的 賃	香 習輔	導模式	······ታ						281
	陸、	結	論·				• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		• • • • • • • • •				282
	參考	書目]						· · · · · · · · · · · ·		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	286
大陸	中小	學教	如 如	分級制	间度的	現狀與	具展望		鍾启	冬泉・	李玉如	豸	291
	摘	要…	••••		· • • • • • • •	• • • • • • •		•••••	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •				291
	壹、	中小	學	汝師基	事業技	術職系	务制度		• • • • • • • •		•••••		292
	/ 熕	中小	學	汝師的	的晉級	• • • • • • •	• • • • • • • •				• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		294
	參、	當前	汀存 7	生的主	三要問	題					• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •		298
	肆、	與鄰	ß國 -	—— F	本的	比較·	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •					• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	300
	伍、	大陸	中	、小粤	學教師	専業を	支術職	務制度	的展望	<u> </u>	• • • • • • •	• • • • • • •	301

	参考文獻······	303
談	「課程統整」──以國民敎育九年一貫課程爲例········★৸煌·····	305
	壹、前 言	305
	貳、課程統整受到特別重視的幾個重要原因	305
	参、統整的意義 及功能······	307
	肆、課程統整之原則	309
	伍、九年一貫課程對於統整的作法	311
	陸、相關機構的配合	314
	柒、結 語····································	315
	参考書 目····································	316
析論	命抗拒課程改革的原因及其對策:以九年一貫課程爲例	
		317
	壹、前 言	317
	貳、課程改革的歷史殷鑑不遠	318
	参、蠡測抗拒課程改革的原因	320
	肆、籌謀因應對策減少抗拒	329
	伍、結論	333
	参考 書目 ····································	334
學ナ	〕指標之建構與評量⋯⋯⋯⋯⋯⋯⋯⋯⋯ →	339
	摘 要·······	339
	壹、前 言	340
	貳、學力指標之意義與功能	341
	参、學力指標之建構	343
	肆、學力指標與評量	357
	伍、學力指標運用之限制	359
	陸、結 語	360
	参考 文獻······	361

課程	呈規劃	與社	L會I	義				…張建成	363
	壹、	前	言…						363
	煮、	敎育	正義	釋義…					364
	參、	霸權	主課程	學隅…					372
	肆、	課程	正義	源則:	代結語…				380
	參考	書目	ļ · · · · ·						385
從後	發現代	思潮	肿搏	溹學校	行政領導	的革新作	爲	··黄宗顧·····	389
	摘								
	壹、	前	言…			• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •			389
	, 演	後現	代思	潮中與	學校行政	領導有關I	的一些主要論	逾與思辨…	391
	參、	後現	代思	潮對於	學校行政	領導革新	作爲的啓示…		397
	肆、	結	語…					•••••	401
	參考	資料							401
我國	中小	學學	校組	織變革	的新方向	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	·張徳鋭	407
	摘	要…		•••••					407
	壹、	緖	論…					•••••	407
	, 熕	學校	組織	變革的	新方向…				409
	參、	學校	行政	人員在	變革中的	因應策略·			417
	肆、	結	論…					•••••	423
	參考	書目							423
敎育									
									429
	壹、	前	言…						429
	, 漬	面對	新趨	勢的發	展			• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	430
	參、	教育	行政	與管理	學門的發展	襄	•••••		430
	肆、	學術	研究	能力的	定位			• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	434
	伍、	國內	面臨	的挑戰	與發展…			••••••	437

	陸、國外發展的趨勢	439
	柒、結 語	443
	参考書 目······	444
位公	Σ學校制度改革的新途徑⋯⋯⋯⋯⋯⋯⋯⋯⋯⋯張志明⋯⋯	447
	摘 要	447
	壹、前 言	448
	貳、背景概念	449
	參、美國公立學校制度的新改革	457
	肆、學校制度改革的新途徑	465
	伍、結 語	474
	參考資料	476
新世	!紀師資培育之前瞻 ·····楊深坑·····	483
	壹、前 言	483
	貳、師資培育從專業化到反專業化	485
	參、師資培育的新挑戰	490
	肆、新專業主義之重建	495
	伍、結 語	497
	參考資料	498
敎科	∤書評鑑與選擇──政治、經濟的分析 ····································	507
	壹、前 言	507
	貳、教科書問題的複雜性	509
	參、教科書評鑑和選用政策的爭議	511
	肆、對課程改革的啓示	515
	參考文獻	518

Curriculum Integration: reflections on the English¹ experience

Professor David Bridges
University of East Anglia, Norwich, England

Introduction

I have been very interested to learn that the Republic of China, as part of its continuing re-examination of the school curriculum, is considering whether the presentation of this curriculum in clearly bounded or 'compartmentalised' subjects, considering the desirability of a more 'integrated' curriculum and considering too the relationship between the curriculum of the school and the world outside. Minister of Education, Dr Lin Ching-jiang, declared in his 1998 report to the Legislative Yuan that "Curriculum planning should emphasise curriculum integration between different subjects within schools and between the elementary and junior high school curriculum." (Lin 1998 p1) and the Ministry of Education made clearly in its Curriculum Guidelines for the Compulsory School Curriculum the claim that, "The school curriculum should emphasise the integration of rationality and sensibility, knowledge and action, humanities and technology." (ROC Ministry of Education 1998 p1)

The issue of curriculum integration is one which has engaged me and many of my

¹ The educational systems of England, Wales, Scotland and Northern Ireland are significantly different, and while many of the developments I am referring to have applied to all or most parts of the United Kingdom (and England and Wales in particular have had very similar experience), for the sake of simplicity and to avoid inaccuracy I shall refer specifically to England.

colleagues in education in England for a good number of years – and I dare say that, whatever temporary closure may have been placed on them by the current form of the national curriculum, they will engage people for a good many years to come. I am very happy as well as honoured to be able to share something of our thinking and experience with colleagues from Taiwan, though I do so with a very clear acknowledgement of the different circumstances, culture and traditions in which our education systems operate and hence with the warning that to attempt to transfer educational practice from one such set of circumstances to another is fraught with dangers!

There is, of course, a great deal of theoretical writing, which relates to this topic – philosophical, sociological and psychological as well as in the broader interdisciplinary field of curriculum theory – and a good deal of relevant practical experience. I shall try to refer a little to both and to point to some of the lessons, which I think have been learned over the years in developing practice in this area. To adopt this broad-brush approach will, inevitably be at the price of some simplification.

It is helpful, I think, to distinguish four different projects, which lie under the generalised rhetoric of curriculum integration – and I shall organise my lecture under these headings:

- the co-ordinated curriculum driven by a desire for educational efficiency and effectiveness and cross curricular planning;
- the unified curriculum driven by epistemological commitments to do with the essential unity of knowledge;
- the student centred curriculum driven in particular by a commitment to constructivist psychology and learning theories;
- socially integrated curriculum driven by a desire to connect school learning to the world outside.

I have added a fifth section in recognition of the important sociological implications of this kind of curriculum re-organisation:

 curriculum integration as a re-distribution of power – not necessarily an intended consequence, but one, nevertheless which the curriculum reformer will be wise to recognise.

Let us look at each of these different notions of curriculum integration in turn.

Curriculum integration as the co-ordinated curriculum

You don't have to be attached to any very sophisticated position in theory of knowledge or in psychology in order to take the view that a curriculum conceived exclusively in terms of subject teaching, and even more one in which the teaching of those subjects is planned independently one from another is an unsatisfactory one. There are practical considerations of simple efficiency and effectiveness which point towards what may be referred to as cross curricular planning, a co-ordinated curriculum or in at least some usage an integrated curriculum.

The problem is that in any context in which the curricula for different subjects are planned independently of each other you risk a number of inefficiencies, for example:

One subject may rely on skills or knowledge which are derived from another, but the timing of the presentation of the two subjects may not work to meet this need. For example, there are all sorts of ways in which we rely on mathematical skills for the teaching of different parts of science; or on certain knowledge of geography for teaching different parts of history; or on certain abilities in written language for writing essays in other subjects; or on drawing skills for work in biology. Careful

planning can ensure that the sequencing of the curriculum for different subjects supports the inter-related needs of the others.

- Work in one subject area can serve to enrich or reinforce the work of another, but without co-ordination the opportunity may be missed. If, for example, the history syllabus requires some study of let us say North American history and the geography syllabus some study of North American geography and perhaps the literature syllabus some reading of poetry by North American authors, might there not be advantage in timing these so that they can connect together and add a few extras a film, some visitors from the country to create additional interest?
- There can be advantage in planned reinforcement of teaching in different subject areas ("last week you were learning about percentages in Maths; this week in our Science lesson we are going to use what you learned to measure the percentage on sugar content in a number of different foods") but unplanned duplication can waste time and bore pupils ("please, miss, we've already done this in geography!").
- By extension, there can be a loss of impetus and consecutiveness at the point at which children make the transition between primary school and secondary (or in some parts of the UK primary to middle to secondary) if the schools operating at different phases do not work actively to understand what each is doing and to secure the maximum continuity in the curriculum.

In practice in England these concerns for the co-ordination of the curriculum have led:

(i) to the practice of 'whole school curriculum review' i.e. a series of meetings and other activities which have allowed the whole staff to learn more about

what they are each doing in their different specialist areas and to plan together for greater co-ordination;

- (ii) by extension, the development of a 'vertically' coordinated curriculum by collaboration between secondary schools and their feeder primary schools, designed to reduce the disjunctions between primary and secondary schools;
- (iii) to the identification of certain themes (eg language, personal and social development, multi-cultural awareness) which will be addressed across the whole curriculum:
- (iv) to the development of whole school policies and approaches to such themes;
- (v) to the appointment of a teacher responsible for co-ordinating and implementing such policies;
- (vi) to more extensive centralised planning of the school curriculum and to the development of a national curriculum which aspires, at least, to satisfy these requirements.
- (vii) To the recognition that certain parts of the curriculum, certain skills and certain themes run across all or a number of subject areas and are best tackled as 'cross curricular skills' or 'cross curricular themes'.

This last principle was most famously enunciated in England by the Bullock Report (Education and Science, Department of 1975) in terms of 'language across the curriculum', which introduced a number of the practices I have indicated above into schools. At this stage in our educational history, individual schools enjoyed considerable autonomy in their management of the curriculum. By the late eighties,