

文津出版

文史哲大系一七八

韓愈

市川 勘◎著

思想與文章創作
研究新論



文史哲大系 178
市川 勘 著

韓愈研究新論

——
思想與文章創作

文津出版社 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

韓愈研究新論：思想與文章創作 / 市川 勘著。

-- 初版。-- 臺北市：文津，2004[民93]

面；公分。--（文史哲大系；178）

參考書目：面

ISBN 957-668-734-9(平裝)

1. (唐)韓愈 - 學術思想 - 哲學 2. (唐)韓愈 - 學術思想 - 文學

124.3

93006432

文史哲大系 ①78

韓愈研究新論

——思想與文章創作

著 作 者：市 川 勘

發 行 人：邱 家 敬

出 版 者：文 津 出 版 社 有 限 公 司

地 址：台北市 106 建國南路二段 294 巷 1 號

E-mail: twenchin@ms16.hinet.net

http://www.wenchin.com.tw

電 話：(02)23636464 傳 真：(02)23635439

郵政劃撥：00160840（文津出版社帳戶）

登 記 證：行政院新聞局局版台業字第 5820 號

初版：2004 年 6 月一刷 新台幣 290 元

ISBN 957-668-734-9

序 言

歷史上對韓愈的評價，可謂眾說紛紜，莫衷一是。甚至同一置評者，對韓愈亦可有落差極大乃至自相矛盾的評價。韓愈何以教人如此難以捉摸，他在什麼地方教人如此大費躊躇、大傷腦筋呢？我們先來回顧幾段歷史的評價。

大唐貞元中期，當韓愈的古文創作漸入佳境時，卻有大弟子張籍書至，褒與貶、捧與譏竟是那樣的大起大落、相去甚遠。其書曰：

自揚子雲作《法言》，至今近千載，莫有言聖人之道者，言之者唯執事焉耳。習俗者聞之，多怪而不信，徒推為訾，終無裨於教也。

執事聰明文章，與孟軻、揚雄相若，蓋為一書以興存聖人之道，使時之人、後之人知其去絕異學之所為乎？盡可俯仰於俗，囂囂為多言之徒哉！然欲舉聖人之道者，其身亦宜由之也。比見執事多尚駁雜無實之說，使人陳之於前以為歡，此有累於令德。又商論之際，或不容人之短，如任私尚勝者，亦有所累也。

先王存六藝，自有常矣，有德者不為，猶以為損，況為博塞之戲，與人競財乎？君子固不為也。今執事為之，以廢棄時日，竊實不識其然。且執事言論文章，不謬於古人。今所為或有不出於世之守常者，竊未為得也。願執事絕博塞之好，棄無實之談，弘廣以接天下士，嗣孟軻、揚雄之作，辨楊、墨、老、釋之說，使聖人之道復見於唐，豈不尚哉！

籍誠知之，以材識頑鈍，不敢竊居作者之位，所以咨於執事而為之爾。若執事守章句之學，因循於時，置不朽之盛事，與夫不知言，亦無以異矣。①

張籍謂韓愈「聰明文章，與孟軻、揚雄相若」，又謂韓愈「俯仰於俗，囂囂為多言之徒」；謂韓愈「言論文章，不謬於古人」，又謂韓愈「多尚駁雜無實之說」、「守章句之學，因循於時」，與不知言者無異。所言飛聲激塵而依違厲響，令人迷離愴恍。

兩百多年後，大宋文豪蘇東坡對韓愈又有擺幅極大的評語，與張籍一樣地沒個準。其〈潮州韓文公廟碑〉云：

自東漢以來，道喪文弊，異端並起，歷唐貞觀、開元之盛。輔以房、杜、姚、宋而不能救。獨韓文公起布衣，談笑而麾之，天下靡然從公，復歸於正，蓋三百年於此矣。

文起八代之衰，道濟天下之溺。忠犯人主之怒，而勇奪三軍之帥。此豈非參天地、關盛衰、浩然而獨存者乎？^②

「文起八代之衰，道濟天下之溺」，對韓愈的讚語莫有出其右者。蘇子對韓愈有著如此動情的讚美，卻又有極其刻薄的譏刺。其〈韓愈論〉云：

韓愈之於聖人之道，蓋亦知好其名矣，而未能樂其實。何者？其為論甚高，其待孔子、孟軻甚尊，其距楊、墨、佛、老甚嚴，此其用力，亦不可謂不至也；然其論至於理而不精，支離蕩佚，往往自叛其說而不知。^③

是韓愈「自叛其說而不知」呢？還是蘇軾？較之張籍、蘇子，裴度、朱熹等人的「一邊倒」要明快多了。裴度乾脆給韓愈扣上「以文為戲」的帽子，嘆謂：「昌黎韓愈，僕識之舊矣，中心愛之，不覺驚賞。然其人信美材也。近或聞諸儕類，云：恃其絕足，往往奔放，不以文立制，而以文為戲，可矣乎？可矣乎？今之作者，不及則已，及之者，當大為防焉耳」^④。朱熹亦謂韓愈「裂道與文以為兩物」^⑤，謂其文「出於諂諛、戲豫、放浪而無實者，自不為少。」^⑥

從上述最具代表性的幾段評論中不難看出，韓愈最惹是非、信用最打折扣乃至聚訟紛紜的，在於他的文是否載了道上。韓愈自謂「所能言者，皆古之道」，又稱「所著皆約六經之旨而成文」，因此人們審視韓文，無不從「道」上去打量，譽亦在此，毀亦在此。然而譽也罷，毀也罷，古往今來對韓愈的評論浩如煙海，但論者們無不把韓愈所說的「道」看作是不折不扣的傳統儒家之道，因而在首先從傳統儒家之道出發去估量韓愈古文之點上，迄今為止的韓愈評論者們幾乎是毫無歧意的。大家爭論的無非是韓愈古文對孔孟儒學及傳統儒家之道的復現程度（多少、深淺等等）。而這恰恰是問題的癥結所在。也就是說，精緻也罷，粗劣也罷，「貫道」也罷，「叛道」也罷，韓愈所謂「皆約六經之旨而成文」，開了唐宋古文運動之先河的鴻篇巨制，並非為復現歷史精神而創，他是取時所需、取其所需，自然與儒家傳統學說很難絲絲入扣，原版照排。而信以為真地從儒家傳統學說出發去打量韓愈的古文創作，很難不瞞走了眼。

拙論認為韓愈之著文倡道，決非是為了復現歷史精神而是為了闡發新學。他以「仁義」為中心而建立的新的「道統」學說，意在通過對人心的改造，將僵硬的強制規範提昇為生活的自覺理念，融入世俗的人情倫理，以此來消弭社會紛爭和時弊。

韓愈以古文形式出之的新儒學，是他所處的中唐時代——特別是貞元、元和時期之特定的政治歷史與思想文化環境下的產物。他的「道」，實際上是在古人的思想外殼裏包裹著的現

實政治思想範疇。他恰恰是想通過對一蹶不振的傳統儒學的改造，將儒學重心從對外在禮法的求證，移向固本培元的內在道德修養，以此來拯救時弊，維持李唐王朝的長治久安。

韓愈為拯救儒學危機與時弊不能不改造舊學，開創新學，並獨闢蹊徑地以生動的讀之妙趣橫生的文學表現形式來予以推廣，這正是當時及後來的傳統衛道士所缺乏的明識與不解之處，也正是韓愈古文創作的獨特之處。韓愈研究的癥結所在及拙論之所欲釐清者，亦在於此。余才疏學淺，生性疏懶，也想借此機會踴躍奮發，對自己的韓愈研究有所總結。余不揣淺陋，苟能拋磚引玉，則幸莫大焉。

市川 勘 二〇〇三年十月序於金澤

注釋

① 張籍：《上韓昌黎書》。《全唐文》卷六八四，頁七七〇七、七七〇八。清董誥等編，中華書局影印，一九八三年十一月第一版。以下《全唐文》引文，皆從此本。

② 《經進東坡文集事略》卷五五。《四部叢刊初編》縮印本。上海書店據商務印書館一九二六年版重印，一九八九年。下引《四部叢刊初編》本皆從此版。

③ 引同上注卷八。

④ 裴度：〈寄李翱書〉。《全唐文》卷五三八，頁五四六二。

⑤ 朱熹：〈讀唐志〉。《朱文公集》卷七〇。《四部叢刊》本。

⑥ 引同上注。

韓愈研究新論——思想與文章創作 目錄

序 言	01
-----	----

第一章 韓愈的道統論——韓愈儒學思想的傳承	1
-----------------------	---

第一節 「以仁義為定名」——韓愈的「道」之取向	2
-------------------------	---

第二節 「仁義之道」與首重「禮樂」的孔子之道	5
------------------------	---

第三節 「仁義之道」與孟子的「仁政王道」	10
----------------------	----

第四節 以孟子繩律諸儒，匡定儒學「道統」	12
----------------------	----

第五節 韓愈何以腰斬了傳統儒學	17
-----------------	----

第六節 家學與師學淵源	19
-------------	----

第七節 「道統」的確立	24
-------------	----

第二章 韓愈的文統論——韓愈文學思想探源	35
----------------------	----

第一節 孔子與韓愈的文學傳承	35
----------------	----

第二節	孟子文論與韓愈的文學思想	41
第三節	韓愈「文道合一」的文學觀並非來自荀子	45
第四節	韓愈文統之先祧	49
第五節	「言志」與「言情」並軌的韓愈文學思想	51
第三章	「仁義之道」的現實世界	61
第一節	「值中原之有事兮……始專專於講習」	62
第二節	「嘯歌古人」	64
第三節	「扶樹教道」與貞元朝廷的施政方針	69
第四節	「曷不請掃除，活彼黎與蒸」	75
第五節	「平生恥論兵」與元和朝政	82
第四章	「仁義之道」改變了傳統儒學	93
第一節	「危如一髮引千鈞」的漢唐儒學	93
第二節	三教同源及其危險性	97
第三節	禮法中心向道德為本的位移	101
第四節	經訓向義訓的轉變	106

第五節	「古道」與「古文」的統一	110
第六節	宋學的開啟與韓愈的走紅	114
第五章	有關韓愈研究的再考察	125
第一節	「多尚駁雜無實之說」	125
第二節	「駁雜無實之說」與唐代小說	131
第三節	「駁雜無實之說」與章句雜篇	134
第四節	「此吾所以為戲耳」	138
第五節	「不以文立制，而以文為戲」	142
第六節	「以文為戲」是否限定於貞元十八年前後	147
第六章	「以文為戲」與韓文之獨特性	155
第一節	性好駁雜無實	156
第二節	虛構	162
第三節	枝詞蔓說	170
第四節	不拘繩墨，隨物賦形	174

第五節	「戲」的文化形式及其行為表現	180
第七章	「惟陳言之務去」的語言創辟	189
第一節	「惟陳言之務去」	189
第二節	「文從字順各識職」	195
第三節	「難易之爭」	205
第四節	「文奇可以傳遠」	211
結語		221
參考書目		252
自著論文一覽表		260
後記		262

第一章 韓愈的道統論—韓愈儒學思想的傳承

韓愈門生兼女婿李漢在編定韓愈文集時，作序稱韓愈「文者，貫道之器也」^①，對此周祖謨權威地論道：

提出「文者，貫道之器也」，可視為韓愈創作總結性論斷。^②

韓愈確係將「文」貫之以「道」而成其大業者。但在看待韓愈之「道」即其思想的問題上，批評家的看法卻很不一致。一種觀點是以韓愈門生皇甫湜為代表的，也是能代表傳統之看法的，即認為韓愈能「扶經之心，執聖之權，尚友作者。跋邪舐異，以扶孔氏，存皇之極。……茹古涵今，無有端涯，渾渾灑灑，不可窺校」^③，發揚光大了傳統儒學，因而作為儒家聖人之道的繼承人是當之無愧的。

另一種有影響的觀點是以宋人蘇軾、朱熹為代表的，即認為韓愈雖有「文起八代之衰，道濟天下之溺」^④之功，但「至於理而不精」^⑤，因而有「裂道與文以為兩物」^⑥之嫌。

還有一種通行的觀點是以中國當代的批評家為代表的，即認為韓愈於儒道並無新的發明，「韓愈所抓著的儒家之道，其義蘊已為周秦兩漢的儒家發揮殆盡，至韓愈已無可多言。」^⑦

上述諸觀點之孰是孰非，筆者不擬討論，但這裏必須指出的一點是：以往的批評家們雖然對韓愈的思想毀譽不一，但都是從孔孟傳統儒家之道出發去衡量韓愈，並把韓愈的思想看作是傳統儒家思想的翻版的。他們爭論的只是這塊翻版對孔孟儒家之道的復現程度及其意義。韓愈思想果真如此簡單，只是前人思想的再現嗎？這是首先需要辨明的問題。否則我們對韓愈畢其一生大力宣揚的「道」，就難免看走了眼。

釐清韓愈之「道」取自何處，源自何來，是至關重要的。

第一節 「以仁義為定名」——韓愈的「道」之取向

韓愈在〈原道〉中，對於他的「道」是這樣論述的：

博愛之謂仁，行而宜之之謂義，由是而之焉之謂道，足乎己無待於外之謂德。仁與義

為定名，道與德為虛位。故道有君子、小人，而德有凶有吉。

老子之小仁義，非毀之也，其見者小也。坐井而觀天，曰天小者，非天小也。彼以煦煦為仁，孑孑為義，其小之也則宜。其所謂道，道其所道，非吾所謂道也；其所謂德，德其所德，非吾所謂德也。凡吾所謂道德云者，合仁與義言之也，天下之公言也；老子之所謂道德云者，去仁與義言之也，一人之私言也。^⑧

韓愈論「道」，以「仁義」為定界，以為循「仁義」而行，合「仁義」而言方謂之「道」。君子之「道」與小人之「道」的區別即在於有無「仁義」內容。老子輕視「仁義」，去「仁義」而言「道」，故老子之「道」只是一己之私見，而非「天下之公言」。

韓愈又將其「仁義之道」歸結為「先王之教」；並以「仁義」為血親尋根，建立了他的「道統」論：

夫所謂先王之教者，何也？博愛之謂仁，行而宜之之謂義，由是而之之謂道，足乎己無待於外之謂德。其文《詩》、《書》、《易》、《春秋》；其法禮、樂、刑、政；其民士、農、工、賈；其位君臣、父子、師友、賓主、昆弟、夫婦；其服麻絲；其居宮室；其食粟米、果蔬、魚肉。其為道易明，而其為教易行也。是故以之為己，

則順而祥；以之為人，則愛而公；以之為心，則和而平；以之為天下國家，無所處而不當。是故生則得其情，死則盡其常；郊焉而天神假，廟焉而人鬼饗。曰：「斯道也，何道也？」曰：「斯吾所謂道也，非向所謂老與佛之道也。堯以是傳之舜，舜以是傳之於禹，禹以是傳之湯，湯以是傳之文、武、周公，文、武、周公傳之孔子，孔子傳之孟軻，軻之死，不得其傳焉。荀與揚也，擇焉而不精，語焉而不詳。由周公而上，上而為君，故其事行；由周公而下，下而為臣，故其說長。」

然則如之何而可也？曰：「不塞不流，不止不行。人其人，火其書，廬其居；明先王之道以道之，鰥寡孤獨廢疾者有養也。其亦庶乎其可也。」^⑨

「仁義之道」原來就是源遠流長、代代相傳的先王之道，後世得其真傳者唯孔丘、孟軻而已。韓愈「仁義之道」的道統譜序，以堯舜為先紹，至孟軻斷了根，其後千百年墜緒茫茫，到他才總算又嗣上了香煙。將堯舜派為「仁義」之祖，雖有點兒妾身未明，然後人修族譜，扯上幾個顯赫的先人原也正常。其實真正與「仁學」有血緣關係的祖先只能敘至孔子，而韓愈的「博愛之謂仁，行而宜之之謂義」的「仁義之道」，亦的確是承孔學的一端而來。