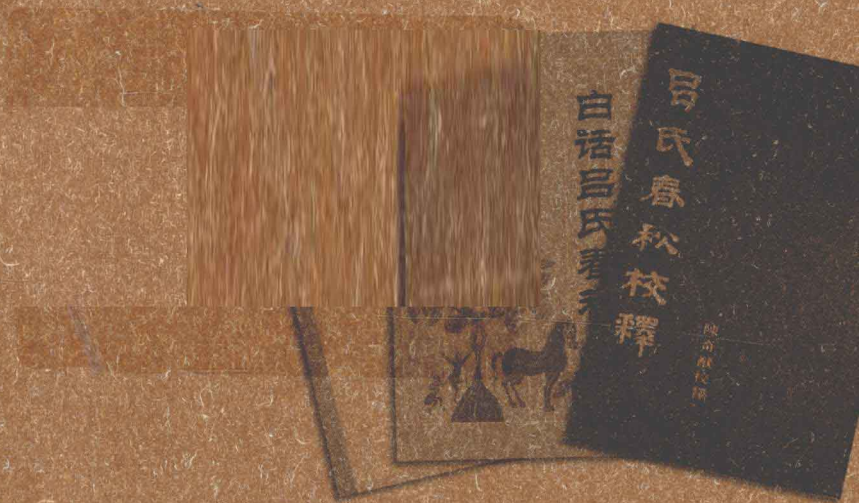


漢語史專書語法研究叢書

《呂氏春秋》句法研究

◎ 殷國光 著



河南大學出版社

中国社科院科学基金重点项目

LVSHI CHUNQIU JUFA YANJIU
《吕氏春秋》句法研究

殷國光 著

河南大學出版社
中 國 · 開 封

圖書在版編目(CIP)數據

《呂氏春秋》句法研究 / 殷國光著. 一開封:
河南大學出版社, 2011. 1

(古漢語專書語法研究叢書)

ISBN 978-7-5649-0358-9

I. ①呂… II. ①殷… III. ①呂氏春秋一句法一研究
IV. ①B229. 25②H141

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2011)第 005350 號

責任編輯 王興業

責任校對 馮愛蓮

封面設計 馬 龍

出 版 河南大學出版社

地址:河南省開封市明倫街 85 號

郵編:475001

電話:0378-2825001(營銷部)

網址:www. hupress. com

經 銷 河南省新華書店

排 版 鄭州市今日文教印製有限公司

印 刷 河南省新華印刷集團有限公司

版 次 2011 年 1 月第 1 版

印 次 2011 年 1 月第 1 次印刷

開 本 787mm×960mm 1/16

印 張 12. 5

字 數 186 千字

印 數 1—2000 冊

定 價 25. 00 元

(本書如有印裝質量問題請與河南大學出版社營銷部聯繫調換)

出版說明

專書語言研究是語言學本體研究的一項基礎工程。20世紀90年代以來，隨着漢語史研究的全面開展、尤其是近代漢語的研究日益引起重視，專書語言研究的課題在中國社會科學院語言研究所的學術規劃中佔有比較大的分量，較之60年代曾經籌劃論證、後來由於客觀條件而實際中輟的計劃，這次的專書研究工作規模更大，包括古代和近代；參與的人員更多，包括所內和所外。由劉堅研究員主持，劉堅先生去世後，由江藍生先生主持，申報了“九五”的國家社科基金重點課題“近代漢語專書語法研究”；由董琨研究員主持，申報了中國社會科學院重點課題“古代漢語專書語法研究”，以上兩個課題均在相關單位得以立項。經過較長期的艱苦努力，克服不少困難，這兩個課題都已基本結項。在河南大學出版社的大力支持下，其相應成果編成《漢語史專書語法研究叢書》，分為古代和近代兩輯，每輯十本。

針對學科不同分支的特點，北京大學郭錫良教授和蔣紹

愚教授分別為叢書的第一、二輯撰寫了精彩的序言。在此謹向兩位教授和河南大學出版社的領導以及策劃編輯王興業先生表示衷心的感謝！

由於各種專書的語言特質與已有的研究狀況不一，研究者的個人觀點與志趣有異，故而相應的研究成果的內容，彼此有所差別，或偏重詞法，或偏重句法，篇幅方面的參差也在所難免，我們在統稿時未曾作同一要求，多少也有“文責自負”的意思，特此說明。

我們尊敬的前所長劉堅先生是本套叢書的主編，但他不幸因病去世，未能目睹成果的出版，在此我們謹以本叢書寄託我們的哀思，告慰劉堅先生的在天之靈。

《漢語史專書語法研究叢書》編委會

2002年12月

《古代漢語專書語法研究》序

郭錫良

古漢語專書語法研究是建立漢語斷代語法和漢語語法發展史的可靠基礎。盡管二十世紀三四十年代黎錦熙先生就寫過《三百篇之“之”》，丁聲樹先生也寫過《論〈詩經〉中的“何”“曷”“胡”》等文章；但是那還是從考證語詞的意義和用法着眼的，真正自覺作為專書語法研究課題來對待，是20世紀50年代以後的事情。1958年王力先生的《漢語史稿》出版後，揭開了漢語歷史語法研究的新篇章。人們意識到要建立科學的漢語語法史必須以專書語法研究為基礎，60年代初語言所古漢語研究室在陸志韋先生的主持下首先把《左傳》語法研究列為了他們的研究課題之一。由於大家都清楚的原因，剛開始不久的研究就被迫中斷了10年。80年代以後，先後出版的何樂士教授的《〈左傳〉虛詞研究》和管燮初先生的《〈左傳〉句法研究》就是這一課題的成果。“文革”後學術界對專書語法研究更加重視，不少學者提倡專書語法研究，中斷多年的古漢語專書語法研究又重新展開，發展相當迅速，20年之間，專書語法研究的範圍涉及由上古至近代的典籍數十種，上起《尚書》《詩經》《論語》《左傳》，下迄《金瓶梅》《紅樓夢》《儒林外史》《老殘遊記》。發表的論文四百多篇。語言所又組織了先秦專書語法研究等重點研究課題，北京大學等單位也把專書語法研究作為研究生的碩士、博士學位論文的題目。專書語法研究迎來一個繁榮時期，這是十分可喜的。不過，另一方面專書語法研究也還存在一些值得注意的問題，須要引起我們

的重視。

大家知道：語法是語言組詞造句的規則，它總是一個系統。研究者也必然要有自己的理論方法和所採用的語法系統。研究古代的專書語法，不可避免首先就要解決這個問題。理論方法的先進性和採用的語法系統的科學性決定了專書語法研究的成敗。我們應該十分慎重地對待這個問題。但是也有人唱反調，竟然說甚麼：研究專書語法，不要管甚麼理論體系，祇要深入材料，你怎麼看就可以怎麼做。這是十分錯誤的。目前專書語法研究雖然難有一個統一的規格，但是它決不能作為各行其是、不注重理論方法的藉口。我們也應該在不斷的實踐中努力提高這方面的水準和共識。

研究專書語法的方式是多樣的，大致可以分成兩大類：(1)任意選擇有特點的語法現象(詞法或句法)進行專題研究；(2)按系統選擇專書的某部分語法成分、語法結構作全面、窮盡式的研究。它可以是某類虛詞研究或某類實詞研究，也可以是句法結構或句式的研究。第一類方式研究者的靈活性、主動性比較大，也容易成為研究者的選題。第二類方式中虛詞研究比較容易，實詞研究次之，句法研究最難。因為虛詞是封閉的類，已有的研究成果也較多，確定研究某類虛詞後，不牽涉到整個語法體系；而研究某類實詞就必然牽涉到整個實詞系統的分類，所以實詞研究難於虛詞研究。至於句法研究，它一般要在詞法研究的基礎上才得以順利進行，所以說它比實詞研究更難。目前的專書語法研究，從內容來看，虛詞研究的文章最多，估計在一半以上，加上第一類方式的文章，要佔總數的百分之七十左右。實詞研究和句法研究的文章偏少，嚴重失調，亟需加強這方面的研究。首先應該加強專書動詞研究，動詞類別的確定是解決詞類系統的核心，詞類系統解決了，句法結構和句式的研究也就具備了堅實的基礎。

專書語法研究是一個系統工程，要充分認識作好它有很大的難度，因為它一般要在完成專書索引、專書詞典的基礎上才能進行。專書語法研究的目的是對某部專書的語法進行全面描寫，研究雖然可以分頭或分步驟，但是每一部分都是與整體相聯繫的，既要作窮盡式的研究，又要相互照應。研究一部專書的動詞不是祇研究它的動詞就能解決問

題的，幾乎可能要涉及到所有的詞類。還要看到，許多問題的解決，不是單靠一部專書所能解決的，還需要研究同時代的其他著作，甚至要上掛下聯。因此任何輕浮的學風或急於求成的想法都是要壞事的。

我們也應該看到，專書語法研究是一個全面鍛煉的過程，也是一個全面積累經驗、全面積累科研素材的過程。從專書的整理開始，版本、校勘、標點、今譯，這是前期的準備工作。按今天的標準來說，研究者應該整理好該專書的電子版本。第二步應該是編出專書索引和專書詞典初稿。專書詞典將在專書語法研究的過程中逐步完善。編寫專書詞典，需要解決字與詞的關係、詞與非詞的關係、詞義的分析歸納、義項的設立等一系列問題。研究者從中可以得到詞彙學、語義學方面的很好鍛煉。語法的窮盡式研究將迫使研究者無法采取迴避的態度。全面研究了一部專書語法，不僅對一個時代的語法系統將具有深刻理解，對該專書前後時代的歷史語法的比較研究也將具有深厚的基礎。那時他將在漢語研究工作中獲得廣大的天地，也獲得廣大的自由。

語言所組織的九五社科規劃重點課題“古代漢語專書語法研究”結項了，完成了多部專書語法專著，即將出版，主持者董琨教授向我索序。這樣一次大規模的專書語法研究項目，涉及所內外，研究者分散全國，聯繫困難，祇能各自為政，因此成果難免互有差異。但是，不管怎樣，這是一次推動專書語法研究的有益活動，我樂意寫下了上面的一些不成熟的意見，也算是序吧。

2002年12月22日
於藍旗營小區

目 錄

出版說明·····	丛书編委會(1)
《古代漢語專書語法研究》序·····	郭錫良(1)
前言·····	(1)
【壹】《吕氏春秋》句子的界定 ·····	(4)
1. 《吕》不同標點本的比較·····	(4)
2. 界定句子的標準·····	(10)
3. 關於存在糾葛現象的幾類句子的界定·····	(18)
4. 結語·····	(29)
【貳】關於《吕氏春秋》句型研究的若干問題 ·····	(30)
1. 句型的界說·····	(30)
2. 句型的層次·····	(31)
3. 句型的成分·····	(33)
4. 句型變化·····	(35)
5. 確定句型的原則·····	(40)
6. 《吕》的句型係統·····	(43)
【叁】《吕氏春秋》不含“之”的體詞性向心結構的考察 ·····	(48)
1. 向心結構的界定·····	(48)
2. 《吕》中不含“之”的體詞性向心結構中,各詞類(及其次類) 充當修飾語時語法意義的差異·····	(49)
3. 《吕》中不含“之”的體詞性向心結構的考察·····	(51)
4. 《吕》中不含“之”的向心結構與含“之”的向心結構之間的 變換·····	(62)

5. 結語	(64)
【肆】《呂氏春秋》含“之”的體詞性向心結構的考察	(65)
1. 向心結構的界定	(65)
2. 《呂》中,含“之”的向心結構的考察	(66)
3.《呂》中,含“之”的體詞性向心結構與不 含“之”的體詞性向心結構之間的差異	(72)
4. 虛詞“之”在向心結構中的作用	(74)
5.《呂》時代,含“之”的向心結構的發展	(79)
6. 結語	(80)
【伍】《呂氏春秋》謂詞性向心結構中修飾語的内部差異及其 語序	(81)
1. 向心結構的界定	(81)
2.《呂》中謂詞性向心結構的構成	(83)
3.《呂》中,不同類別的詞語充當修飾語存在的差異	(87)
4. 含虛詞的謂詞性向心結構的考察	(101)
5.《呂》中多級向心結構修飾語的語序	(103)
【陸】《呂氏春秋》謂詞性向心結構向非向心結構變換的考察	(109)
1. 充當向心結構修飾語的介詞短語變換 為補語	(110)
2. 充當向心結構修飾語的介詞短語變換為動詞賓語	(117)
3. 充當向心結構修飾語、表示時間的名詞語變換為補語 ...	(118)
4. 充當向心結構修飾語的數詞變換為謂語	(122)
【柒】《呂氏春秋》述賓結構的考察	(125)
1. 述賓結構的界定	(125)
2. 賓語的意義分類及其形式特徵	(131)
3. 述語動詞對賓語的選擇	(162)
4. 述賓結構的句法功能	(167)
參考文獻	(184)
後記	(186)

前 言

專書的語法研究可以是全面的，也可以是專題形式的，本書採取了後者，希望以有限的篇幅探討值得關注的一些問題。

本書的內容分爲兩部分：一、《呂氏春秋》句型研究概說；二、《呂氏春秋》句法結構的考察。提要如下：

句型研究在上古漢語語法研究中具有極其重要的地位，確定句界是研究句型的前提。由於漢語的句子具有彈性，缺乏形式標誌，關於語流中句子的轄域範圍，往往是仁者見仁，智者見智，一部《呂氏春秋》，各家的標點多有不同便是明證。《〈呂氏春秋〉句子的界定》通過對《呂氏春秋》不同標點本的比較，指出：上古漢語中，句與非句、單句與複句之間沒有一條涇渭分明的界限；界定上古漢語的句子，當兼顧語音、句法、語用三個層面。文章探討了界定句子的標準，並對有爭議的句子的界定提出自己的看法。

《關於〈呂氏春秋〉句型研究的若干問題》就有關句型的一些基本理論問題，諸如：句型的界說，確立句型的原則，句型成分與非句型成分的界定，句型與句子成分及層次的關係，句型與句型變體，等等，進行深入的探討；並初步勾畫出《呂氏春秋》的句型系統。

對《呂氏春秋》句法結構的考察，本書重點考察了向心結構和述賓結構。

向心結構這個概念是布龍菲爾德在 1933 年根據分佈的標準提出來的，依照布龍菲爾德的標準，向心結構是指其直接成分（至少有一個）與結構整體的功能和分佈相同的句法結構。向心結構分爲兩類：並列的（co-ordinative 或系列的 serial）和從屬的（subordinative 或修飾的 attributive）。本書祇對《呂氏春秋》中“從屬的”向心結構進行了考察。

《〈吕氏春秋〉不含“之”的體詞性向心結構的考察》等四篇文章對《吕氏春秋》中的向心結構作了全面的量化的描寫，在此基礎上，重點考察了以下幾個方面：1. 各詞類（及其次類）充當修飾語的差異；2. 中心語對修飾語的選擇；3. 多級向心結構的語序規則；4. 向心結構中虛詞的有無及其作用；5. 不含虛詞的向心結構與含虛詞的向心結構之間的變換；6. 向心結構向非向心結構的變換；等等。

《〈吕氏春秋〉述賓結構的考察》以《吕氏春秋》量化的語言材料為依據，1. 界定述賓結構；2. 引入語義角色，考察述賓結構內部賓語的意義分類；3. 從賓語的性質、賓語的構成、賓語的位置、賓語的有無及雙賓語等五個方面考察賓語的形式特徵；4. 引入動詞的語義特徵，考察述語動詞對賓語的選擇；5. 考察述賓結構整體的句法功能。

本書的基本目標是勾畫出《吕氏春秋》的句型系統；並希望通過對具體句法結構的考察，探討上古漢語句法構造的基本原理和機制。

本書遵循形式與意義結合的原則，靜態研究與動態研究結合的原則；以共時描寫為主，間有歷時的考察；注重定量分析。

理論方法的先進性和採用的語法系統的科學性關係着古代專書語法研究的成敗。如何將現代語言理論和方法引入古代文獻語言研究的領域，是漢語史學界面臨的重大課題之一，本書在這方面做了初步的嘗試。



呂不韋(? —前 235 年)濮陽人,後到韓國的陽翟經商,很快發財,成為家累千金的富商。致富後,呂不韋又把商業的投機方法應用到政治上,幫助秦王孫子楚當上太子,繼位為秦莊襄王。呂不韋本人也當上秦的相國,封文信侯。秦始皇年幼即位,尊不韋為仲父,主政。後因嫪毐獲罪牽連,罷官,流放四川,途中自殺。曾命門客各著所聞,集論成書,命名為《呂氏春秋》,也叫《呂覽》。傳說,書成,懸於國門,謂有增損一字者予千金。全書二十六卷,分十二紀,八覽,六論。

【壹】 《吕氏春秋》句子的界定

句型研究在上古漢語語法研究中具有極其重要的地位。研究《吕氏春秋》(下文簡稱《吕》)的句型,要從《吕》一個個句子分析起,確定句界是研究句型的前提。

由於漢語的句子具有彈性,缺乏形式標誌,關於語流中句子的轄域範圍,往往是仁者見仁,智者見智,一部《吕》,各家的標點多有不同便是明證。因此,確定句界一直是古漢語語法研究的難題之一。本書將通過《吕》不同標點本的比較,探討界定句子的標準,並對有爭議的句子的界定提出自己的看法。

1. 《吕》不同標點本的比較

爲了界定《吕》的句子,我們將目前社會上通行的、20 世纪 80 年代出版的《吕氏春秋校釋》(下文簡稱《校釋》)和《吕氏春秋譯註》(簡稱《譯註》)的標點進行了全面的比較(統計數字詳見附表)。考察結果表明,兩個標點本斷句、標點不同之處共計 2291 處^①,其中 2199 處(約佔

① 不包括頓號。頓號的有無不影響句意的理解。當然,亦偶有因頓號位置的不同,意思有別者,如:

孔子學於老聃、孟蘇夔、靖叔。(當染)《校釋》本

孔子學於老聃、孟蘇、夔靖叔。(當染)《譯註》本

這是由於對專名的理解不同而造成的,不屬於句法範圍。

96%)基本上不影響句意的理解,明顯影響句意理解的祇有 92 處(約佔 4%)。這一結果引起了我們的思考,上古漢語(古代文獻語言)甚麼情況下可以點斷,也可以不點斷?甚麼情況下必須點斷?甚麼情況下可以用逗號,也可以用句號?甚麼情況下必須用逗號,或必須用句號?爲了搞清這個問題,有必要對兩個標點本斷句、標點不同之處作進一步的考察。

1.1 斷句、標點不同,而又基本上不影響句意理解的

例如(引例標點採用《校釋》本):

A. 其日丙丁。其帝炎帝。其神祝融。其蟲羽。其音徵。
(孟夏)

按:《譯註》本句號均作逗號。

王子搜不肯出,越人熏之以艾,乘之以王輿。(貴生)

按:《譯註》本“出”後作句號。

幾個連續的語言片斷(不含連接成分),如“其日丙丁”、“其帝炎帝”等,每個語言片斷都是獨立的、完整的表述形式,即具有“主題”和“解釋”兩部分(從句法層面來看,每個語言片斷都是一個獨立的主謂結構),各語言片斷之間,無論用逗號或句號,均不影響該語言片斷表述形式的完整,不影響句意的理解。

B. 天下非一人之天下也,天下之天下也。(貴公)

按:《譯註》本第一個“天下”後用逗號點斷。

立官者以全生也。(本生)

按:《譯註》本“者”後用逗號點斷。

以此為君悖,以此為臣亂,以此為子狂。(本生)

按:《譯註》本“君”、“臣”、“子”後均用逗號點斷,“悖”、“亂”後用分號。

尊酌者衆則速盡。(情慾)

按:《譯註》本“尊”後用逗號點斷。

今之世，學者多非乎攻伐。（振亂）

按：《譯註》本“世”後未點斷。

甘水所多好與美人。（盡數）

按：《譯註》本“所”後用逗號點斷。

一個語言片斷的“主題”與“解釋”之間，無論是否用逗號點斷，均不影響句意的理解。

C. 萬人操弓共射一招，招無不中。（本生）

按：《譯註》本“弓”後用逗號點斷。

陳侯病不能往。（遇合）

按：《譯註》本“病”後用逗號點斷。

昔葛天氏之樂，三人操牛尾投足以歌八闋。（古樂）

按：《譯註》本“尾”後用逗號點斷。

北郭騷沐浴而出見晏子曰。（士節）

按：《譯註》本“出”後用逗號點斷。

達子又帥其餘卒，以軍於秦周。（權勛）

按：《譯註》本“卒”後未點斷。

今君聽讒人之議，而不知我。（長見）

按：《譯註》本“議”後未點斷。

“主題”實為動作的施事，“解釋”為幾個連續的動作，“解釋”的內部，動作語之間，無論用逗號點斷與否，均不影響句意的理解。

D. 貧賤之致物也難，雖欲過之奚由。（本生）

按：《譯註》本“過之”後用逗號點斷。

非桀其孰為此也。（異用）

按：《譯註》本“桀”後用逗號點斷。

廉故不以貴富而忘其辱。（忠廉）

按：《譯註》本“議”後用逗號點斷。

心必樂然後耳目鼻口有以欲之。（適音）

按：《譯註》本“樂”後用逗號點斷。

多有所尤則聽必悖矣。（去尤）

按：《譯註》本“尤”後用逗號點斷。

含連接成分的兩個獨立的表述形式之間，無論用逗號點斷與否，均不影響句意的理解。

1.2 斷句、標點不同，明顯影響句意理解的

例如：

A. 古之至兵，民之重令也。重乎天下，貴乎天子。（論威）

按：《譯註》本“也”後為逗號。依《譯註》，“民之重令也”與下文“重乎天下，貴乎天子”一氣相屬。“民之重令也”是“主題”，“重乎天下，貴乎天子”是“解釋”。依《校釋》，“古之至兵，民之重令也”是一個完整的表述形式，“民之重令也”是解釋“古之至兵”的；至於“重乎天下，貴乎天子”則屬另一表述形式。^①

丈人度之，絕江，問其名族，則不肯告，解其劍以予丈人，曰。

（異寶）

按：《譯註》本“江”後為句號。依《譯註》，“問其名族”的“主題”是“五員”，而非上文的“丈人”；“問其名族”屬另一表述形式。依《校釋》，“問其名族”的“主題”未變，仍是上文的“丈人”。^②

衣，人以其寒也；食，人以其饑也。（愛士）

按：《譯註》本“衣”、“食”後不點斷。依《譯註》，“衣人”為動賓結構，是句子的“主題”。依《校釋》，“衣”是“主題”，“人”在“解釋”部分，在句法層面當屬另一結構。

B. 今有聲於此，耳聽之必嫌，已聽之則使人聾，必弗聽。（本生）

按：《譯註》本“嫌已”連文，“已”後用逗號點斷。依《譯註》，“已”為語氣詞，屬上句。依《校釋》，“已”為副詞，屬下句。

① 陳奇猷按：“古之至兵，民之重令也”，猶言古之至善之兵，乃民之尊重命令者。下文“重乎天下，貴乎天子”云云之主詞皆是“令”。《校釋》，P434.

② 陳奇猷按：上“丈人”義貫此，明“問”字之主詞為“丈人”也。《校釋》，P557.