

文忠集附拾遺

一



文
忠
遺拾附
(一)

撰 齊 真 顏

本館叢書集成初編所選聚珍版叢書收有此書
據四庫提要載正集十五卷補遺一卷外尚有年
譜一卷附錄一卷然現行武英殿聚珍本並無年
譜及附錄粵刻聚珍本於正集及補遺十六卷外
益以年譜及道光間黃本驥所採集詩文并逸詩
文待訪目統編爲拾遺四卷故據粵刻本排印

文忠集原序

魯公極忠不避難，臨難不違義。是其塵垢糠粃，猶祇飾而誦習之，將以勸事君。況其所自造之文乎？然魯公沒且三百年，未有祖述其書者。其在舊史施之行事，蓋僅有存焉，而雜出傳記，流于簡牘，則百而一二。銘載功業，藏于山川，則十而一二。非好學不倦，周流天下，則不能徧知而盡見。彼簡牘者，有盡而山川者，有壞。不幸而不傳，則又至于千萬而一二，未可知也。吳興沈侯哀魯公之忠，而又佳其文，懼久而有不傳，與雖傳而不廣也。于是採掇遺逸，輯而編之，得詩、賦、銘、記凡若干篇，爲十五卷。學者可觀焉。蓋君子多見，則守之以約。沈侯好學，喜聚書，聚書至三萬卷，若是多矣。然猶常汲汲如不足者，至其集魯公之文，使必傳于天下，必信于後世，可謂守之以約，而尚友者乎？予是以序其意，劉敞序。

文忠集目錄

卷一

奏議五首

卷二

表九首

卷三

表二首

卷四

碑四首

卷五

碑四首

卷六

碑三首

卷七

文忠集 目錄

碑三首

卷八

碑二首

卷九

碑四首

卷十

墓碣墓誌二首

卷十一

書帖十首

題名五首

卷十二

序四首

卷十三

記七首

卷十四

贊一首
祭文一首

記四首

卷十五

詩二十五首

卷十六

補遺二十三首

文忠集唐顏真卿撰。真卿事迹具唐書本傳。其集見于藝文志者。有興觀集十卷。又廬集十卷。臨川集十卷。至北宋皆亡。有吳興沈某者。採掇遺佚。編爲十五卷。劉敞爲之序。但沈稱侯而不著名字。嘉祐中又有宋敏求編本。亦十五卷。見館閣書目。江休復筆錄極稱其採錄之博。至南宋時又多漫漶不完。嘉定間留元剛守永嘉。得敏求殘本十二卷。失其三卷。乃以所見真卿文別爲補遺。併撰次年譜附之。自爲後序。而宋沈所編全書皆不存。後人復分元剛之十二卷爲十五卷。以當之。迨明而流傳益罕。今世所行本。乃明萬曆中真卿裔孫允祚重刊。脫漏舛錯。盡失其舊。獨此本爲錫山安國所刻。雖已分十五卷。然猶元剛原本也。真卿大節炳著史冊。而文章典博莊重。稱其爲人。集中廟享議等篇。說禮尤爲精審。特遺文在宋散佚已多。故元剛所編亦不免缺略。今去唐益遠。而其文之見于石刻者。尙間有可採。謹詳加搜輯。得太尉宋文貞公神道碑側記一首。贈祕書少監顏君廟碑。碑側記、碑額陰記各一首。奉使蔡州書一首。竹山聯句詩一首。皆有碑帖現存。又政和公主碑殘文。顏元

孫墓誌殘文二篇見江氏筆錄陶公栗里詩見困學紀聞今俱採出增入補遺卷內共爲十六卷仍以劉敞序冠于簡首又真卿碑帖尚有殷夫人顏氏碑銘一首尉遲迴廟碑銘一首殘缺特甚難以刊刻至留元剛所錄禱祿議其文既與廟享議複見而篇末時議者舉然云云乃新唐書陳京傳敍事之辭亦非真卿本文又干祿字書序乃顏元孫作真卿特書之刻石元剛遂以爲真卿文亦爲舛誤今並從刊削焉元剛字茂潛丞相留正之子官終起居舍人云

文忠集卷一

唐 颜真卿撰

奏議

請復七聖謚號狀

謹案禮記曰先王謚以尊名節以一惠故行出于己而名生于人使夫善者勸而惡者懼也而虞夏之質殷周之文至矣而禹湯文武之君咸以一字爲謚言文則不稱武言武則不稱文豈聖德所不優乎蓋羣臣稱其至者是以子不得議父臣不得議君天子崩則臣下制謚于南郊明受之于天也諸侯薨則太子赴告于天子明受之于君也至于周室卑大樸散謚始以兩字爲重人或以虛美爲榮漢承戰國餘烈參而用之君臣易名事歸至當少不以爲貶多不以爲褒雖美衆所歸可一言而盡矣魏晉以降蓋不足徵聖唐欽明憲章周漢爰初創業順攷古道高祖謚太武用漢制太宗謚曰文行周道也名正理順垂之無窮上元中政在宮壝亂名改作始建神堯文武大聖之號蓋非高宗之所獲已臘玄宗之末奸臣竊柄析言而亂舊法輕議以改鴻名遂廣累聖之謚有加至十一字者皇帝則悉有大聖之號皇后則皆有順聖之名使言之者惑于今行之者異于古非舊制也其後劍門下罪己之詔敍高祖已下累聖悉用舊謚則玄宗悔既往之失亦以明矣寶應中二聖山陵有司議謚事不師古變而行權去古質而尚浮華捨舊名

而廣新謚謂一名不足以節惠迺十陪於古焉而累聖謚名悉以字多者爲定是廢高祖太宗之令豈曰愛君今制謚非古人皆知之有司因循其事而無敢言者假使當今守之而不改後人議之以爲非然所失豈不大哉何者臣子之于君父莫不欲廣其美稱先王制禮不敢過也故至敬無文至文尚質質之數極于一堯舜之美足以彰矣文之數極于二孝文孝景之德亦以明矣質則近古文則近今此高祖太宗所以更用其法後王所宜守之法也非天下之至聖其孰能定之此天皇所以興聖主而正鴻名太宗所以待孝孫而修廢典微臣所以守經義而崇聖朝陛下宜奉天心繼先太宗之志使子孫蒙其法而萬代守之此天下之能事也臣愚以爲高祖已下累聖謚號悉宜取初謚爲定謹案舊制宜上高祖爲武皇帝太宗爲文皇帝高宗爲天皇大帝中宗爲孝和皇帝睿宗爲聖真皇帝其二聖謚名字數太廣有逾古制臣愚請擇其美稱而正之謹案謚法秉德不回曰孝照臨四方曰明宜上玄宗爲孝明皇帝又案謚法聖善周聞曰宜宜上肅宗爲孝宣皇帝仍准漢魏及國朝故事于尚書省議定奏御夫文敵則救之以質至敬也名惑而反之于正至明也祖作之而孫述之至孝也三者備矣然後能立天下之大本正天下之大名建天下之大業能事畢矣伏惟皇帝陛下詳擇

論元皇帝祧遷狀

王制天子七廟三昭三穆與太祖之廟而七又禮器云有以多爲貴者天子七廟又伊尹曰七世之廟可以觀德此經典之明證也七廟之外則曰去祧爲壇去壇爲墠故歷代儒者制迭毀之禮皆親盡宜毀伏

以太宗文皇帝七代之祖高祖神堯皇帝國朝首祚萬葉所承太祖景皇帝受命于天始封于唐元本皆在不毀之典代祖元皇帝地非開統親在七廟之外代宗皇帝升祔有曰元皇帝神主禮合祔遷或議者以祖宗之名難于迭毀昔漢朝廷近古不敢以私滅公故前漢十二帝爲祖宗者四而已至後漢漸違經意子孫以推美爲先自光武以下皆有廟號則祖宗之名莫不建也安帝以讒害大臣廢太子及崩無上宗之奏後自建武以來無毀者因以陵號稱宗至桓帝失德尚有宗號故初平中左中郎蔡邕以和帝以下功德無殊而有過差不應爲宗及餘非宗者追尊三代皆奏毀之是知祖有功宗有德存至公之議非其人不居蓋三代立禮之本也自東漢已來則此道喪矣魏明帝自稱烈祖論者以爲逆自稱祖宗故近代此名悉爲廟號未有子孫踐祚而不祖宗先王者以此明之則不得獨據兩字而爲不祔遷之證假令傳祔百代豈可上存百代以爲孝乎請依三昭三穆之義永爲通典寶應二年升祔玄宗肅宗則獻祖懿祖已從迭毀伏以代宗睿文孝皇帝卒哭而祔則合上遷一室元皇帝代數已遠其神主準禮祔而祔祔之時然後饗祀

廟享議

議者或云獻祖懿祖親遠廟遷不當祔享宜永闕于西夾室又議者云二祖宜同祔享與太祖並列昭穆而空太祖東向之位又議者云二祖若祔同享卽太祖之位永不得正宜奉遷二祖神主祔藏于德明皇帝廟臣伏以三議俱未爲允且禮經殘缺旣無明據儒者能比方義類斟酌其中則可舉而行之蓋協于

正也。伏以太祖景皇帝以受命始封之功，處百代不遷之廟，配天崇享，是極尊嚴。且至福祫之時，暫居昭穆之位，屈已伸孝，敬奉祖宗，緣齒族之禮，廣尊天之道，此實太祖明神烝烝之意，亦所以化被天下，率循孝悌也。請依晉蔡謨等議，至五年十月祫享之日，奉獻祖神主居東面之位，懿祖太祖與諸祖宗遵左昭右穆之列，此有以彰國家重本尚順之明義，足爲萬代不易之令典也。又議者請奉遷二祖神主于德明皇帝廟，行祫祭之禮，夫祫合也，故公羊傳曰：大事者何祫也？若祫祭不陳于太廟，而享于德明廟，斯乃分食也，豈謂合食乎？名實相乖，尤失禮意，固不可行。

論百官論事疏

御史中丞李進等傳宰相語，稱奉進止緣諸司官奏事頗多，朕不憚省覽，但所奏多挾私讒毀，自今論事者，諸司官皆須先白長官，長官白宰相，宰相定可否，然後奏聞者，臣自聞此語已來，朝野囂然，人心亦多衰退，何則？諸司長官皆達官也，言皆專達于天子也，郎官御史，陛下腹心耳目之臣也，故其出使天下，事無巨細得失，皆令訪察，回日奏聞，所以明四目達四聰也。今陛下欲自屏耳目，使不聰明，則天下何述焉？詩云：營營青蠅，止于棘。讒言罔極，交亂四國。以其能變白爲黑，變黑爲白也。詩人深惡之，故曰：取彼讒人，投畀豺虎。豺虎不受，投畀有北，則夏之伯明，楚之無極，漢之江充，皆讒人也，孰不惡之？陛下惡之，深得君人之體矣。陛下何不深回聽察，其言虛誣者，則讒人也，因誅殛之；其言不虛者，則正人也，因獎勵之？陛下捨此不爲，使衆人皆謂陛下不能明察，倦于聽覽，以此爲辭，拒其諫諍，臣竊爲陛下痛惜之。臣聞太宗勸

于聽覽庶政以理故著司門式云其有無門籍人有急奏者皆令監門司與仗家引對不許關礙所以防壅蔽也并置立仗馬二疋須有乘騎便往所以平治天下正用此道也天寶已後李林甫威權日盛羣臣不先諮宰相輒奏事者仍託以他故中傷之不敢明約百官令先白宰相又閹官袁思藝日宣詔至中書玄宗動靜必告林甫先意奏請玄宗驚喜若神以此權柄恩寵日甚道路以目上意不下宣下情不上達所以漸致潼關之禍皆權臣誤主不遵太宗之法故也陵夷至于今日天下之弊盡萃于聖躬豈陛下招致之乎蓋其所從來者漸矣自艱難之初百姓尙未彫敝太平之理立可便致屬李輔國用權宰相專政遞相姑息莫肯直言大開三司不安反側逆賊散落將士北走黨項合集土賊至今爲患僞將更相驚恐因思明危懼扇動卻反又今相州敗散東都陷沒先帝由此憂勤至于損壽臣每思之痛切心骨今天下兵戈未戢瘡痏未平陛下豈得不日聞讟言以廣視聽而欲頓隔忠讞之路乎臣竊聞陛下在陝州時奏事者不限貴賤務廣聞見乃堯舜之事也凡百臣庶以爲太宗之理可翹足而待也臣又聞君子難進易退由此言之朝廷開不諱之路猶恐不言況懷厭怠令宰相宣進止使御史臺作條目不令直進從此人不敢奏事則陛下聞見只在三數人耳天下之士方鉗口結舌陛下後見無人奏事必謂朝廷無事可論豈知懼不敢進卽林甫國忠復起矣凡百臣庶以爲危殆之期又翹足而至也如今日之事曠古未有雖李林甫楊國忠猶不敢公然如此今陛下不早覺悟漸成孤立後縱悔之無及矣臣實知忤大臣者罪在不測不忍孤負陛下無任懇迫之至

朝會有故去樂議

周禮大司樂職云諸侯薨令去樂大臣死令弛懸鄭注云去謂藏之弛謂釋下也是知哀輕者則釋哀重者則藏又案庾蔚之禮論云晉元后秋崩武帝咸寧元年享萬國不設樂永嘉元年冬惠帝三年喪制未終司徒左長史江統議二年正會不宜作樂又章皇后哀限未終后主已入廟博士徐乾議曰周景王有后嫡子之喪旣葬除服叔向猶議其晏今不宜懸宋書禮制云晉武帝已來國有大喪廢樂三年又案江都集禮說晉博士孔恢朝廷遇密懸而不作恢以爲宜都去懸設樂爲作不作則不宜懸孟獻子禫懸而不樂自是應作耳故夫子曰獻子加于人一等矣非謂不應作而猶懸也國喪尙近謂金石不可陳于庭又徐廣晉史曰聞樂不怡故申情于遇密諒闇奪服慮政事之荒廢是故秉權通以變常量輕重以降差臣以周禮去樂之文宋志終喪之證徐廣之論寧戚孔恢之設禫懸理既可憑事又故實伏請三年未畢都不設懸如有齊衰喪及遇大臣薨歿則量輕重懸而不作

文忠集卷二

表

皇帝卽位賀上皇表

臣某言六月二十七日伏承賊陷潼關駕幸蜀郡李光弼郭子儀等正圍博陵郡收兵入土門王師旣還百姓震恐憂惶危懼若無所歸臣不勝悲憤之深遂遣腳力人張雲子間道上表猶恐不達又差招討判官信都郡武邑縣主簿李銑相繼行銑及雲子前後並到靈武郡奉皇帝七月十二日敕伏承陛下命皇太子踐祚改元皇帝上陛下尊號曰上皇天帝臣及官吏僧道耆壽百姓等蹈舞抃躍其張雲子回皇帝授臣工部尙書兼御史大夫其李銑回又授臣銀青光祿大夫顧以庸微頻叨寵命道路隔絕辭讓無由進退失圖伏增惶懼竊以逆賊安祿山孤負聖恩憑陵萬縣禍盈惡稔尙稽天誅今皇帝撫軍蒼生賈勇豐鎬河洛指期可平伏願陛下垂拱頤神以覩廓清之慶臣官守有限不獲隨例闕庭無任懇款悲戀之至

批答

兇逆亂常侵侮中夏潼關失守京國不寧朕因涉岐梁至于巴蜀遂命皇帝肇登寶歷爰靜妖氛今官軍益振回紇効款卽擬南行共爲翦滅卿忠惟奉國孝則保家懷不二之心秉難奪之操皇帝累申寵

命兼以崇班宜有懋于深功且用光于重守

讓憲部尙書表

臣某言臣聞無功受賞爲善不勸有罪不罰爲惡罔辨陛下剋復之期匪朝伊夕至如賞罰二柄事在必行苟或不明于何取則臣以愚懦叨守平原屬逆賊安祿山背叛聖恩擾犯河洛臣堂兄杲卿以常山太守首開土門臣與河北諸郡因之固守人臣本分夫有何功上皇授臣戶部侍郎兼知招討採訪等使已失人望緣賊未滅遂不敢辭又令李光弼郭子儀賀蘭進明等與臣計會同討兇逆三數月間河北向定屬潼關失守大駕西巡光弼等卻入土門諸郡危逼陛下御極又錄臣無功寵以非次常伯亞相一時猥集臣兄允南弟允臧等連榮臺省一男三姪皆授好官在臣一門明幸斯極殞身碎首無以上報臣常使判官鉅鹿郡南和縣丞賈載姪男永王府典軍廣成及行官鄧昌珍楊神功裴法成等十餘人將綵物絹帛相繼渡海與劉正臣計會共和三蕃正臣等剋期南來行已有日屬逆賊史思明尹子奇等乘其未至悉力急攻諸郡無援相次陷沒皆由臣孱懦無謀致此顛沛誠合殉命危難死守孤城以爲歸罪闕庭愈于受擒賊手所以備俛偷生過河緣劉正臣使楊神功將牒與臣索兵馬及盤瓶錦張帳同令應接奚契丹等不與其勾當伏恐陛下貽憂又恩敕先超授吳郡司士鄭毓樂安郡太守令于江淮兩道度僧道取錢與臣召募士馬令應接河北臣由此未獲卽赴行在遂至廣陵丹陽等郡各與採訪使計會竟不得兵馬卽累奉聖旨許臣入奏行至武當郡又奉恩命除臣憲部尙書兼令使者送告身與臣捧戴殊私不任

惶懼陛下縱含弘善貸不忍明刑在臣覲冒至深胡顏自處臣忝爲大臣繫國休戚損臣益國臣受其益損國益臣臣受其損若受任失守還朝屢遷示國無刑于臣大損非敢外飾實披至誠又臣名節雖微任位頗重爲政之體必在律人恩先逮下罰當從上今罪一人則萬人懼若怙于寵四海何瞻伏願陛下重貶臣一官以示天憲使天下知有必行之法則知有必賞之令寵榮過于尚書遠矣無任懇惄之至

批答

卿才推翰苑望重朝廷昆弟成名俱效忠節頃蜂蠻縱毒郡邑多虞卿能審事宜捍禦兇盜雖平原不守而功效殊高自遠歸朝深副朕望允膺曳履之命無至免冠之請

謝兼御史大夫表

臣某言伏奉今日制書以臣兼御史大夫本官如故恩榮累及成命曲臨捧戴殊私慙惶驟據臣屏微有素抗直無聞比守平原困于兇賊不能死節負義歸朝斧鉞之誅甘心待命崇高之位不次頻叨孟夏之中始操刑柄數旬之內兼總憲司撫已缺如負乘斯甚將何以明刑天下振舉朝綱臣聞秦漢之時凡有制詔皆下丞相御史府人到于今稱爲副相東方朔舉自古賢聖以次百官乃以孔丘爲御史大夫則知其官何可妄授況列曹尙書古之常伯如天之有斗豈易其人昨以表辭非敢矯舉恐煩天聽僥俛就班候隙請間方擬牢讓不圖榮寵又集微驅聖恩頻繁固令卽上陳請莫遂惶懼益深又臣竊見近日朝列之內或有身兼數官苟貪利權多致顛覆害政非一妨賢實多臣嘗忿之其忍自冒無任懲迫屏營之至