

詞助言

解新法用

譯編齊迅張



新撰野史其於詞中召聖才奇
引西正氣於辭章體士極相
對影天垂岸古片語今片不
論善惡金章皆是國城體也
歸問作辭章體也
新撰今野史也



武於攝弗短於天度正合統諸
合能連委已來今古詞連同之
際辭球屋博如一色溫西早神
具天真模不文特以仙人傳太
白上清寶龜龍塔云
乾慶廣成清和月無題





常春樹書坊

號三〇三〇第字業臺版局

羣左張：人行發

江忠張：督監總

箱號五五政郵和永北臺：址社

9111644：話電

城書國中北台：部市門

**EVERGREEN
BOOK HOUSE**

P.O. Box 16-55 Taipei

Taiwai R.O.C.

Tel: 9111644



元 · 價二不

●書名：文言助詞用法新解

●編著者：張迅齊

●主編：張弓長·林湘玎

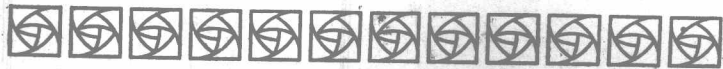
●美術設計：白牧

●校對者：高淑真

●出版日期：中華民國六十一年十二月一日

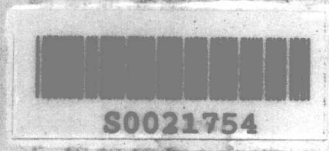
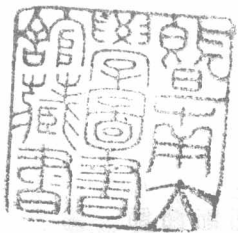
港台書室

14141
871



詞助言文 解新法用

著齊迅張





116

10/15

184

1141
371



詞
解



• 4

第三章	第十節	第九節	第八節	第七節	第六節	第五節	第四節	第三節	第二節	第一節	第二章	第十二節	第十一節	第十節	
終止助詞	用「所」字作停頓助詞	用「而」字作停頓助詞	用「乎」字作停頓助詞	用「如」字作停頓助詞	用「然」字作停頓助詞	「之」字作停頓助詞用(四)	「之」字作停頓助詞用(三)	「之」字作停頓助詞用(二)	「之」字作停頓助詞用(一)	「者」字作停頓助詞用	停頓助詞	「者」字作反身指示用	「者」字	「爾」字	「夫」字
一四	一一	〇七	〇五	〇四	〇二	九八	九七	九一	七〇	六四	六一	五八	五六	五三	五三

第一章	用「之」字作終止助詞	一六
第四章 情態助詞		
第一節	「也」字	一一
第二節	「矣」字	二二
第三節	「焉」字	二六
第四節	「耳」字	三〇
第五節	「已」字	三七
第六節	「夫」字	三九
第七節	「云」字	四三
第五章 疑問助詞		
第一節	用「乎」字	四四
第二節	用「歟」(與)字	四六
第三節	用「耶」(邪、也)字	四七
第四節	用「哉」字	四九



序 · 自

三十年來，我一直想寫一本古文文法，可是一方面爲生活所拖累，始終未能着手；另一方面我在七年前已經刊行過一本「中國現代語法發凡」，就文法理論來說，當然文語，口語是一樣的，所以也就把古文文法這本書擱下來了。

問題是：四十年來，我一直在過粉筆生涯，而教的又是國文。學生們對國文的難題不在字義的解釋，而在句子的構造，助詞的用法。我的中國現代語法發凡，祇能解決口語文的難關，而沒有解決文語文的難關。文語文的重大難關之一是助詞。所以將累積歷年所得資料，先成文言助詞用法新解，作爲古文文法論詞性之最後一部分。

從前學生寫文言文，有「當而而不而，不當而而而」之苦，我現在寫這本小冊子，相信對這些難題，可以幫助解決的。

張 迅
齊 一九七二年十月
於永和客寓

文言助詞用法新解

引言

中國文法學者，一向把構成句子的文字分爲兩大類。具有實際意義的字叫「實字」，像：「人、人群、動、運動、紅、緋紅、徐、徐徐」等都是。不具有實際意義的字叫「虛字」，像：「之、乎、者、也」等都是。「虛」是空虛的意思，一個字在句子裏，並無嘆詞、名詞、動詞、介詞、形容詞、副詞等等的實質，那是常有的事，然而他有不可或缺的作用，所以稱之爲虛字，我們認爲缺乏妥當性。因爲這些字都有輔助的作用，如果沒有這些字，我們無法瞭解名物存在的時間、空間，無法瞭解名物的本質，無法瞭解動作或運動之連續或終止，無法瞭解動作或運動之情況或程度，無法瞭解認識之是或非，也無法瞭解感情之情狀。無實際意義的字，其作用既在幫助我們瞭解上面所指的許多問題，那麼我們儘可以稱之爲助詞。研究這一問題的書，最早的一本好書是確山劉淇的助詞辨略，劉氏書成於康熙年間，已能直指「助詞」，這是我國文法學上的創舉，然而時代早，我國文法學上，尙未樹立科學觀念，所以雖曰助

詞，而所指者非僅助詞一端。第二本好書是高郵王引之先生的經傳釋詞，不過他所觸及的是經傳中較爲難解的詞，並沒有提出「助詞」這一文法用語，所以縱然提及助詞，而論斷每有錯誤，譬如誤將指示助詞「其」字作爲副詞，即其一例。

文言助詞，可分下列五類

- 一、是指示助詞
- 二、是停頓助詞
- 三、是終止助詞
- 四、是情態助詞
- 五、是疑問助詞

我打算就上面所舉五類助詞，用科學方法，按照我國語言的特質，說明其用法，免得學習文言的人，因爲「一字之失，一句爲之蹉跎，一句之誤，通篇爲之梗塞」了。

第一章 指示助詞

我們知道事物之存在，是由時間和空間所表現的，所以我們要說出某一（或某些）確實存在的事物的時候，必須要指明此一事物存在於何時、何地，因此在語言上就要用指示詞。指示詞既在指出名物所存在之時、空，所以他的位置一定放在名物之上。

譬如：

此人：（這個人）

爾時：（那個時候）

我國語音，走的是一聲一韻的單音節路線，所以表現在文字上的是豆腐乾形式的方塊字。單音節的語言文字，在音節上的變化，無法複雜，所以同音異形的字特別多。而我們的老祖宗又喜歡將音同、音近的字通用，有些是轉灣抹角將之通用，於是使得後代子孫，感到很大的困惑了。我們就指示詞來說，同樣是「這個」（近指）、「那個」（中指）、「哪個」（遠指）的意思，確有不同形式的十多個字。如：

此、之、茲、是、斯、時、者、其、厥、所、若、爾、夫。

所謂指示詞，是幫助我們瞭解存在於某時某地的人、事、物，所以我們在文法上，應該稱之爲指示助詞。

現在就上面所提的十三個指示助詞，分別舉例。

第一 「此」字

曰：齊師出竟，而不以甲車三百乘從我者，有如「此」盟。（左傳，定公十年）。

始滅昉於「此」乎？前此矣。前「此」則曷爲始乎「此」？託始焉爾。曷爲託始焉爾？春秋之始也。「此」滅也。（無駭帥師入極。公羊。隱公元年）。

葬我君，接上下也。君弑賊不討，不書葬。「此」言葬，何也？（葬我君桓公、穀梁、隱公、桓公十八年）。

「此」未有言葬，何以書葬？蓋改葬也。（莊公四年。五月葬桓公。公羊）。

「此」齊侯也。其稱人何？貶。曷爲貶？子司馬子曰：蓋以操之爲已蹙矣。

「此」蓋戰也。何以不言戰？春秋敵者言戰。桓公之於戎狄，驅之爾。（莊公三十一年、齊人伐山戎、公羊）。

「此」奔也，其曰如，何也？諱莫如深。（莊公三十二年、公子慶父如齊、穀梁）。

宮之奇以其族行。曰：虞不臘矣。在「此」行也，晉不更舉矣。（冬晉人執虞、僖公五年、左傳）。

晦，冥也。震，雷也。夷伯，魯大夫也。因「此」以見天子至於士，皆有廟。（己卯晦震夷伯之廟、僖公十五年、穀梁）。

「此」楚公子嬰齊也。其稱人何？得一貶焉爾。（丙申公及楚人……鄢人盟

於蜀、成公十五年、公羊）。

外相如不書，「此」何以書？爲叔孫豹率而與之俱也。（叔孫豹 世子巫如

晉、襄公五年、公羊）。

以上舉自三傳。

見父之執，不謂之進不敢進；不謂之退不敢退；不問不敢對，「此」孝子之行也。（禮記、曲禮）。

孔子曰：非「此」之謂也。（禮記、曾子問）。

自卿大夫士之家，曰私館。公館與公所爲，曰公館，公館復，「此」之謂也。（同右）。

記曰：君子不奪人之親，亦不可奪親也，「此」之謂乎？（同右）。故謀用是作，而兵由「此」起。（禮記、禮運）。

禹湯文武成王周公，由「此」其選也。（同右）。

如有不由「此」者，在執者去，衆以爲殃，是謂小康。（同右）。言偃復問曰：如「此」乎禮之急也。（同右）。

先王能修禮以達義，體信以達順故，「此」順之實也。（同右）。

羔豚而祭，百官皆足，大牢而祭，不必有餘，「此」之謂稱也。……天子

崩，七月而葬，五重八妾。諸侯五月而葬，三重六妾，大夫三月而葬，再重四妾，「此」以多爲貴也。

以上舉自禮記

「此」厥不聽，人乃或譴張爲幻。（周書、無逸）。

亦越武王，率惟敕功，不敢替厥義德。率惟謀，從容德，以並受「此」丕丕基。（周書、立政）。

尙書裏邊很少用「此」字作爲指示助詞，我所看到的，僅此兩例而已。

悠悠蒼天，「此」何人哉？（王風、黍離）。

今夕何夕？見「此」良人，子兮子兮，如「此」良人何？……今夕何夕？見「此」邂逅，子兮子兮，如「此」邂逅何？……今夕何夕？見「此」

粲者，子兮子兮，如「此」粲者何？（唐·綢繆）。

葛生蒙楚，蔕蔓於野。予美亡「此」，誰與獨處？葛生蒙棘，蔕蔓于域，予美亡「此」，誰與獨息？角枕粲兮，錦衾爛兮，予美亡「此」，誰與獨旦？（秦、葛生）

曰爲改歲，入「此」室處。（幽、七月）

彼月而微，「此」日而微，今「此」下民，亦孔之哀。……「此」日而食

，于何不臧？……抑「此」皇父，豈曰不時？（小雅、十月）。悠悠蒼天，曰父母且。無罪無辜，亂如「此」慄。（小雅、巧言）。二人從行，誰爲「此」禍？（小雅、何人斯）。豈不懷歸，畏「此」譴怒。（小雅、小明）。思皇多士，生「此」王國。（大雅、文王）。維「此」王季，因心則友。（大雅、皇矣）。

以上舉自詩經

詩曰：匪交匪舒，天子所予，「此」之謂也。（勸學）。

詩曰：嘯嘯此此，亦孔之哀。謀之其臧，則具是違，謀之不臧，則具是依，「此」之謂也。（修身）。

詩曰：不識不知，順帝之則，「此」之謂也。（同右）。

書曰：無有作好，遵王之道，無有作惡，遵王之路，「此」言君子之能以公義勝私欲也。（同右）。

傳曰：君子兩進，小人兩廢，「此」之謂也。（不苟）。

君子至德，嘿然而喻，未施而親，不怒而威，夫「此」順命以慎其獨者也。

（不苟）

「此」小人之所務，而君子之所不爲也。（榮辱）

巨用之者若彼，小用之者若「此」。小巨分流者，亦一若彼一若「此」也。

（王霸）

夫人之情，目欲綦色，耳欲綦聲，口欲綦味，鼻欲綦臭，心欲綦佚。「此」五綦者，人情之所必不免也。（王霸）

「此」亦榮辱安危存亡之衢已，「此」其爲可哀，甚於衢涂。（王霸）

以上舉自荀子

曰：王如「知」此，則無望民之多於鄰國也。（梁惠王）

夫子言之，於我心有戚戚焉。「此」心之所以合於王者，何也？（梁惠王）

「此」無他，與民同樂也。（梁惠王）

曰：彼惡敢當我哉？「此」匹夫之勇也，敵一人者也。（梁惠王）

公孫丑問曰：夫子所齊之卿相，得行道焉，雖由「此」霸王不異矣。如「此」則動心否乎？（公孫丑）

詩云：自西自東，自南自北，無思不服，「此」之謂也。（公孫丑）
聖人之憂民如「此」，而暇耕乎？（滕文公）

爭地以戰，殺人盈野；爭城以戰，殺人盈城：「此」所謂率土而食人肉，罪