

大家经典书系

钟敬文系列

钟敬文民间 文艺学文选

钟敬文
著



时代出版传媒股份有限公司
安徽教育出版社

鍾散文民間文藝學文選

鍾散文 著

图书在版编目 (C I P) 数据

钟敬文民间文艺学文选 / 钟敬文著. —合肥: 安徽教育出版社, 2010. 5

(大家经典书系. 钟敬文系列)

ISBN 978-7-5336-5549-5

I. ①钟… II. ①钟… III. ①民间文学—文学研究—中国—文集 IV. ①I207.7-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 081933 号

书名: 钟敬文民间文艺学文选

作者: 钟敬文 著

出版人: 朱智润

选题策划: 黄书权

责任编辑: 黄书权 程宏业

责任印制: 王琳

装帧设计: 奇文云海 徽风墨韵

出版发行: 时代出版传媒股份有限公司 <http://www.press-mart.com>

安徽教育出版社 <http://www.ahep.com.cn>

(合肥市繁华大道西路 398 号, 邮编: 230601)

营销部电话: (0551) 3683010, 3683011, 3683015

排版: 安徽创艺彩色制版有限责任公司

印刷: 合肥义兴印务有限责任公司 电话: (0551) 3355286

(如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂商联系调换)

开本: 650×960 1/16

印张: 22

字数: 280 千字

版次: 2010 年 6 月第 1 版

2010 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-5336-5549-5

定价: 39.00 元

版权所有, 侵权必究

目 录

第一编	1
一 民间文艺学的建设	1
二 民间文学述要	13
三 口头文学:一宗重大的民族文化财产	26
四 建立新民间文艺学的一些设想	45
五 加强民间文艺学的研究工作	57
六 建立具有中国特点的民间文艺学	69
七 把我国民间文艺学提高到新的水平	77
八 民族传统文艺的巨大作用	95
九 人民口头创作在民众生活中的位置和作用	100
十 关于故事记录整理的忠实性问题	105
——写在《民间故事、传说记录、整理参考材料》的前面	
十一 民间文学集成的科学性等问题	112
十二 谈谈民间文学在大学中文系课程中的位置	119
第二编	127
一 中国民间文艺学的形成与发展	127
二 “五四”前后的歌谣学运动	141

三 作为民间文艺学者的鲁迅	157
第三编	188
一 槃瓠神话的考察	188
二 老獭稚型传说的发生地	215
——三个分布于朝鲜、越南及中国的 同型传说的发生地域试断	
三 刘三姐传说试论	236
四 《浙江风物传说》序	243
五 顾颉刚和他的《孟姜女故事研究》	247
六 为孟姜女冤案平反	253
七 中国的天鹅处女型故事	271
——献给西村真次和顾颉刚两先生	
八 中国民间故事型式	307
九 绝句与词发源于民歌	324
——中国文学史上的一个问题	
第四编	336
我与中国现代民间文艺学	336
——《民间文艺学及其历史》自序	

第一编

一 民间文艺学的建设

一

一种科学的成立,绝不是很偶然的事,也不是任凭一二好事的学者可以随意杜撰的事。最要紧的,是那对象必须具有可以成立为一种科学的内外诸条件。像没有相应条件的水不能够结冰一样,没有具备相当条件的某种对象(自然的或文化的)是不能够成为一种科学的,尽管学者们怎样想创立它。

现代是学术空前繁荣的时代。许多本来只是片面地、零碎地被探究着的某种自然的或文化的对象,在今日,多数已成为一种具有整然的体系的科学。不仅如此,有些以前绝不曾在学者们的脑中闪动过的对象,也尽有取得了新的科学的资格,甚至于竟然成了学术

王宫中的骄子，或是一位雄王。这是现代文化的一个跃进。有人以为这样一来，所谓“科学”的东西，不是将太多而且恶滥了么？我说，这是一种无用的杞忧，一种不合时宜的陋见！现代学术的繁昌，大抵是人类文化迈进的结果，而不是少数学者勉强的好事的作为。社会文化进步了，一切知识学问的探究，当然要求着扩大境界，而且尽可能地精密化、系统化。在这种情势之下，各种新科学的纷纷成立，岂不是再自然没有的事？

民间文艺的断片的、部分的理论方面的探究，可说是“古已有之”的了。但它的研究的科学化，却还是很新近的事。把这种文化的事象，作为一个对象，而创设一种独立的系统的科学——民间文艺学，这在寡闻的我，以前还没有听到过。但是，现在我以为这种科学的建设，是不容许再迟缓了。我们得勇敢地把这种职务担当起来。这不太过大胆了么？有人要这样地讥笑或疑惑也未可知。但是，大胆与否，这不是我们的问题。真的重要的问题，却在别一方面。

二

什么才是我们当前真正重要的问题呢？

民间文艺这种对象的研究，有着所以要成为一种科学的必然么？换句话说，它是否具备那可以或必当成为一种科学的内外的条件呢？这就是我们的重要问题所在。

先就对象的本身来考察。

原则地说，一种有独立范围的或特殊性质的自然现象或文化现象，到了某时候，必然要求着一种科学的处理。天文学、动物学、人种学等，是这样建立的，经济学、政治学、美学等，也是这样地建立起来的。民间文艺，要成为一种系统的科学研究对象，它本身

是否具有那独立的范围或特殊性质呢？对于这问题，或者有人要这样地回答吧：民间文艺，只是文艺（就是普通所谓文学）的一种。假使文艺的研究，已经成为一种科学——就是文艺学（Literaturwissenschaft），它现在已经在建设的过程中——那么，关于这种对象的研究，便没有再建立一种独立的科学的必要了。但是，我们不能同意这种意见。因为它是不很明了那对象底蕴的一种说法，是仅仅触及外层的普通人的说法。

不错，广义地说，民间文艺，原也是我们所谓“文艺”的一种，它可以包含在所谓“文艺”这概括的名义之下。但是，我们得知道，它和普通的文艺（文人的文艺、书本的文艺）是有着很不相同之处的。关于这，我们试举出几点说说。

第一，民间文艺的制作，从前有些学者以为它一开头就是民众共同地活动着的。换一句话说，它彻头彻尾地是集团的创作品。这意见现在已经有稍为修正的必要。因为，事实上，多数民间文艺的制作过程，未必真的是那样，虽然属于这种性质的作品，无疑是会有的，例如在某种特殊的集团生活（舞蹈、祭祀、狩猎等）的环境中所共同地作成的歌谣等。但是，无论怎样，民间文艺的制作，仍然可说是集团的。因为尽管多数民间文艺的制作者，起初不过是集团中的某个人。但那作品暂时仅是一种胚子，一个未成熟的婴孩。它必须在传播的过程中，不断地经受集团的人们的修改、锤炼，到后来才成为较完整的作品（自然，这是指大多数说的）。这种过程，和文人文艺所经历的是有非常大的差异的。再从作品的内容方面看，民间文艺大都是某地域的某集团大部分人思想和情感的共同表现。这也跟以表现作者特殊的思想和情感为职志的文人文艺是很不相同的（自然我们知道，所谓特殊的文人的思想和情感，并不像一般人所想象那样地独立的——和他的社会、历史及现状毫不发生关系的

独立的奇迹)。

其次，民间文艺，是纯粹地以流动的语言为媒介的文艺，就是所谓“口传的文艺”。反之，文人文艺，却大抵是以比较定形的文字为媒介的文艺，就是所谓“书本的文艺”。大体地说，语言和文字，都是表现人类思想和情感的记号，二者原是一件东西的两面。但是，在若干点上，两者却不免有某种程度的距离。因而以它们为表现媒介的文艺，也自然要受到许多影响——彼此显出差异来。随便举一个例子，在民间文艺中有一种颇常看到的表现法，就是异义同音语词的巧妙借用（这种借用法，就是所谓“谐音”。这固然在歌谣，像六朝民歌以及现在南国各地的山歌中最多见。其实，它的应用范围，并不仅限于这一方面）。而这在文人文艺中都是绝少影迹的。那理由在什么地方呢？很显明的，就是民间文艺是把“声音更占重要地位的语言”作为媒介的缘故。

再次，尤其重要的，是两者机能的差异。一般文艺（文人文艺）所表现的机能，大半不能适用于民间文艺。反之，大部分民间文艺所具的机能，在文人文艺中也是找不到的。例如民间文艺往往和民众最要紧的物质生活的手段（狩猎、渔捞、耕种等）密切地联结着，甚至它已成了这种生活手段构成的一部分。换言之，它在这里，是民众维持生存的一种卑近而重要的工具。它和一般所谓高级的精神的表现物或慰藉物是很不相同的。

以上所说的几点，不过是许多理由中的一部分。但是，依据这些，我们已尽够明白民间文艺的异于一般文人文艺的特殊性质了。具备着这种特殊性质的对象，当然有要求成立一种独立的科学的必要。否则，关于它的研究是不能达到可能的更高境域的。我们当然不反对把民间文艺和文人文艺并作一个研究对象，而成立一种系统的科学——文艺学（一般文艺学）。但为了使关于它（民间文艺）的

研究精密化、系统化，我们毫不客气地要为这种研究另创立一种独立的科学。这正如关于艺术的研究，一面固然不妨把绘图、音乐、建筑、文艺等并合为一个对象，而建设一种总括的艺术学（Kunstwissenschaft），但同时更需要把这些独具范围和特殊性质的对象，各自成立一种独立的系统的科学——就是绘画学、音乐学、建筑学、文艺学等。

我们再移到另一方面的考察——对于建立这种科学的社会条件的考察。

用一句简单的话说，现在正是迫切地要求建设这新科学的时代。在所有人类过去的历史中，恐怕从没有像今日这样地觉悟到民众在社会构成上的重要性的了。别者且不说，就是民众的敌人——少数野心政治家、军阀，往往也非假装地开口闭口说到民众的重要不可。这不是偶然的事。因为今日民众已将从奴隶的地位，回复到主人的地位——虽然这种过程不免是颇为艰苦的。在学术的境界上，许多以人类文化为对象的科学，自然也就不能不渐渐地从旧日的狭隘的范围中解放出来，把那研究重新建筑在正当的基础之上。这是民众在学术史上光荣的抬头。在过去的时代，一般所谓文艺的东西，是和大多数的民众没有缘分的。因为民众对于那作为媒介的文字，根本就不认识。但是，民众不是没有他们的文艺的。他们有着自己的诗歌，有着自己的小说，有着自己的格言，这些就是过去的文人和文艺研究者所不知道或轻蔑了的民间文艺。这种文艺，是组织和促进民众生活的利器，同时也是反映他们内外生活的明镜。现在一般政治的活动，教育的活动，以及学术的活动，都不能不冀求对于民众的内外生活有充分的了解。作为达到这种了解的途径之一，民间文艺是没有理由可以不被重视的。因为它很能够帮助他们达到那所要达到的目的地。中国近年新设立的民众教育的或社会教育的机关

中，颇多努力于这种“野生的”文艺的搜集和刊行的事业。他们的工作，究竟有多少实际的效果，我们且不要去管它。他们这种行为，不是一种徒然的嬉戏或全无意识的盲动，这是十分明显的事。那是被看做为了达到教育的目的而采取的一种手段！因此，对于民间文艺的注意、探究，以至系统的科学的建设，在目前社会的境况中很感到需要，这是不必多劳我们细说的事。

由对象本身和社会的条件看来，要求民间文艺研究向着系统的科学之路迈进，并不是笔者个人的大胆或好事，而是一种客观的必然需求。像树上的果子到了一定时期必然要落下来，这种对象的研究到了今日，也自然地要求成为一种系统的科学。其实，民间文艺学的建立，在此刻与其说是太早，还不如说已是较迟了。因为民间文艺某些部门的单独的研究，早有成为系统的科学的，像神话学、童话学这类名称，在今日学术界中，还能算是很新奇的学术名词吗？

三

我们既然明白了民间文艺研究将成为一种科学是必然的事，便不能不再进一步来谈谈这新生的科学的构图。这不是粗率地容易草拟的，但同时也不能因为有困难便搁下不管。以下且简略地试述一下我个人的草案吧。

作为文化科学之一的、系统的民间文艺学，那主要的任务，不消说是在于阐明以下各方面的问题：这种对象的特点是什么呢？它是怎样产生的呢？又怎样发展和变化呢？它的功用是什么呢？……简单地说，这种科学的内容，就是关于民间文学一般的特点、起源、发展以及功能等重要方面的叙述和说明。

民间文艺比较重要的特点是什么呢？关于这，我们在前面已约

略说过一二，就是它的口传性、集团性等。此外还可以添上两项，就是类同性和素朴性。

民间文艺的类同性，是一个很有趣味的特点。不管它是散文的神话、童话，还是韵文的民谣、俚谚等，大都一个作品，同时或异时，在同一个地域或许多地域的社会中，往往存在着和它相同的或相近的东西。甚至于时代相隔千年以上，地域相距数千里以外，都会有这种现象。这是在文人文艺中绝少看到的。这种特殊现象的产生，大抵是由于口耳的传播和创作者心理的相同（因为物质的和文化的生活相似的结果）的缘故。

民间文艺的外表和内容，大致是很素朴的或比较素朴的。情节的简略，形式的单纯，修词的质朴，这在一般民间文艺作品中，都是容易看出的（但我们得赶紧声明一句，民间文艺的素朴，并不就是拙劣。反之，它的作者，往往具有某种程度的可钦佩的才能）。当然，文人文学中，也有一些是原来写得颇素朴，或故意地模仿民间作品而写成素朴的。但是，无论怎样，把它试和本来的民间文艺比较起来，总不免有些不能混淆的地方。这在有文艺鉴别力的人是不难区别的。至于大部分文人文艺的风格和民间文艺划然殊致，那是用不着再絮絮解说的事。论到民间文艺这种现象的起因，我想它大抵和民众的生活形态（内的和外的）以及它的作者，又十之八九并非以创作为职业等情况有关。

民间文艺的起源问题，同时也就是一般文艺乃至一般艺术的起源问题。这问题是重要的。自前世纪以来，有若干比较进步的学者，取材于民族学、考古学、人类学、民俗学等，对这个问题给予了一些科学的解释。但是，因为问题的复杂和艰难，他们的学绩，还有待后进者修正和补益的地方。大体上说来，一般文艺的起源，是出发于实用的，而非审美的动机——或者说，实用的动机过于审

美的——这像是一个不容否定的论断。因为作为人类文化现象之一的文艺乃至艺术的产生，是不能不从那原始社会艰苦的现实生活中去找寻其根源的。关于民间文艺起源的问题是这样，关于它的发展及变化问题也一样，——不能不从那主要的社会生活去找寻正确的原因。

在民间文艺学上，机能的究明，也是具有极重要的意义的。像前面所说，民间文艺和文人文艺的机能，有很不同的地方。例如民间的韵语，大多直接地被应用于辅助劳动、医治疾病、咒诅自然、结合婚姻等方面（能否都发生确实的效果，是另外的问题），而神话传说，也往往被用以做为决定政治、解释疑惑、保证安宁等的工具——从这种作品第一义的作用说。简单地讲来，民间文艺的机能，在这里所表现的，大抵是很卑近的、实用的一种东西。固然，文人文艺不是绝没有直接地应用于现实生活的地方，但是，那是很少的。一般地，文人文艺的功用是在于某时代某部分人的精神的表白和陶冶。它不是和社会的功利根本无关的，相反，倒不如说是很和它密切地联系着的。但是，因为所属社会性质的不同，便不能不和民间文艺所表现的显出差异了。

以上所举的各项之外，其他像关于民间文艺的范围、分类、样式、形态及它和别的文化部门的关系等，都应该是作为系统的民间文艺学的构图的一部分。但是，因为篇幅的关系，虽然很抱歉，却不能不暂且把它们省略了。

四

治学的方法，是科学研究上一个重要的因素。方法得当与否，可以决定那研究成果的命运。方法可以使研究成果完美地丰收，或

者使它悲惨地失败。方法论在今日学术界中，特别地成了被注意的中心目标之一，这不是无理的事。

产业变革的结果，迎来了学术界的空前的革命。这就是十九世纪自然科学长足的进步。在自然科学的全盛时期，文化科学（精神科学）的研究法，自然不免受到相当的影响。实证主义的开山祖师孔德（A. Comte 一七九八——一八五七），便倡导在文化科学中运用自然科学的方法。他说：“把一切的现象，看做依从不变的自然法则的东西，而精密地发现这些自然法则，把它尽可能地还原于‘少数’，这就是我们的目的。”

这里孔德所说的是归纳的、实证的自然科学的法则，同时也是在前世纪的文化科学中一时占优势的方法。但是这种方法论，到了前世纪的末梢及本世纪的初头，便来了剧烈的反动。到现在，彼此仍各不相降服地对立着。例如最近德国著名文艺研究家埃尔马亭迦（Emil Ermatinger）教授发表在他自己所编纂的《文艺学的哲学》中的一篇论文（《文艺学的法则》），便极力主张文化科学（文艺学）方法的特殊化——和自然科学方法的背驰。他说：“自然科学，把看出无限制的普遍妥当的概念做为目的，精神科学（文化科学），特别是历史，冀求概念地理解一次性东西和个性的东西。”又说，“文艺学的任务，正像一切精神科学一样，它是把对象做为历史生活中具有‘个性的一次性’的事物来看待的”。为什么呢？因为“具体的世界的形象，存在于空间和时间，那是从属着延长、重力、持续等制约的。我们看它（自然）自己运动的时候，把机械的东西的表象联结于这种运动中。反之，精神的概念，在空间的时间的限制的彼岸，绝对地浮泛于自由的东西的领域。在它（精神）的运动上是缺乏机械的东西的表象的”。

平情而论，埃尔马亭迦教授关于文艺学的那篇论文，中间决不

是没有可以供我们考虑乃至接受的地方。但是，像上面所说，他高唱精神科学（文化科学）和自然科学方法论的绝对分道的意见，是我们不敢率然苟同的。因为在今日的学术界中，就是把人类精神作为对象而研究的所谓“心理学”，也已经被当做客观的科学而处理着。此外，其他所谓精神的产物的文化科学（像言语学、经济学等）更不用说了。我们承认文化科学和自然科学的对象颇有不同的地方，因而处理的方法也不免要有所差异。但是，却不能赞成埃尔马亭迦教授这种极端的见解：“在自然科学，对象是个性的、具体的，方法是抽象的、数学的；别一面，在精神科学，对象是抽象的、论理的，而方法是具体的、个性的。”

和上述埃尔马亭迦教授的主张相反，在文化科学上，仍然倡导自然科学的客观方法的，则有现代法国著名社会学者莫尼哀（R. Maunier）教授一流的意见。莫尼哀教授在那《社会学入门》第一章中，说道：“自然科学，即客观科学，把‘最初，事实的记述，其次，那些事实的比较和分类，最后，它们的说明或解释’作为眼目。换句话说，就是把对象个别地记述，其次把那些被观察到的各种特性对照比较，依据类似和差异，完成它们的分类，最后说明其一致和不同的理由，这就是自然科学的研究法。所以，人的科学（文化科学）特别是社会的人的科学，把人们在共同生活中的各种事实加以记述、比较、说明，同样是重要的事。像这样地观察、比较、解释，别言之，调查、对照、说明，实在是一切科学研究的三阶段的目的。一切科学的任务，在于做出关于各种事实及其原因的概括。”

莫尼哀教授这方法论，无疑是承受着孔德所倡导的实证主义的传统的方法论。这方法论，对于我们民间文艺学的研究，固然未必毫无问题地适用，但是，比较起埃尔马亭迦教授的意见，是更为有利于我们科学的建设的。

最后，我们不要忘记了下述的两件事情。其一件是，在民间文艺学（同样地在一般的文化科学）上，我们所用的方法尽管怎样地客观，但是，人们的思考，是不能够离开所属的社会而独立的。所以，民间文艺学研究的结果，大抵不能够像自然科学研究所得的那么客观（自然，自然科学的客观，也是有限制性的），就是，在学者的解释或说明上，多少地要被他那社会生活的范畴所制约。

别一件是，民间文艺学，是文化科学（也即是社会科学）的一种。这种科学的对象，是社会的人们之现实生活的精神反映的产物，像动植物等科学，把那些对象作为自然的一种现象而处理，民间文艺学，它的对象（民间文艺）主要地是作为社会的一种事象而处理的。在人类文化的发生和发展上，自然的条件，当然不容我们轻视。但是，作为文化科学之一的任何科学，却必须更集中注意于那相关的社会条件，远过于自然的条件。因为自然作用于人类精神的文化，大抵不是直接的，而是间接的。所以对于民间文艺种种现象形成的条件，我们不能无约束地泛求于自然（地理、生理等），反之，必须主要地寻求于那人类思考的最重大的根源的社会之中。

五

本文现在应该告一结束了。

在上文几段中，作者顺次地论述了民间文艺学建设的必要，它的构图的各个重要方面，以及所应采取的方法等。关于本文题目的比较基本的一些意见，已经算是相当地表白出来了。但是，一种新的科学的建设，决不是很轻易的事情，作为文化科学的幼子的民间文艺学的建设，尤其是这样。这种科学的能够成立，乃至具有相当的发展前途，是没有较大的问题的。但是，在诞生以及发展的程

途上，困难，也不是全可以幸免的事。怎样才能使这种科学顺当地发育滋长，这除了社会的种种条件之外，便要看从事这种学问的人的主观努力如何了。

目下的中国，决不能说是不适宜于这种科学产生的境地。它关于这方面学问的资料，是惊人地富有——可以夸耀于世界上任何民族，而对于民众内外生活的认识和改进，又正是为大家瞩目的一个迫切的大问题。固然，一般环境的不安静，和近代性的学问教养的比较贫乏等，不能不说是相当大的障碍。但这些并不见得是全不能克服的。抖擞起来，少壮的学者们！利用眼前优裕的条件，跨越可以跨越的难关，努力地开拓这个新兴科学的园地吧！

一九三五年十一月四日晨 东京