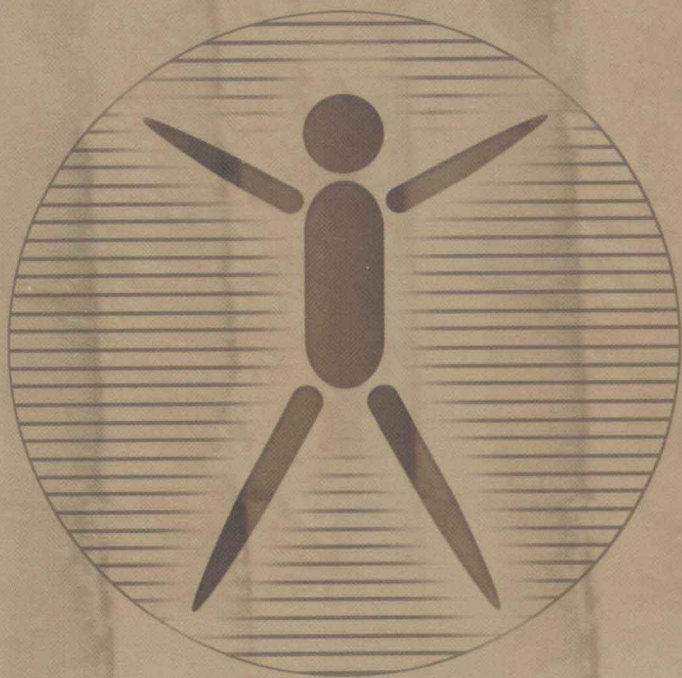


H-EDU

課程與教學系列



課程領導與 有效教學

Curriculum Leadership & Effective Teaching

台灣海洋大學師資培育中心 主編

課程領導與有效教學

Curriculum Leadership &
Effective Teaching

台灣海洋大學師資培育中心 主編

高等教育出版

國家圖書館出版品預行編目資料

課程領導與有效教學=Curriculum leadership & effective teaching

/ 歐用生等作；臺灣海洋大學師資培育中心主編 -- 初版.--

臺北市：高等教育，2004【民93】

面；公分

ISBN 957-814-544-6（平裝）

1.課程－論文，講詞等 2.教學法－論文，講詞等

521.707

93008715

課程領導與有效教學

Curriculum Leadership & Effective Teaching

主 編 臺灣海洋大學師資培育中心

作 者 歐用生、游家政、吳靖國、許藤繼、許育彰、羅綸新
邱惜玄、李健銘、梁雲霞、王佩蘭、張小芬、王思峰
周志明、蔡明君、周良基、顧翠琴、尤佩婷、朱沛思
李欣蓉、張兆文、陳雅慧、黃怡真、葉淑卿、董蕙萍
蔡玉茹、鄭滄紋、簡辛如

出 版 者 高等教育文化事業有限公司

地 址 台北市 100 館前路 12 號 10 樓

電 話 (02)2388-5899

傳 真 (02)2388-6600

郵 撥 18814763 高等教育文化事業有限公司

登 記 證 局版北市業字第 390 號

總 經 銷 知識達圖書發行有限公司

傳 真 (02)2312-2288

出版日期 2004 年 6 月初版

定 價 320 元

ISBN 957-814-544-6

網址：www.edubook.com.tw

本書之文字、圖形、設計均係著作權所有，若有抄襲、模仿、冒用情事，依法追究。

如有缺頁、破損、裝訂錯誤，請寄回本公司調換。

作者簡介

(依篇章順序排列)

歐用生

學歷：台灣師範大學教育博士

現職：淡江大學教育政策與領導研究所專任教授

游家政

學歷：台灣師範大學教育博士

現職：台灣海洋大學教育研究所教授

吳靖國

學歷：台灣師範大學教育博士

現職：台灣海洋大學教育研究所助理教授

許籐繼

學歷：台灣師範大學教育博士

現職：台灣海洋大學教育研究所助理教授

許育彰

學歷：台灣師範大學科學教育博士

現職：台灣海洋大學教育研究所助理教授

羅綸新

學歷：美國奧瑞崗州立大學科學教育博士

現職：台灣海洋大學教育研究所副教授

邱惜玄

學歷：國立台北師範學院課程與教學研究所碩士

現職：台北縣東山國小校長

李健銘	學歷：台北市立師範學院國民教育研究所碩士 現職：基隆市尚仁國小校長
梁雲霞	學歷：美國伊利諾大學〔香檳校區〕教育心理學博士 現職：台灣海洋大學教育研究所副教授
王佩蘭	學歷：國立台北師範學院兒童英語研究所碩士 現職：基隆市深美國民小學教務主任
張小芬	學歷：台灣師範大學特殊教育博士 現職：台灣海洋大學教育研究所助理教授
王思峰	學歷：中山大學企業管理博士 現職：輔仁大學心理學系副教授
周志明	學歷：輔仁大學心理學系碩士班研究生
蔡明君	學歷：輔仁大學心理學系碩士班研究生
深美國小 研究團隊	校長：周良基 主任：顧翠琴、王佩蘭 教師：尤珮婷、朱沛思、李欣蓉、張兆文、陳雅慧、 黃怡真、葉淑卿、董蕙萍、蔡玉茹、鄭惠玟、 簡辛如

黃校長榮鑑序

台灣海洋大學「師資培育中心」自成立以來，不僅在教學方面有優異的表現，為國家培育許多傑出的師資，獲得校內師生和聘用學校的好評；在研究方面也有很好的成果，累積了豐碩的國科會或教育機關委託的專題研究佳績；在服務方面，更積極深入基層中小學校，將研究成果推廣到教學現場。換言之，本校「師資培育中心」結合理論和實務，充分發揮教學、研究與服務的大學基本功能。

本書的出版就是一個結合學術研究和社會服務的最好例證。在去（2003）年11月，本校舉辦「有效教學和課程領導」學術研討會，「師資培育中心」的教授們共發表了七篇論文，並邀請教育學者、專家和中小學校長、主任以及老師進行研討，相互激盪出許多智慧的火花。會後，「師資培育中心」將修改後的論文彙整成書，積極推廣以供各界參考。當然，學術研究是無止盡的，所提供的社會服務也需日益精進，衷心盼望社會各界不吝指正，並繼續予以鞭策與鼓勵。

本校「師資培育中心」是一個活力十足且團結和諧的團隊，我必須感謝教務長張清風教授的指導和中心主任游家政教授的領導，當然更要感謝中心全體同仁的支持和努力，期盼能在既有的基礎上精益求精。值此書出版之際，特作序與師資培育中心全體同仁共勉之。

台灣海洋大學校長 黃榮鑑 謹識

2004 年 6 月

張教務長清風序

在這一波的教育改革中，課程與教學為主要重點。台灣海洋大學「師資培育中心」基於作為教育界的一份子，積極參予地方教育輔導，協助中小教師進修成長，藉以改善課程與教學，提昇學習品質。在去（2003）年，「師資培育中心」獲教育部補助舉辦「有效教學和課程領導」學術研討會，會中邀請淡江大學教育政策與領導研究所歐用生教授和輔仁大學心理學系王思峰教授做專題演講外，中心的教授們發表多篇的學術研究成果，與教育學者專家、中小學校長、主任和老師進行理論與實務的對話，藉以深化大學和社區的合作關係。

研討會後，「師資培育中心」將專題演講和論文彙整成專書出版，以供社會各界參考。本書得以出版，首先要感謝教育部的經費補助，以及黃校長榮鑑教授的重視與支持；其次要感謝師資培育中心主任游家政教授和全體同仁的努力耕耘。當然，面對浩瀚的教育研究和永續發展，本書只是代表台灣海洋大學「師資培育中心」為教育改革盡一份責任的使命感，期盼國內外教育先進不吝指正，並繼續給予鞭策和鼓勵。

台灣海洋大學教務長 張清風 謹識
2004 年 6 月

游主任家政序

「課程領導」是教育行政或學校管理歷程的一環，由於以往學校「課程」經常被簡化為「學科」或「科目」，且其發展或設計亦被歸屬為中央教育部和學科專家的「專利」，地方教育行政機構則嚴密「控制」或「監督」基層學校和教師的課程實施或教學。因此，對學校而言，當論及「課程領導」時，大多侷限為教育行政機構或學校領導者「監控」或「督導」教師課程實施（或教學）與績效評鑑等行政手段。

然而，當課程監控的枷鎖鬆綁之後，學校課程的內涵從靜態的學科或科目、目標與計畫等擴展到動態的師生互動過程與經驗，課程決定權則從教育行政、學術機構延伸到學校、教師和學生，「課程發展」便成為學校和教師的專業任務之一。校長若希望教師和社區家長能積極參與學校課程發展，發揮有效的教學和學習，就必須發揮「課程領導」的功能，調整學校的組織架構和任務，並重新分配課程決定的權力，讓教師們能感受到：教師不只是教學者，更是課程的研究者、發展者、設計者、實施者和評鑑者。因此，國小校長不能劃地自限在狹隘的「行政管理」與「教學領導」，而必須擴及「課程領導」，必須肩負起校內課程領導的重責大任，並協助教師解決所面臨的課程與教學難題。

本校「師資培育中心」針對課程領導與有效教學的議題，在去（2003）年獲教育部補助，舉辦「有效教學和課程領導」學術研討會。會中邀請淡江大學教育政策與領導研究所歐用生教授和輔仁大學心理學系王思峰教授做專題演講。歐教授分析了當前的課程政策，並指出課程改革措施的迷思所在，為當前教改亂象提出改進之道；王教授則從工商企業管理的觀點對教學實務加以探究與評析，為大會帶來極不一樣的思維。二者精闢的見解，為與會者帶來很大的啟發。本中心教師群更從

各自的專業立場，對學校課程領導和有效教學發表研究成果，並獲得與會者很大的迴響。為補足實務的不足，特在編輯成書之際，邀請台北縣東山國小邱惜玄校長和基隆市尚仁國小李健銘校長貢獻論文共襄盛舉，在此予以致謝。

全書共分為理論與實務兩篇，各篇均包含課程領導與有效教學。本書得以出版，首先感謝教育部的經費補助，以及本校校長黃榮鑑教授和教務長張清風教授的支持與重視；其次，要感謝本中心和教育研究所的教師夥伴們，將研究成果與大家分享，並協力合作分擔研討會各項工作；第三，張小芬教授擔任地方教育輔導工作，負責規劃與執行研討會以及會後出書事宜，最為辛苦；第四，本中心組員戴碧玉和楊金枝小姐、「教育學程學會」的同學們在會前、中、後提供了無微不至的服務，讓研討會得以順利圓滿，更是功不可沒。最後，感謝高等教育出版公司慨允出版，編輯群的精心編排，讓本書得以很快與讀者見面。我忝為中心主任，蒙師長的指導和同仁的協助，才得以推出本書，謹在此致上個人的謝忱。

台灣海洋大學師資培育中心主任 游家政 謹識

2004 年 6 月

目 錄

理論篇

- 一、課程政策與課程領導
——以九年一貫課程政策為例 歐用生 3
- 二、國民小學校長課程領導的任務與策略
游家政 23
- 三、有效教學來自於視域交融
——「靠」與「看」作為生命教育的基本要素
吳靖國 51
- 四、教學視導人員能力指標之探究 許籐繼 79
- 五、e世紀科學教師有效教學的基本要件 許育彰 113
- 六、教學檔案作為教師專業成長工具之問題探討
羅綸新 129

實務篇

- 七、校長課程領導之實踐歷程
——以東山國小為例 邱惜玄 153
- 八、國小校長課程領導行為及其權力運用
李健銘 175
- 九、實作評量在國小高年級英語教學評量上的應用
梁雲霞、王佩蘭 195

十、聲調分析軟體在聽障學生國語聲調有效教學的應用

張小芬 231

十一、趨向於專業發展的集體性實踐
——深美國小之校園文化與班群網絡

王思峰、梁雲霞、周志明、蔡明君、深美國小研究團隊之
周良基、顧翠琴、王佩蘭、尤嫻婷、朱沛思、李欣蓉、
張兆文、陳雅慧、黃怡真、葉淑卿、董蕙萍、蔡玉茹、
鄭滙紋、簡辛如

253

理論篇

1 課程政策與課程領導

——以九年一貫課程政策為例

歐用生

壹、前言

課程改革是複雜崎嶇的過程，相關政策當然要隨著實施狀況適時修訂，但如果政策朝令夕改，搖擺反覆，將令人無所適從，喪失對政策的信心，增加課程領導上的困難。如Fine與Weis（2003）所說的，今天的教育工作者要創造學校中的光輝，但也要維持決策上的穩重，長久以來教育決策反反覆覆，而且決策和實踐分離，讓我們付出了代價：所有的政策都擬定了，卻將好的教育實踐排除在立法之外。這也是最近幾年以來，我國教育政策、課程政策的寫照，值得大家深思。

九年一貫課程政策也是反覆無常，這種例子俯拾可見。首先，課程統整和協同教學是九年一貫課程的精華，1998年9月的暫行綱要規定：「學習領域之實施應以統整、合科教學為原則」，2000年9月暫行綱要改為「學習領域之實施應以統整、協同教學為原則」，都一直堅持統整課程和協同教學的精神。但是在中小學教師對教育改革不滿之聲日漸高亢，尤其在十萬名教師走上街頭抗議以後，課程綱要已改為：「學習領域之實施應掌握統整之精神，並視學習內容之性質，實施協同教學。」也就是老師們要統整就統整，要協同就協同，原本應該是生命力豐富的九年一貫課程，至此精華盡失，形骸徒具！教學現場都解讀：教育部已棄守九年一貫課程，悄悄地宣判了它的死刑。

又如，近幾年來的教科書政策也在政治壓力和經濟利益的挾擊之下，搖擺不定，甚至是一片混亂。在立法委員和業者的壓力下，85學年度起開放小學教科書，91學年度隨九年一貫課程的實施，開放中學教科書。但一開放就遭到保守勢力的反撲，在開放中喪失利益的、或沒有獲得利益的業者，又結合立法委員對審定本教科書大肆批判，在這些「批判的大合唱」聲中，教科書政策被迫轉向，教育部又恢復編輯教科書。教科書政策是國家的重要政策，攸關全國兩百多萬年輕學子的學習，十幾萬教師的教學和全體國民的學力水準；它是一種公共政策，應該展開公共論辯，作更多的公共論述，但幾位立法委員說改就改，說恢復國編本就恢復國編本，教育成為政治的附庸，教育專業不見了，教育領導中最重要「專業的堅持」（Fullan, 2003）到哪裡去了？

以上這兩個例子不僅顯示了課程改革的複雜樣貌，也顯示了課程政策的高度爭議性。本文將以九年一貫課程為例，探討課程政策的爭議問題，並申述其在課程領導上的意義。

貳、九年一貫課程政策的爭議

課程政策是高度複雜與充滿爭議的，和課程的意義一樣多元化，正式文件上宣稱的課程和教室中實際實施的課程不同，所以，探討課程政策時，首先要區別政策是一種意圖的宣稱，即應該是怎樣的宣稱；或政策是一種行動，即實際上發生的事情（Elmore & Sykes, 1992）。從決策者或官僚的觀點來看，政策是法律或規定中的宣稱；但從教師、學生和家長的觀點來看，政策是在教室中實際傳遞的內容。課程學者將課程視為內容和學習結果間的預測，課程政策學者也將政策視為政府的行動及其結果的假設；公共政策認為，政府的干預只是決定政策權威中的一種，課程學者也認為課程受多種因素的影響。這些正顯示了課程政策的複雜性（Cornbleth, 2000; Elmore & Fuhrman, 1994; Elmore & Sykes,

1992; Pinar, 2004)。

九年一貫課程是我國課程史上改革幅度最大、影響層面最廣的一次改革，當然也是爭議最激烈的一次改革。由於制定過程倉促，參與層面不廣，綱要草案又充滿了新的課程語言，因此它一出生，就注定了乖舛的命運。學科專家和教師（尤其是中學教師）因為課程統整失去了學科主體，展開強烈的抗拒；學者、專家、教師和家長為了爭奪課程主導權，紛紛投入戰場；民間團體和出版業者也不甘示弱，立法委員當然也要參一腳。人人都怕在改革中失去利益，或想從改革中獲得一些利益，因此彼此「嗆聲」，相互較勁，形成了教育的戰國時代。在這種情況下，教育部再怎麼配套也無法滿足大家的要求，任何政策都像走在鋼索上，追求恐怖的平衡。新課程終於在教育部營造的氣氛中，快樂「出航」了。

但是，課程實際是教師、學生和知識不斷的交互作用及這些交互作用所在的脈絡的結果，這些脈絡包含周遭的教室、學校、社區及廣泛的教育系統和社會。改變課程實際，如使它更融入、更具多元文化、更公道，不僅要計畫理想的實際，更要改變支持的條件和脈絡，這是在設計和脈絡之間往返的回歸（recursive）過程。忽視脈絡的因素，就像將種子種在乾燥的土地上，或種在肥沃的土地上卻缺少水分，結果傳統的課程、政策、計畫和發展，無法改變教室的課程實際。脈絡的政策、政治的層面，如專家或公共論述，對課程實際有直接或間接的影響，有時論述比所作的決定有更大的影響力，對該教什麼、教誰及如何教等作繼續的、廣泛的對話或爭論，比正式的國家政策更影響課程實際（Cornbleth, 2000）。

所以新課程實施產生的問題，一方面是由於配套措施不足，另一方面是政府課程政策模糊而且朝令夕改，產生了觀望的心理和信心危機。1990年以後一系列教育改革累積的不安和恐慌，因九年一貫課程的觸媒，一下就引爆開來，終於釀成十萬名教師走上街頭，表達心聲；保守勢力藉機反撲，而有「教育改革萬言書」的出現。1990年以後益漸活

躍的開放改革的氣氛和論述，頃刻之間轉向，頓時烏雲籠罩，不僅要復古、復辟，甚至營造了究責、揪出真兇及斬首示眾的論述。

在多元民主的社會，眾聲喧嘩，百花齊放，每一種論述都是合法的，都可以被討論。但在當前的台灣社會中，「放話」多於「對話」，「嗆聲」多於「論辯」，缺少課程慎思的平台，以致於各種論述及其假定無法明確，一直在暗默中影響課程政策，增加課程決策和領導上的困難，實有加以釐清的必要。茲將新課程政策的爭議分為下列五項，加以說明。

一、新自由主義或新保守主義

新自由主義和新保守主義如影隨形，一直在影響英美或日本最近的教育或課程改革（歐用生，2003b；Apple, 2001, 2003；Whitty, 2002）。但這兩種主義的意識型態各異，對課程改革的主張不同。新自由主義認為，「公」為萬惡之首，所有的「私」都是好的，因此強力主張「小而美的政府」，強調教育鬆綁，將所有的教育事務儘可能的交給市場決定；而新保守主義則主張「強而有力的政府」，以維持市場的秩序，擴張資本主義社會的霸權。新自由主義和新保守主義意識型態不同，但在英美兩國，藉著國定課程和國家評量的課程政策，兩者妥協了。國定課程可加強國家歷史、文化、道德教育和國家意識型態，滿足了新自由主義的要求；國家評量則可將評量結果公布，並列成排行榜，供家長選擇學校的參考，有利於教育市場化的進行，滿足了新保守主義的期望。

日本1998年的課程改革政策中也可以看到兩者妥協的痕跡。如佐藤學（1999）所說，新課程標準是強調國民國家和家長制共同倫理的保守主義，和強調自由選擇、自己責任的新自由主義意識型態的合流。這次學習指導要領新增設「綜合學習」，強調創造學校特色，鼓舞競爭，是為家長選擇和教育市場化做準備，滿足新自由主義的期望；培養有創