

大學多元入學機會與壓力

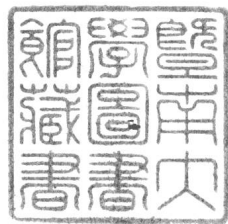
張鈿富/著



大學多元入學機會與壓力

張 鈿 富 著

暨南國際大學
教育政策與行政系所教授



五南圖書出版公司 印行



五南

凝煉知識・品味閱讀

國家圖書館出版品預行編目資料

大學多元入學機會與壓力／張鈿富 著．——初版．——

臺北市：五南，2006[民 95]

面；公分．

參考書目：面

ISBN 957-11-4322-7（平裝）

1.大學－入學考試

525.71

95006173

IIPU

大學多元入學機會與壓力

ISBN 957-11-4322-7

作 者 張鈿富 (220.2)

責任編輯 劉家凱、石曉蓉、李敏華

發行人 楊榮川

總編輯 王秀珍

主編 陳念祖

出版者 五南圖書出版股份有限公司

地 址 台北市大安區(106)和平東路二段 339 號 4 樓

電話：(02)2705-5066 傳真：(02)2706-6100

台中市駐區辦公室 台中市區中山路 6 號

電話：(04)2223-0891 傳真：(04)2223-3549

高雄市駐區辦公室 高雄市新興區中山一路 290 號

電話：(07)2358-702 傳真：(07)2350-236

網 址 <http://www.wunan.com.tw>

電子郵件 wunan@wunan.com.tw

劃撥帳號 01068953 戶名：五南圖書出版股份有限公司

法律顧問 財團法人資訊工業策進會科技法律中心

出版日期 2006 年 5 月初版一刷

定 價 新臺幣 350 元

※版權所有・欲利用本書全部或部分內容，必須徵求本公司同意※



自序

台灣的傳統大學聯考已經被多元入學制度所取代了，但是新的大學多元入學制度是否更符合社會公平的期望？是否更能紓解升學的壓力？這兩個問題不只是大家所關心，也是檢驗多元入學制度成效的核心課題。本書主要目的在檢驗大學多元入學制度對入學機會與升學壓力兩項歷史性改造的成效。

2002年，對台灣的高等教育入學制度而言，是一個相當重要的歷史轉折點。該年全面推動大學多元入學方案，大學入學方式的改革雖然是採行漸進的方式，幅度不算太大，但是從傳統的大學聯考到大學多元入學方案，已經改變了基本的選才入學型態，也打破過去一直被批判的一試定終生的考試方式。

大學多元入學實施的成效如何？本書以學生為對象，分析各種不同學生所反映的狀態。在大學入學機會方面，分別就入學公平性、家庭社經背景的影響等面向去檢驗。大學升學壓力方面，則以學生自陳的升學壓力為主要探討焦點。

全書十二章，對台灣實施的大學多元入學制度做一比較系統性的介紹，書中呈現許多寶貴的調查資料分析結果。這些資料也是歷史事件的重要反映，留下的將是記錄此一轉折點的事實。讀者如能細心閱讀將會發現，大學多元入學制度的設計將給社會帶來什麼樣的結果？下一步的入學制度又該怎麼走呢？書中並不直接提供您想要的答案，但是本書所提出的證據將會引起讀者許多想像的空間。

本書的完成首先要感謝教育部對研究方案的支持，其次要感謝國立暨南國際大學教育政策與行政學系團隊的協助，許多資料的蒐集得以順利完成。在資料蒐集與分析過程中，也特別謝謝葉

2 大學多元入學機會與壓力

連祺教授和張奕華教授，以及古芳宜、周文菁、陳怡君同學的協助。最後完稿過程尤其要謝謝周文菁助教，在大學升學壓力方面資料的提供，使本書增色不少。

張鈿富

於埔里白鶴山麓

目 錄

自 序

第一章 大學入學制度演變 1

- 第一節 1954~1992 的演變／3
- 第二節 1993 年以後的演變／5
- 第三節 傳統聯考與多元入學的比較／8

第二章 大學多元入學方案 11

- 第一節 2002 之大學多元入學方案／13
- 第二節 2004 之簡化改革版／16
- 第三節 跨越 2002 年之後的發展重點／18

第三章 大學多元入學的設計理念 21

- 第一節 公平之導向／23
- 第二節 卓越之追求／27
- 第三節 適切之考量／29

第四章 入學機會公平性研究設計 33

- 第一節 研究架構／35
- 第二節 抽樣計畫／36
- 第三節 樣本特性分析／45
- 第四節 研究方法與統計分析／49

第五章 家庭背景與入學機會 53

- 第一節 家庭背景影響的相關研究／55
- 第二節 父母職業與教育程度影響／59
- 第三節 家庭收入影響／63
- 第四節 家庭背景因素的迴歸分析／67

第六章 入學機會之城鄉差距 75

- 第一節 城鄉差距的相關研究／77
- 第二節 高中所在區域之影響／78
- 第三節 城鄉與區域差異之影響／79
- 第四節 新舊制影響的比較／82

第七章 不同入學方式之機會與支持度 87

- 第一節 客觀入學機會比較／89
- 第二節 主觀入學機會比較／92
- 第三節 不同入學方式支持度分析／100

第八章 大學升學壓力與影響因素 103

- 第一節 大學升學壓力／105
- 第二節 升學壓力來源／108
- 第三節 升學壓力的影響因素／109

第九章 升學壓力之因應 113

- 第一節 壓力的因應策略／115
- 第二節 壓力整合與因應／120
- 第三節 升學壓力因應相關研究／122

第十章 大學多元入學壓力研究設計 125

第一節 研究流程與架構／127

第二節 研究工具／130

第三節 抽樣與樣本分析／130

第十一章 大學多元入學之壓力 135

第一節 考試前後壓力比較／137

第二節 不同入學管道的升學壓力／141

第三節 升學壓力反應型態／142

第十二章 大學多元入學制度展望 147

第一節 大學多元入學的影響／149

第二節 學齡人口減少與大學就學需求／151

第三節 升學壓力存在的迷思／155

第四節 展望未來／156

附錄 161

附錄一 大學多元入學方案實施成果調查問卷 161

附錄二 大學升學壓力調查問卷 165

附錄三 主要國家大學入學制度 169

參考文獻 191

第一章

大學入學制度演變

台灣的大學入學制度是牽動社會最敏感的一條神經。歷來的大學入學制度，經歷多方討論、多次變革，但是目標的達成，始終很難完全契合國人的期望。雖然教育的發展不能只看著過去的發展，然而歷史是一面鏡子，反映著當時的人在想什麼？在做什麼？探討大學入學制度，不能不面對此一制度的歷史演變，並反思其演變的意義。

第一節 1954~1992 的演變

在台灣傳統的大學聯招自民國 43 年（1954）實施至民國 91 年（2002）為止，長達近 50 年之久。此一制度已成為台灣高等教育史上重要的特色，也牽動著目前學校的發展態勢。大學聯招一路走來，也經過許多修改的命運，而且毀譽參半。曹亮吉（1994）認為聯招是一種省時、省力、省錢且公平、公開及公正的作法，錄取與否完全取決於考試成績，免除人情壓力，並且建立了少有的公信制度。同時也存在學生升學壓力、偏重智育及考試引導教學等問題。

實施多年的大學聯招制度，一直受到社會高度的關注，任何更動也都成為社會的大事。從大學聯考的歷史演變過程來看，約略可分為大專聯合招生期、舊制大學聯招期、新制大學聯招期三個階段（秦夢群，2004）。

一、大專聯合招生期（1954~1971）

1949 年國民政府在台，大學入學由各校自行辦理招生。七月盛暑正值考期，學子為了上榜疲於奔命，前往各校應試。1954 年教育部張其昀部長主張聯合招生，責成四所公立大學（國立台灣大學、省立師範學院、省立台中農學院、省立台南工學院）組成的「大專聯招會」負責招生事宜（丘愛鈴，1998；陳揚琳，1983）。

招生學校包含大學以及專科學校，大學聯招制度在台灣開始運行。

「大專聯招會」受教育部督導，為執行考試的暫時性組織，每年試務結束之後即解散。1956年教育部推出「高級中學畢業生會考暨專科以上學校入學聯合試驗辦法」，規定所有公私立高級中學畢業生皆必須參加會考，有意願升學者需加考指定考科，再合計兩次考試成績作為大專入學錄取的依據。高中會考制度的出現時間很短暫，為期只有一年，主要取消的原因是考量考生負擔過重、成績計算難求公平（黃中，1987）。

二、舊制大學聯招期（1972～1983）

1972年，行政院院長蔣經國針對教育改革提出重要指示，責成教育部針對大學聯招成立專責機構，以研究帶動聯招政策和技術的改進（葉孟昕，1999）。

1976年教育部研訂「教育部大學入學考試委員會設置辦法」，正式成立大學聯招的常設機構。由於主任委員等重要職務皆由教育部官員兼任，名副其實的成為「官辦聯招」。大學招生的決策權由各大學轉移至教育部，在形式上大學招生儼然成為國家考試（丘愛鈴，1998）。

在招生方式方面，將大學與專科學校分開，大學聯招採甲、乙、丙、丁四組考試，並延續大專聯招時期先填志願後考試的模式來分發入學。大學聯招四組考試也有不少缺點，例如(1)限制各大學發展特色；(2)約束考生選校選系；(3)影響高中教育功能；(4)聯招手續繁瑣。為改進此一弊病，教育部委由「大學考試委員會」組成專案小組進行研議改革的新制。

三、新制大學聯招期（1984～1992）

此一時期招生機構仍為大學考試委員會，其組織執掌與任務並無改變。大學考試委員會也做了一些招生方式的改革，包括(1)

跨組報名選科考試；(2)先考試後填志願。

「跨組報名選科考試」一改過去分組考試分發，使得考生校系選擇受限的弊病。「跨組」的設計則能提供考生自由選擇報考科目，以及增加分發校系的選擇。此外，「先考試後填志願」的方式避免考生在欠缺選填志願參考的情況下，盲目選填志願。

第二節 1993 年以後的演變

台灣社會自 1980 年代開始，許多以教育改革為訴求的民間團體相繼成立。例如振鐸學會（1984）、教師人權促進會（1987）、主婦聯盟（1988）、人本教育基金會（1988）、大學教育改革促進會（1990）、台灣教授協會（1990）、四一〇教育改造聯盟（1994）。這些團體組織先後鼓吹推動教育自由化，並主張大學招生應由各大學自主，以排除國家對大學招生任何形式上的管制。此一系列社會運動，藉由示威、立法院公聽會以及媒體的力量，一步一步主導改革政策的方向。1996 年公佈「教育改革總諮議報告書」，在大學招生改革方面，將升學管道的多元化作為主要教育改革方向。

一、多元入學試辦期（1994～2001）

1994 至 1998 年間教育部試辦推薦甄選入學及申請入學方案。推薦甄選方案的特色在兼顧「高中學才」與「大學選才」兩個面向的需求。方案考量全國每一所高中，每一個班級都有參與推薦的機會，藉此以平衡城鄉差距。另一方面，大學能自訂選才標準與甄選方式。這種改良的構想，使得方案一推出即廣受好評（丘愛鈴，1998）。

1998 年教育部試辦申請入學，未設有統一的彙整中心，完全由招生學校設立單位辦理招生，並設計申請條件與錄取方式。教

育部未訂定共同的篩選機制，寬嚴完全由招生學校主導。學生申請的校數亦不受限制（任拓書，2001）。申請入學 1998 年名額甚少，不超過 2%，2001 年名額已提高至 6%。而參與的學校已達 41 校 479 系，總招生名額超過 5000 人。

推薦甄選入學與申請入學的試辦成效顯示，新方案有助於大學選才標準多元化與淡化校系排行。推薦甄選也有助於平衡城鄉高中教育，但也衍生出一些問題，例如假造申請的證明資料、造成錄取生在高三下學期無心學習。

二、多元入學施行期（2002～迄今）

2002 年全面實施大學多元入學方案，大學多元入學方案將原已先行試辦的「推薦甄選」及「申請入學」合併稱為「甄選入學」，並加入包含甲、乙、丙三案的考試分發入學，正式終結施行 48 年的大學聯考制度。招生事務的主導權由教育部移轉到各大學院校，大學院校聯合組成「大學招生委員會聯合會」來掌理大學多元入學事宜。

從傳統聯考走到多元入學制度的過程中，事實上是一種逐漸演變的型態。整個改革的過程中，從試行到實施採取的是相當謹慎的路線。其中最主要的考量點是大學入學事關重大、全民矚目，牽一髮而動全身。近年來有關大學多元入學方案發展的重要事件如表 1.1 所示（秦夢群，2004）。

818 表 1.1 大學多元入學重要年代與事件一覽表

日期	機構或人名	事件	說明
1988.12	毛高文	大學入學考試中心設置原則草案	集合眾人之力，長時間的深入研究妥善的大學改革方案。
1989	李崇道	中華民國大學入學考試中心	隸屬於教育部。
1992	中華民國大學入學考試中心	改組為「財團法人大學入學考試中心基金會」	教育部委託各大學共同成立的財團法人機構，以保持改革工作及人事的常設性。彌補過去因臨時編組，而無法做較長遠且穩定的規劃。
1992	黃炳煌	「我國大學入學制度改革建議書」	受大學入學考試中心委託研究，以期改進大學入學制度，設計「推薦甄選制」、「改良式聯招制」、「預修甄試制」。
1993.12.7	教育部	大學法	大學法第二十二條揭櫫大學招生由學校擬定，報教育部核定實施，給予大學自主招生的法源依據。
1994	大學入學考試中心	教育部試辦推薦甄選入學方案	共有 42 所大學院校，217 個科系參加試辦。
1997	大學招生策進會	大學招生策進會成立	目的在商訂大學入學招生策略，並協調各大學院校年度招生事宜。
1998	教育部	教育部主導試辦申請入學	各大學自行設計申請條件與錄取方式辦理申請入學。
1999	大學		推薦甄選入學回歸大學自主辦理。

日期	機構或人名	事 件	說 明
1999.6	大學招生策進會	大學多元入學新方案	將大學入學管道分為「甄選入學」與「考試分發入學」，前者又分為「推薦甄選」與「申請入學」，後者則分為甲、乙、丙三案，並決議於九十一學年度施行。
2002	大學招生策進會	更名為大學招生委員會聯合會	任務包括：商訂招生策略、協調各校年度招生事宜、其他招生相關事項。同年「大學多元入學新方案」施行。
2003	黃榮村	修正大學多元入學方案	大學入學管道簡併為「甄選入學」與「考試分發入學」，「推薦甄選」與「申請入學」將合併辦理，甲、乙、丙三案也將合併，以減少選考科目組合數。

資料來源：「大學多元入學制度實施與改革之研究」，秦夢群，2004，教育政策論壇，7(2), p.72.

第三節 傳統聯考與多元入學的比較

多元入學方案與聯考最大不同點在於入學管道多元，多元入學方案係以多元為其主要設計理念，期能發揮多元智慧的精神，改正過去偏重智育之教育。大學聯考是一次考試、考招合一、考試與分發入學一併作業。大學多元入學則以學科能力測驗、指定科目考試為主，考招分離、試行之後採取考試入學兩階段作業。有關大學聯考與多元入學優缺點比較，如表 1.2。

88 表 1.2 大學聯考與多元入學的優缺點比較

	大學聯考	大學多元入學
優點	1. 考科統一，維持學生一定的程度。 2. 公平性較受肯定。 3. 計分與分發方式簡單易懂。 4. 省時、省錢。	1. 甄選入學制須參酌「學科能力測驗」成績，申請入學有共同標準。 2. 提高推甄及申請入學比例，學生個人興趣的發揮空間增大。 3. 各大學可依照校系特色，自行決定考生成績的參酌方式，提高大學招生自主性。 4. 無法預測落點，打破明星學校迷思。 5. 成績計算採級分制，學生無法分分計較。
缺點	1. 一試定終生。 2. 推甄、申請入學比例少，學生幾乎受限於聯考單一管道。 3. 聯考不考的學科受冷落。 4. 制式答案的追求、只用少數考科來評量學生能力，窄化學生其他面向的發展。 5. 強調成績排行，使學系特色不易發揮。 6. 學生的校系選擇較為僵化。 7. 大學院校只能被動地接受經由聯考篩選後的學生。 8. 各大學的申請入學無共同標準，容易產生不公平現象。 9. 造成學生分分計較的心態。	1. 入學管道、制度內容繁雜，增加社會大眾理解的難度。 2. 考試分發難以預測落點，高分落榜的可能性很高。 3. 甄選入學制的報名費與膳宿費用可觀，且加考術科，學生花費在才藝補習上的金錢所費不貲，又被譏為多錢入學。 4. 兩次考試加重學生壓力。 5. 多元入學更加凸顯貧富差距，及教育資源分配不均問題。 6. 多元入學使得中低收入戶的子女被擠出贏家圈外，公平性備受爭議。 7. 甄選入學制因費用高昂，造成學生機會不平等，多數學生仍以考試為主，多元入學依然無法跳脫聯考模式。 8. 學測成績採級分制，同一級分內的學生不論實際得分多少都被視為程度一致；甚至可能造成差一題就差一級分的現象，使得部分學生成為級分制的犧牲品。

資料來源：「舊制大學聯考與新制多元入學方案之比較」，升學密碼，2004，<http://www.study21.com.tw/advance/shs/inform/inform4.htm>