

同济·马克思主义理论研究论丛

丛书主编 周家伦



高校辅导员

——理论、实务与开拓

◎ 主 编 周家伦

◎ 副主编 李 昕 马锦明

李占才 端木怡雯



同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS



同济·马克思主义理论研究论丛
丛书主编 周家伦

高校辅导员

——理论、实务与开拓

主 编 周家伦

副主编 李 昕 马锦明
李占才 端木怡雯



同济大学出版社
TONGJI UNIVERSITY PRESS

内 容 提 要

本书全面阐释了高校辅导员队伍建设、培训的理论和实务。内容涵盖以下几个方面:高校辅导员队伍建设的理论分析、国外大学生事务管理队伍借鉴、辅导员的专业素养、职业技能与培养体系、辅导员队伍的专业化、职业化制度体系与运行机制、各类高校辅导员队伍建设的差异等。本书可供各类高校辅导员以及学校有关行政人员参考使用。

图书在版编目(CIP)数据

高校辅导员:理论、实务与开拓/周家伦主编.--上海:
同济大学出版社,2011.9
(同济·马克思主义理论研究论丛)
ISBN 978-7-5608-4630-9

I. ①高… II. ①周… III. ①高等学校—辅导员—工
作—研究 IV. ①G645.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 155394 号

同济·马克思主义理论研究论丛

高校辅导员——理论、实务与开拓

主 编 周家伦

责任编辑 张智中 责任校对 徐春莲 封面设计 陈益平

出版发行 同济大学出版社 www.tongjipress.com.cn
(地址:上海市四平路 1239 号 邮编:200092 电话:021-65985622)

经 销 全国各地新华书店

印 刷 同济大学印刷厂

开 本 787 mm×960 mm 1/16

印 张 15.75

印 数 1—1500

字 数 315 000

版 次 2011 年 9 月第 1 版 2011 年 9 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5608-4630-9

定 价 33.00 元

本书若有印装质量问题,请向本社发行部调换 版权所有 侵权必究

同济·马克思主义理论研究论丛

主 编 周家伦

副 主 编 丁晓强 李占才 端木怡雯

编委会(以姓氏笔画为序):

丁晓强 王 滨 仇华飞 李占才 李 渡 邵龙宝
张 劲 周家伦 周敏凯 章仁彪 端木怡雯

总 序

马克思主义是关于无产阶级和人类解放的学说。中国共产党把马克思主义基本原理与中国实际相结合,强有力地领导、推动中国革命和建设事业向前发展,同时不断地总结自己实践的经验教训,汲取中华民族优秀传统文化的精华,发掘和提升广大民众的创造精神和创新成果,从而大大发展了马克思主义,形成了具有中国风格、中国气派、中国特色的马克思主义。

高等院校是研究马克思主义、宣传马克思主义的重要阵地。教育为本,德育为先。教书育人,培养中国特色社会主义事业的合格建设者和可靠接班人,必须用马克思主义的世界观和方法论,坚持和发展马克思主义为主导的意识形态。在全球化、信息化高速发展,多元文化渗透、影响加剧的背景下,切实推进社会主义文化建设,进一步增强思想政治工作、思想政治教育的有效性,进一步提高精神文明建设水平,要求我们必须进一步深入开展马克思主义理论的研究和建设,卓有成效地宣传马克思主义,提升全民的马克思主义水平,坚定马克思主义信念,提高运用马克思主义立场、观点、方法探究问题、分析问题、解决问题的自觉性和自为能力。

2005年国务院学位委员会、教育部增设了马克思主义理论一级学科。同济大学当年获得马克思主义基本原理和思想政治教育两个博士点授权、马克思主义理论一级学科硕士点授权,学校在学科建设的过程中充分认识到:思想政治理论课的教学改革需要马克思主义理论学科的强有力支撑,思想政治理论课教师应该成为马克思主义理论学科建设的中坚力量。同样,马克思主义理论学科建设不仅需要思想政治理论课为其成果提供展示舞台,更需要思想政治理论课教师的积极参与。几年来,该学科的学术骨干在各自的研究领域取得了喜人的成绩。根据学术骨干的研究方向、研究领域和已有研究的成果、研究课题,我们决定以文集、著作形式编辑出版《同济·马克思主义理论研究论丛》。出版该研究论丛,既是对同济大学马克思主义理论学科建设的检阅,也是对我们推进马克思主义理论学科建设的鞭策。希望我们的马克思主义理论学科队伍再接再厉,更深入、更务实地开展马克思主义理论研究,提升马克思主义理论学科建设的水平,推动马克思主义理论学科发展再上一个新台阶。

周家临

2009年7月

目 录

总序

绪论	1
一、选题出发点和现实意义	1
二、课题研究构想	3
第一章 高校辅导员队伍建设理论分析	9
第一节 高校辅导员队伍专业化、职业化建设的基本理论	9
一、思想政治教育规律探微	9
二、辅导员对大学生施加教育与影响的理论依据	18
三、辅导员专业化、职业化的教育学依据	25
四、辅导员队伍专业化、职业化建设的科学内涵	28
第二节 马克思主义的思想政治教育观	31
一、关于教育的阶级性问题	31
二、马克思主义关于重视青年思想政治教育的思想	35
三、马克思主义关于思想政治教育的方式、方法的论述	47
第三节 中国传统文化优秀的德育思想及西方近现代 以来关于育人的主要思想	51
一、中国传统德育观及其育人实践	51
二、近代西方育人思想及育人实践	57
三、中国传统及西方德育观、德育实践的现代启示	62
第四节 新时期思想政治教育的挑战与出路	65
一、全球化浪潮中高校思想政治教育面临的新挑战	65
二、高校思想政治教育现状调查分析	74
三、高校辅导员队伍建设创新机制的必然趋势和重要意义	87
第五节 当代中国高校辅导员队伍建设运作模式	95
一、高校辅导员队伍建设几种主要模式	95
二、辅导员队伍建设运作模式比较分析	101
三、辅导员队伍建设应该遵循的基本规律	103

四、辅导员队伍建设运作模式优化选择的基本方法	106
第二章 国外大学生事务管理队伍建设借鉴研究	110
第一节 英美的学生事务管理	110
一、英美学生观与学生事务管理	110
二、英美学生事务的主要内容	112
三、英美学生事务的组织结构	114
四、英美学生事务的队伍建设	116
五、英美学生事务管理对我国高校学生工作的启示	125
第二节 日本的学生事务管理	127
一、日本的学生事务管理简介	127
二、关于日本高校学生支援的从业人员(队伍)	133
三、日本学生事务管理的特点	135
四、中日学生工作比较	136
第三节 德国学生事务管理	140
一、德国的学生事务管理简介	140
二、德国自我管理下的大学生管理工作模式	144
三、德国大学就业指导工作	146
四、德国学生事务管理对我国学生事务管理的启示	148
第三章 高校辅导员专业素养、职业技能与培养体系探索	150
第一节 高校辅导员专业素养分析及其模型构建	150
一、高校辅导员专业化内涵	150
二、高校辅导员的专业素养要求	152
三、高校辅导员素养结构系统——胜任力模型的构建	160
第二节 高校辅导员队伍的职业化分析	163
一、高校辅导员职业技能要求的依据	163
二、高校辅导员队伍职业化现状分析	165
三、高校辅导员职业化的发展及趋势	171
四、高校辅导员队伍职业的技能要求	172
第三节 高校辅导员培养的模式探讨	177
一、完善选聘机制	178
二、优化培养模式	179
三、拓宽成就空间	181
四、明确工作职责	182
五、完善考评机制	183

六、增强辅导员的职业荣誉感	184
第四章 高校辅导员队伍专业化、职业化建设的制度体系与 运行机制研究	187
第一节 高校辅导员队伍职业化建设的法治化问题	187
一、高校辅导员队伍建设法治化的必要性和重要性	187
二、高校辅导员队伍职业化建设的法治化的路径	188
三、高校辅导员队伍职业化建设的法治化的程序	188
第二节 高校职业化辅导员资格认定和准入制度	190
一、高校辅导员职业资格的基本概念及现实意义	190
二、确立高校辅导员的职业标准	192
三、完善高校职业辅导员资格认定制度	193
四、高校专业化辅导员选聘办法	196
五、高校辅导员队伍结构优化组合的基本原则规范 及高校职业化辅导员总量控制制度研究	200
六、高校辅导员职业化阶梯规范	205
第三节 高校辅导员队伍领导体制与管理机制	208
一、高校辅导员队伍领导体制	208
二、高校辅导员队伍管理机制	209
第四节 高校职业化辅导员队伍流动机制	213
一、建立辅导员发展机制	214
二、健全辅导员评议淘汰机制	215
三、建立辅导员交流互动机制	215
第五章 辅导员队伍建设的差异性操作方案构想	217
第一节 辅导员队伍建设模式的划分	217
一、按照高校身份属性标准的划分	217
二、按照辅导员身份属性标准的划分	218
第二节 民办高校辅导员队伍建设模式	219
一、民办高校辅导员队伍建设的影响因素	219
二、当前民办高校辅导员队伍建设存在的主要问题	222
三、对于民办高校辅导员队伍建设的建议	223
第三节 以兼职为主体型辅导员队伍建设模式	227
一、兼职辅导员的来源	228
二、以兼职为主体的辅导员队伍建设模式优势分析	229
三、以兼职辅导员为主体的辅导员队伍模式的不足	230

四、如何进一步加强兼职辅导员队伍建设	234
第四节 新时期高校辅导员队伍建设思路与举措	238
一、进一步明晰辅导员的定位与建设思路	238
二、针对新时期学生工作特点开展辅导员队伍建设的主要举措	239
后记	241

绪 论

一、选题出发点和现实意义

教育是以影响人的身心发展为直接目的的社会活动。中国文化的显著特征是重伦理、重视个人的全面修养。中国教育传统历来注重教书育人,注重教育塑造“谦谦君子”(善良的人)的教化功能,重视人的教育,看重高尚精神境界的培养,注重品格修养培育。马克思主义认为,统治阶级总是竭力用代表本阶级利益和意志的思想体系进行教化,以培养本阶级的接班人。马克思主义强调人的全面发展,并认为全面发展的教育是实现人的全面发展的有效途径。列宁也强调,要培养和造就千百万忠于共产主义事业的新人。培养千千万万革命事业合格的接班人和建设者,是我们无产阶级教育的基本理念和宗旨。思想政治教育,是我们共产党人的优良传统,更是我们培养和造就千百万革命事业接班人的重大法宝之一。邓小平曾明确指出:“德育不是社会主义专有的,资本主义也是有的。”育人为本,德育为先。培养什么人,如何培养人,事关民族命运和祖国前途。大学生是国家的未来,民族的希望,大学阶段又是一个青年世界观、人生观、价值观形成的关键时期,因此,加强和改进大学生思想政治教育,是新时期一项重大而紧迫的战略任务。

人类社会随着生产力的发展和文明进步,社会分工越来越细,人们所从事的生产、服务、商贸、运输等各项活动门类越来越多,专业性越来越强,职业化趋向越来越明显。职业,是指个人在社会中所从事的并以其为主要生活来源的工作。于是,有了专门以教书育人为工作内容的职业者——各级各类学校中的教师、党务(校务)工作者、职员(教辅人员)。高校辅导员也是高校工作中尤其是培养接班人工作中的重要角色,但并没有形成专门的职业。

传道、授业、解惑,是教师(也包括其他教育工作者)的主要社会职业功能,培养建设者,以授业(也有传道、解惑)传授知识为主的从业者,形成教师职业。教师

的职业化,保证了授业——培养建设者的任务能够比较好地完成。以传道、解惑——培养接班人为主要任务的辅导员没有形成专门的职业,就很难使这支队伍实现专业化并提高其工作业务的专业水平,这也是高校学生思想政治工作效率、效果不尽如人意的原因之一。

高校辅导员是大学生思想政治教育的骨干力量,是学生日常思想政治教育和管理工作的工作者、组织者和指导者,是大学生的人生导师,是大学生健康成长的知心朋友。辅导员是学校坚持社会主义办学方向,全面贯彻党的教育方针,加强学生素质教育、培养“四有”人才不可缺少的重要保证。

高校辅导员队伍承担的任务重大,但大多数辅导员却只是这个“行当”的“匆匆过客”,从事辅导员工作只是所选择的职业的一个“过渡”“跳板”,或者仅仅是“客串”而已。没有把辅导员工作作为职业选择,就很难对辅导员工作忘我地投入,就很难钻研、提高辅导员工作业务水平及方法、技巧,更谈不上把辅导员工作当作一项科学和艺术事业来对待,也就很难提高辅导员队伍整体素质,出色地完成党和人民赋予的时代使命。

所谓高校辅导员“专业化”、“职业化”问题,是指高校辅导员工作作为一种专门职业,有其自身的专业化工作的内涵和规范,有其自身的工作宗旨和基本要求,更有着自己专门化的工作方式和工作方法。归类为一种专业的話,也应该有着自己的专业属性和学科内涵。

辅导员队伍职业化建设,并不是说凡从事高校辅导员工作的人一生一世只能从事辅导员工作。我们认为,选择从事辅导员工作的青年教师,进行了一段时间(三五年或者七八年)的辅导员工作之后,分流向其他工作岗位,或者从事专业技术方面的业务工作,或者仍然从事人的思想政治工作、管理工作,这是很正常的,也是我们培养锻炼接班人和建设者队伍的途径之一。但是,这些人从事辅导员工作期间,必须按照辅导员工作的职业要求,兢兢业业、扎扎实实地做好辅导员工作,既要为辅导员工作做出贡献、增添色彩,又要使自己在辅导员岗位上得到锻炼和提高,为自己分流到其他工作岗位工作、尤其是做人的思想政治工作或者管理工作,打下坚实的基础。当然,为了建设一支高素质的辅导员队伍,必须拥有相对稳定的辅导员队伍的主干。我们设想大致应该有相当比例的辅导员以辅导员工作作为终身职业。

我们正处在一个价值重估、多元并存、困惑与新生齐发的时代。然而,社会的发展始终需要深沉、厚重、稳固的价值传承,优秀的传统文化不能丢,优良的革命传统不能丢,但必须与时俱进,把握新时代的脉搏,适应新的时代要求,探索更具时代特色、更富实际效果的思想政治工作的路径和方法。高校辅导员队伍,是承担高校思想政治工作、思想政治教育任务的重要骨干力量之一。如何使这支队伍

充分发挥作用,真正能使我们的思想政治工作、思想政治教育落到实处、收到预期的良好效果,我们必须在承载任务的主体——辅导员队伍建设方面下大功夫。培育、营造高质量的高校辅导员队伍,必须建构能够保持长效的、孕育活力并能充分发挥活力、发展活力的体制和机制。教育部前部长周济在全国高校辅导员队伍建设工作会议上的报告中提出:要“逐步构建一支长期从事辅导员工作的专业化、职业化队伍”。这一观点已经为广大教育管理者和教育工作者所接受,但如何付诸实践,需要我们进行深入细致的研究。

从理论上探讨高校辅导员队伍建设尤其是辅导员队伍专业化、职业化建设的教育本质属性、教育规律体现、教育进步理念和优良传统的传承、教育创新思维和创新机制的挖掘及发展、教育管理尤其是思想政治教育管理、方法、运作模式的优化选择等等,这对于深化对高校辅导员队伍专业化、职业化建设的认识,丰富高校辅导员队伍专业化、职业化建设理论建树,有重大积极意义。本书尤其注重应用研究,对高校辅导员队伍专业化、职业化建设的制度体系、运作机制、差异性方案,以及辅导员应该具备的基本素质、知识结构与培育体系、培养路径等方面,进行深入的可操作性的研究和设计,为加强高校辅导员队伍专业化、职业化建设方面的决策,积极有序地推进这一工作健康地发展,提供切切实实的借鉴和参考。

2006年,我们申报成功上海市哲学社会科学规划课题“高校学生辅导员队伍专业化、职业化建设研究”和教育部人文社会科学研究招标课题“高校辅导员队伍建设研究”,课题由同济大学党委书记周家伦教授主持,组织不同学科思想政治教育专任教师和从事学生思想政治工作的同志分工协作,开展课题研究,进行辅导员专业化实践、实验,经过课题组全体老师的共同努力,完成了课题研究,本书就是这一课题研究的主要成果。

二、课题研究构想

课题研究的主要设想是从理论上深入探讨高校辅导员队伍建设尤其是辅导员队伍专业化、职业化建设的教育本质属性、教育规律体现、探讨推进高校辅导员队伍专业化、职业化建设的指导思想,以及相关思想理论营养和思想理论借鉴。总结分析古今中外德育精神及德育实践经验,为有效开展思想政治教育和思想政治工作尤其是建构承担新时期德育工作的辅导员队伍培育机制提供有益借鉴。分析新时期思想政治教育和思想政治工作面临的挑战和机遇,论证高校辅导员队伍建设创新机制、推进高校辅导员队伍专业化、职业化建设的必要性、必然趋势和重要意义。从学理上探究高校辅导员队伍专业化、职业化建设的科学内涵,从学科属性与专业设置及管理体制、运行机制、运作方案的指导思想、理论依据、基本原则等方面建构高校辅导员队伍专业化、职业化建设的理论体系。

同时,我们开展实证研究。选择不同类型、不同地区、辅导员队伍建设不同模式的高校作比较深入的调查。以我们课题组成员为骨干,组织现职辅导员和我们马克思主义理论(一级学科)在读硕士生、思想政治教育和马克思主义原理在读博士生,参与调查,既有利于调查面的扩展和调查的深入,更有利于培养、锻炼人才。

我们在做课题研究的同时,边研究边实践,把研究成果直接运用于课题组牵头单位——同济大学。以同济大学辅导员队伍专业化、职业化建设的实践为“试验场”,运用研究成果指导实践,通过实践检验、深化、升华课题研究。同时,我们还跟踪率先实行辅导员队伍专业化、职业化建设的高校的实践进程,以便及时捕捉实践中的新鲜经验和新出现的问题,深化和丰富课题研究。通过研究、实践、再研究、再实践……不断深化、不断升华研究和认识,以最终完成完善课题研究,为教育行政部门提供决策建议,为其他高校推进辅导员队伍专业化、职业化建设提供借鉴,为进一步对本问题进行深入的理论研究提供参考和依据。

本课题设计了五个子课题,分别是:(一)高校辅导员队伍建设理论体系研究(子课题负责人:李占才);(二)中外高校辅导员、学生事务管理者队伍建设运作模式比较研究(子课题负责人:金福安);(三)高校辅导员专业素养、职业技能与培养体系研究(子课题负责人:张劲)(四)高校辅导员队伍专业化、职业化建设的制度体系与运行机制研究(子课题负责人:田亮后因出国研修换祁明主持);(五)高校辅导员队伍专业化、职业化建设的差异性操作方案研究(子课题负责人:祁明)。各子课题研究构想如下:

1. 高校辅导员队伍建设理论分析

深入探讨高校辅导员队伍建设尤其是辅导员队伍专业化、职业化建设的教育本质属性、教育规律体现。

研究经典马克思主义和中国化马克思主义关于“育人”的基本思想,关于人的全面发展以及全面发展的教育是实现人的全面发展的有效途径的思想,关于统治阶级总是竭力用代表本阶级利益和意志的思想体系进行教化以培养本阶级的接班人的思想,关于无产阶级必须培养千千万万革命事业的合格的接班人的思想,以及中国共产党人思想政治教育理念、方式、方法的优良传统和宝贵经验。

分析研究中国传统文化优秀的及西方近现代以来的教育思想、教育理念、教育实践中关于“育人”、培育受教育者完善人格的思想观点,传统德育方式方法,家庭教育、社会教化、学校教育中德育手段、方法、内容,重点分析学校教育中政治训育、训导制度及其实施办法、实际效果。认真研究其可以“古为今用、洋为中用”的内容和精神,特别注重研究如何将人类文明的优秀传统文化和精髓运用于思想政治教育尤其是辅导员工作和辅导员队伍建设中去。此外,还分析、研究其他人文社会科学领域的相关理论成果,为本课题研究提供可以借鉴的理论支持。

分析当代中国高校思想政治教育工作尤其是辅导员队伍建设的实践经验,从而论证高校思想政治教育工作尤其是辅导员队伍建设应该遵循的基本规律以及运作模式优化选择的基本原则和基本方法。

分析教育尤其是德育面临的新的时代潮流与特征、机遇与挑战,分析传统的思想政治教育模式和方式方法、政治辅导员队伍建设运作模式与社会主义市场经济条件下、信息传播网络化、文化影响多元化的新时代的大学生世界观、人生观、价值观形成与健全人格的塑造,即教育、辅导大学生如何做人方面不相适应的表象之“症结”,论证高校辅导员队伍建设创新机制、推进高校辅导员队伍专业化、职业化建设的必要性、必然趋势和重要意义。

探究高校辅导员队伍专业化、职业化建设的科学内涵,从学科属性与专业设置及管理体制、运行机制、运作方案的指导思想、理论依据、基本原则等方面,建构高校辅导员队伍专业化、职业化建设的理论体系。

2. 中外高校辅导员、学生事务管理者队伍建设运作模式比较

分析研究中国设置政治辅导员以来辅导员队伍建设的历程和现状。主要分析研究:设置政治辅导员的初衷,辅导员队伍发展与整体素质状况,辅导员队伍结构与运作机制、管理模式,辅导员队伍流动情况(以吸纳方式、吸纳对象、升迁和转岗、流失情况为主要视角),辅导员工作职责定位与实效,辅导员队伍建设中存在的问题(与时代挑战不相适应的问题、“投入”“产出”不相匹配的问题、队伍不能稳定及难以吸纳并长期留住优秀人才的问题、队伍建设规范性需要进一步健全的问题,队伍及从业人员在校内甚至社会上地位偏低的问题等),学生对辅导员及辅导员工作的认同度、意见、建议,等等。总结、提升我国高校辅导员队伍建设的经验教训以及对推进高校辅导员队伍专业化、职业化建设的借鉴和启示。

其他国家和地区大学生“事务管理者”队伍建设运作情况研究。研究、分析主要国家和地区(美国、欧洲、日本、韩国、新加坡及中国港台地区)高等教育中德育的体制、机制、组织保障,大学生事务管理者队伍运作与管理模式、运行办法、实际效果,以提供对我们推进高校辅导员队伍专业化、职业化建设的借鉴和启示。

3. 高校辅导员专业素养、职业技能与培养体系探析

辅导员工作定位。从坚持高等学校办学方向、实践并实现其办学宗旨的大局出发,根据“辅导员工作是做人的工作”、是教化、引导学生如何做人的工作范畴和性质,必须确立高校辅导员工作是一门科学、一门艺术。

辅导员素质素养。因为辅导员工作是做人的工作,所以要求辅导员“学为人师,行为世范”,而且要“能力强、水平高”(周济语),掌握辅导员专业知识和职业技能。我们针对辅导员队伍专业化、职业化建设的需要,根据高校辅导员职能、职责、工作内容,探讨专业化辅导员应该具备的基本素质与专业素养。

辅导员知识结构与职业技能。根据辅导员队伍专业化、职业化建设的总体要求,结合不同学科在读大学生知识结构,依据时代发展的潮流和知识、信息发展趋势,分析担任不同学科(按大类划分)学生的辅导员应该具备的知识结构和职业技能。

辅导员工作的“专业属性”和学科内容。根据高校辅导员工作属性以及马克思主义理论、人文社会科学、管理学等相关学科性质、培养目标、学科范畴及发展趋势,我们认为,“辅导员工作”应该属于马克思主义理论学科,属于马克思主义的应用与实践专业方向。在还没有专门的“辅导员工作”学科的情况下,可以在马克思主义理论一级学科之下,新设立一门“思想政治工作”二级学科,或者在原“思想政治教育”二级学科基础上,将之发展为“思想政治教育与思想政治工作”二级学科。以该二级学科作为高校辅导员队伍专业化建设的学科支撑点。我们将研究该学科培养方案,研究专业辅导员培养的学科内容和课程设置。提出全国范围内该学科设置、分布的建议。

专业化辅导员培育体系建构以及培养方案设计。辅导员队伍的专业化培养应坚持多层次、多渠道方向。从横向来看,辅导员队伍的培养目标是根据社会分工的领域实现专业化,思想政治教育与思想政治工作专业毕业生以及相关专业的毕业生或社会人员,是辅导员队伍补充新鲜血液的人力资源之源;从纵向来看,对处于职业发展阶梯不同阶段的辅导员,建立不同层次的培养目标,制定不同层次的培养方案。辅导员队伍的培养是一项系统工程,需要多方参与,要引进社会力量,发挥行业协会作用。对于非“专业”出身辅导员职业培训的强制性要求及培训路径、方法以及培训方案原则。

同时,应充分注意到,培养高校辅导员,不能仅仅局限于辅导员工作的需要,还必须充分考虑到大批辅导员经由辅导员岗位工作的锻炼分流向其他工作岗位做人的思想政治工作或者管理工作,辅导员岗位成为培养接班人的摇篮、培养肩负更重要任务的干部的“抗大”。那么我们将培养青年干部、培养做“人的工作”的干部的高度,研究其培育体系和培养方案。

4. 高校辅导员队伍专业化、职业化建设的制度体系与运行机制构想

高校辅导员队伍职业化建设的法制化问题及其基本路径和法定程序研究。我们认为,选择从事辅导员工作的青年教师,进行了一段时间(三五年或者七八年)的辅导员工作之后,分流向其他工作岗位,或者从事专业技术方面的业务工作,或者仍然从事人的思想政治工作、管理工作,这是很正常的,也是我们培养锻炼接班人和建设者队伍的途径之一。但是,这些人从事辅导员工作期间,必须以辅导员工作为其职业,兢兢业业、扎扎实实地做好辅导员工作,既要为辅导员工作

做出贡献、增添色彩,又要使自己在辅导员岗位上得到锻炼和提高,为自己分流到其他工作岗位工作尤其是做人的思想政治工作或者管理工作,打下坚实的基础。更为重要的是,为了建设一支高素质的辅导员队伍,必须拥有相对稳定的辅导员队伍的主干队伍。我们设想应该有相当比例的辅导员以辅导员工作为终身职业。对此,如何从法律法规上予以确立,应该作深入研究。

高校职业化辅导员资格认定和准入制度。职业化首要含义就是要求每一职业都应有其自身的职业标准。职业标准不但要求所有的辅导员按照职业的基本规范去进行并完成工作,而且构筑了相应的职业壁垒。因此,教育行政主管部门应实施严格的职业资格认定机制,消除辅导员准入的随意性。实行全国统一的任职资格证书制,高校辅导员任职资格证书与高校教师资格证书具有同等效力,由教育主管部门负责制定高校辅导员任职基本条件和考试大纲(我们将根据辅导员工作职责、参照高校教师任职条件提出相关建议稿),组织对申请者进行测试(包括笔试、口试),给予合格者颁发证书。要建立辅导员队伍的职业化准入制度,凡申请担任高校专职辅导员者须获得高校辅导员任职资格证书,已经从事高校专职辅导员工作者限期获得高校辅导员任职资格证书。

高校专业化辅导员选聘办法。依据公正、公开、透明原则,实行校内选聘、校外招聘相结合的选聘辅导员制度,选聘条件、选聘职数(层次)、任职待遇公示,统一组织面试,坚持择优录用、宁缺勿降低标准的原则,选聘结果公示。把适宜做思想政治工作和学生管理工作的优秀人才选聘、补充到辅导员队伍。

高校辅导员队伍结构优化组合的基本原则规范及高校职业化辅导员总量控制制度研究。

高校辅导员职业化阶梯规范。设计在高校人事体制框架内的辅导员职业发展通道,设立专门的辅导员岗位聘任、晋升体系和专业技术职称体系,形成合理的职业化发展阶梯。研究高校辅导员系列职称层次与各层次基本任职资格标准。职称层次可以与高校教师职称系列相同,初始阶段其中高级职称任职标准可以略低于教师系列,正常运转之后应当持平。

高校辅导员队伍领导体制与管理机制。高校辅导员队伍领导体制宜按学校类别及辅导员队伍运作模式“因地制宜”地确定。管理机制宜采用绩效管理机制,严格的绩效管理是职业化的应有之义,辅导员队伍绩效管理应包括绩效考核体系和奖惩机制。绩效考核体系包括考核指标体系的建立和考核方法,应充分考虑辅导员工作的特点并针对不同的岗位进行细分;探索科学合理的辅导员工作考核方法,做到定性与定量相结合,引入管理学中的考核方法。在绩效考核的基础上明确辅导员队伍的奖惩机制,这一机制的建立应结合学校总体的人事管理体制,对于高校辅导员的激励要注意激励的价值和激励的公平,并注重“发展激励”。同时

建立退出机制,对于工作不合格和不能胜任者应坚决予以清退。

高校职业化辅导员队伍流动机制。职业化并不完全等同于终身制。辅导员队伍的发展既有沿职业化发展阶梯逐渐循序发展的核心专职队伍,同时又必须保持灵活的流动机制。对此应有一定的总体师资建设和干部培养的规划及必要的政策保障。在专业化培养和职业化管理的前提下,在建立统一的行业资质认定和标准的基础上,可以打通学校与学校之间、学校和社会之间的人才“立交桥”。鼓励专业学生工作者跨校、跨地区交流,实现行业内人才流动,有效地优化组合资源。对辅导员个人来说,也拓宽了发展空间。

5. 高校辅导员队伍专业化、职业化建设的差异性操作方案设计

在研究辅导员队伍专业化、职业化建设的一般原理和制度设计的基础上,展开差异性研究,制定具体的可操作方案。根据高校的人才培养模式、办学传统、人事管理特色和高校的属性、类别、地域差异,研究并设计高校辅导员队伍专业化、职业化建设的差异性操作方案。辅导员队伍以专职为主体的学校,适合完整的专业化、职业化制度体系建设;辅导员队伍以兼职为主体仅在学校职能部门层面配置少量专职人员的学校,宜采取分层管理体系,对专职辅导员实行专业化、职业化管理办法;民办高校辅导员队伍数与在读生之比低于公办高校,适宜更高效率、更为灵活的体制、机制建设。

在进行差异性方案研究时,我们把握以下几个层面的学校差异:研究型大学、教学型大学、高职高专院校;综合性大学、理工科大学、人文类大学;还要特别考虑民办高校。设计出不同类型的操作方案,以供学校运作时有选择性地参考。

在课题研究过程中,对以上构想有所修订,实际调查者、实践者、实验者、研究者对构想有自己的理解和把握,研究层面、研究内容有所侧重,但5个子课题分别都完成了各自的研究,经过合成修改,遂形成此书。