

CCTV考古中国 Archeological Investigation in China



古墓之谜

CCTV《走近科学》编

GU MU ZHI MI



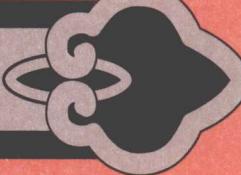
YZL10890145176

建文皇帝 / 努尔哈赤 / 顺治皇帝 / 无棺古墓 / 王陵遗梦 / 王陵的疑惑 / 梳妆楼之谜

古墓夺宝 / 水与中华 / 万里茶路 / 百年邮电

上海科学技术文献出版社

CCTV 考古中国 Archeological Investigation in China



古墓之谜

CCTV《走近科学》编

GU MU ZHI MI



YZL0890145176

图书在版编目 (CIP) 数据

古墓之谜/CCTV《走近科学》编. —上海：上海科学技
术文献出版社，2012.1
(CCTV考古中国)
ISBN 978-7-5439-5142-6

I . ①古… II . ①C… III. ①墓葬(考古)—中国 IV. ①
K878. 8

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第266826号

责任编辑：张 树 李 莺

封面设计：钱 祯

文字加工：刘冬梅 姚雪痕 走 走 陆 艳

注释内容：走 走

CCTV考古中国·古墓之谜

CCTV《走近科学》 编

出版发行：上海科学技术文献出版社

地 址：上海市长乐路746号

邮政编码：200040

经 销：全国新华书店

印 刷：常熟市华顺印刷有限公司

开 本：787×1092 1/16

印 张：11.25

字 数：212 000

版 次：2012年1月第1版 2012年1月第1次印刷

书 号：ISBN 978-7-5439-5142-6

定 价：28.00元

<http://www.sstlp.com>

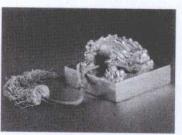
目录



建文皇帝 / 001



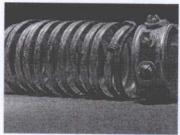
努尔哈赤 / 014



顺治皇帝 / 049



无棺古墓 / 062



王陵遗梦 / 079



王陵的疑惑 / 091



梳妆楼之谜 / 106



古墓奇宝 / 117



水与中华 / 126



万里茶路 / 151



百年邮电 / 159



公元1402年，南京城的一场宫廷烈火中，一位登基仅仅4年的年轻帝王——建文皇帝走到了生命尽头。要置他于死地的，是他的叔叔燕王朱棣。

这就是明史上著名的“靖难之役”。

兴兵夺权的朱棣最终登上皇位，史称永乐帝。在他的统治下，明王朝完成了从南京迁都北京的浩大工程，开创了一段辉煌的“永乐盛世”。而那场曾经改变历史的熊熊大火，在史家笔端则浓缩成“帝自焚”这样一行简单字符。

建文帝真的自焚了么？有人称在事变后还发现了他的踪迹……

壹

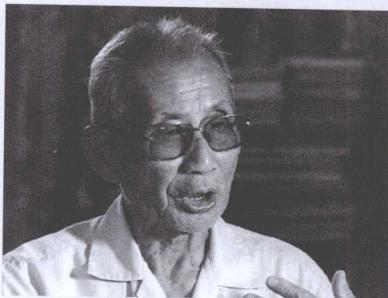
自焚之秘

在“靖难之役”600年后的一天，南京一位姓让的老人出人意料地出现在史学界面前。84岁的让庆光老先生是南京有线电厂的退休工程师，他自称建文帝十五世孙，并向史学界公布了口传家谱中记载的一个惊人内幕：建文皇帝当初并没有自焚而死，而是逃出南京，并改名让鑑，在今天的湖南、湖北一带隐居下来。

让庆光：从很小的时候起，家长就不让我们问我们姓的来历，父亲仅告诉我们姓甚名谁而已。到日本鬼子打来，我们家跑到湘西，父亲做族谱整理工作时，才告诉我说我们祖先是明朝的建文帝。这个家族秘密原本只传老大，我们家里我是老三，因为前面两个都死掉了，所以



>>永乐皇帝



>>自称建文帝后代的老人——让庆光

才告诉我。我们家族习惯于对姓氏来历讳莫如深。当初永乐帝如果知道谁是建文皇帝后代、亲人，或朋友，那可是要诛杀九族的啊！

如果建文帝当年没有丧生火海，而是逃出宫中，他重新选择姓“让”名“銮”有何讲究呢？让庆光说：

“銮是金銮宝殿、皇帝宝座的意思，让銮就是让出皇位，家谱里对此记录得很清楚，而且史书中也有建文帝主动让位一说。”

明代正史《明太宗实录》已有“帝自焚”的记载，而让氏之“逃亡说”依据的《让氏家谱》，仅为历代先祖口授心传的描述，可靠么？

其实“逃亡说”并非孤证，还可以找到其他史料。明史专家潘群老人就发现这样一条记载，说是万历二年，明神宗问当朝宰相、改革家张居正“建文帝到底是怎么回事”，张说相传是跑掉了，还活着。潘群认为，皇帝跟宰相讨论这样一个严肃的问题，宰相应该不敢欺君说假话的。

而“自焚说”一直在受到质疑，包括在明代，只是在明成祖铁腕统治下，无人敢触及这一敏感话题。细查《明太宗实录》的记载：当燕王朱棣人马杀入宫中，建文帝已经没了踪影。经过几天搜查，最后从灰烬中找到了建文帝的尸体，已经满身焦烂，四肢不全。燕王不胜悲戚，抚尸痛哭道：“你何苦这样呢？我只是来帮你的啊！”可是，既然是焦尸，凭什么认定就是建文帝呢？记载本身即为“自焚论”留下疑点。

封建王朝每个皇帝都有自己的史录。燕王朱棣登基后，加封自己为太宗，留下来的史录是《明太宗实录》。《实录》记载有朱棣破金川门、领兵冲进皇宫之后，传建文帝谋臣方孝孺入殿，威逼他为自己起草继位诏书。潘群说，大家都知道方孝孺是个忠正不屈的知识分子，当时愤怒掷笔，激怒了朱棣，最终被处以极刑，株连十族，而《实录》却把他写成一个磕头求饶的谋士，由这点可以看出来，《实录》本身是靠不住的。

《实录》可能为了掩盖朱棣夺权篡位的史实而刻意扭曲，而隔代修著的《明史》没那么多忌讳，应该更加可信吧。但《明史》中关于建文皇帝寥寥数语的记载中，也说“燕王遣中使出帝后尸于火中，越八日壬申葬之”。难道建文帝真是死于兵燹，后被燕王下葬的么？

南京明孝陵是明太祖朱元璋的陵寝，孝陵旁边的明东陵是朱元璋儿子朱标即建文帝之父的陵寝。如果燕王朱棣礼葬建文帝，那么很可能就将他埋葬在孝陵和东陵附近。可随着现代考古挖掘工作的展开，人们始终没有找到有关建文帝墓葬的蛛丝马迹。中国社

科院历史所研究员商传说，明朝用皇帝礼埋葬的规制很高，如果建文帝真是以帝礼下葬，那应该有一个很有规制的陵墓，应该就在中山孝陵一带，不可能彻底消失掉。

其实早在明朝中后期，就没人知道建文帝葬于何处了，这也给那些不认为建文帝自焚身亡者提供了推测空间，猜想那个被烧焦的尸体根本不是建文帝。

商传还进一步认为，燕王有伪造建文帝死讯的动机。他说，南京城破，宫中起火，情况相当混乱。找不到建文帝，可以说他死了，这样燕王面对的才是一个无君之国，他才可以顺理成章地做皇帝。

另外，燕王破城而入时，还大肆搜寻过建文帝的两个儿子：长子朱文奎和次子朱文圭。2岁的朱文圭被找到，后一直幽禁在广安宫，直到英宗天顺年间才被放出来；但长子朱文奎却一直下落不明，《明史》中说“燕师入，七岁矣，莫知所终”。既然7岁的朱文奎都能够遁身避难，那么建文帝又何尝无处逃匿呢？

显然，建文帝有可能未被烧死，而是潜逃了。而清朝修订的权威史著《明史》，为何还要认为建文帝死于战火呢？潘群回顾了这样一段修史故事。

康熙十八年，著名史学家徐家炎被任命修著《明史·建文本纪》，他对于如何记述建文帝下落疑虑重重。徐家炎本意主张建文帝出亡（即出逃），没有死。但是当时明史馆总裁王鸿绪、明史本纪作者朱玉臻都是当朝大官，他们出于政治影响的考量，不主张建文帝出亡，而是主张身死。因为当时有一起“朱三太子案”，有人自称崇祯帝失散的“朱三太子”，打出“反清复明”的旗号造反，令朝廷颇为头疼，而建文帝的逃亡不正好影射了“朱三太子”的起事么？所以出于维护康熙王朝、清朝政权稳定的考虑，王鸿绪、朱玉臻极力主张建文帝是死掉了。

至此，《明史》也难以为“自焚说”立证。潘群说，“我个人认为建文帝是出亡了。到今天为止，并没有一个过硬的史料证明他是死在宫中”。

被自己的叔叔夺取皇位，逃出宫中幸存一命已算苟且偷生，真相却始终被严密遮盖，引起后世无尽猜测，成为青史话柄。建文帝的际遇让人感到了世事无常的悲凉。

成书早于《明史》的《明史纪事本末》更是大胆提出了建文帝的逃生始末。它是清代学者谷应泰编撰的，与《明史》不同，它属于非官方的著述，权威性被当时的人们认可。潘群也认为，这本书成书先于《明史》，因此有很多观点和事实并未涉及清廷忌讳，能保留一些有价值的真实记载。

《本末》记载，燕王挥师逼近南京时，建文帝手足无措。一个朝臣提醒他，他祖父朱元璋驾崩前留有一个朱红锦盒，让孙子在紧急时刻打开使用。建文帝赶忙打开一看，发现里面装着袈裟、剃刀和僧人度牒。于是他和几个心腹大臣打扮成和尚模样，根据盒

中指示，通过皇宫密道逃到宫外的神乐观。

这记载极富传奇性，听起来很像神话，它可信吗？经历过人生大风大浪的太祖朱元璋，深知王权之路险恶，文弱的长孙掌权即会临难，因此遗计规划周密的逃生策略，这或可理解，但若朱元璋死前即能预见一切，为何不直接指点建文帝稳固君位、早除朱棣祸害呢？这样看来，“神话”又让人不敢轻信了。

可是偏偏在此后的一些典籍中，出现了关于建文帝逃出皇宫所走密道的描述。《明史考证》里有这样一段记载：“宫中阴沟，直通土城之外，高丈二，阔八尺，足行一人一马，备临祸潜出，可谓深思熟虑矣。”潘群说，明宫存在地下道已经得到证明，有记载说地下道很高，高得人可以跑出去。建文帝跑出去后有的说从“鬼门”出去，有的说从城南、从中华门出去，但是最终是跑掉了。

传说中的密道是否存在呢？一直对这段历史很有研究的季士家老先生多年前的一个

发现，让建文帝通过皇宫密道出逃的传闻变得真实起来：

1978年，太平门里面有家南京钢锉厂，那座工厂现在已经没有了。当时他们要建一栋新楼，需挖个地下室，结果挖出了地道。那地道高度大概在2.5米，宽度有2米左右。当时季士家开玩笑说，小吉普车都可以进去。现在地道看不出来了，因为地下室封死了。

当年发现地道的地方，就在原来明宫旁边。如果建文帝真是通过密道出逃的，很可能就通过这里。这个地道有多长？是否能通出皇宫？后人不经意地把这个秘密堵了起来，现在地下室已成了堆放杂物的储蓄室。但这至少已经证明：明皇宫内确实有地道。

2005年6月的一天，退休在家的季老先生又接到一个考古爱好者的电话，说在清凉山旁边的国防园发现了一个明代涵洞。

尘封数百年的涵洞位于原明宫的宫城外，季老先生推断，这个涵洞主要是排水用的，它是清凉山的水源，但不下雨时就是旱洞，完全可以容纳一个人轻松通过。联系多年前发现的皇宫内地道，这涵洞很可能就是地道的出口。

也许神话般的记载并非神话，建文皇帝真的如此出逃了。清人有诗写此事：



>>明宫廷画师绘明成祖朱棣像



>>方孝孺像



>>朱元璋



>>涵洞位置

正是围城四面攻，如何地道远能通。
不知飞燕来何事，却说潜龙去此中。

诗中飞燕指燕王“朱棣”，潜龙指“建文皇帝”。

回首六百多年前那个惊恐的黑夜，刀剑铿锵，文弱的建文皇帝知道，他那打着“清君侧”旗号的叔叔朱棣一旦进攻王宫，自己就死到临头了。建文帝使了一个火烧王宫的金蝉脱壳计，乘乱逃脱。而朱棣为了能名正言顺地登上天子宝座，也只好顺水推舟地把一具烧焦了的残骸当成建文帝安葬了。然后心情忐忑地登上金銮殿，用隐藏着忧虑的复杂眼神，鸟瞰芸芸众生和锦绣江山。而建文帝则与三两随从在某处野地里狼奔豕突，龙颜唐突，几欲昏厥。他不知道明天将要亡命何方，不知道铁血叔叔最终会否将一杯毒鸩作为叔侄重逢的祝酒递将上来。

贰

出亡之秘

靖难之役，建文帝火烧皇宫，大火过后又神秘消失。正史记载他自焚而亡，但野史说他并没有死，而是通过皇宫密道出逃了。

六百多年后，那本记载建文火中逃生的《让氏家谱》公之于世，自称建文后世子孙

的让氏传人让庆光突然现身。让庆光坚信，自己的宗族非常传统，追从先祖，绝不会乱认祖宗，所以家谱所载俱是事实。他还向外界公布：先祖建文帝就葬在湖北洪山宝通寺，并有一幅墨宝遗世。

让庆光：坟地在寺的宝塔旁边，而且它的两边栽有树，一边有三棵，一边有两棵。宝塔旁边还有一个“玉龙沟”，这个沟在“文化大革命”中被红卫兵毁坏了。五百多年前就把他埋葬下去了，再确切情况我们就不清楚了。

要证实家谱所载内容必然要挖掘宝塔，找到遗世墨宝。但要实施如此浩大的工程，要动用国家之力，首先要得到历史学界的首肯。可《让氏家谱》能让史家认可吗？

商传：这个家谱的编修依据，是他家里中元节祭祖的烧包单，这个烧包单上有他的祖先们一代一代的名字。这样追溯上去，追到了让鑑这一代，正好是相当于建文帝的时间。

但是它编修得很晚，对于第一代祖先让鑑的记载，有一部分还是当初的人从史书上采集下来的，因此，是不是就一定能够追溯到建文帝出亡，追溯到建文帝后人，从历史学者的角度来看，现在还不能下这个定论。

让氏后人试图让国家开掘宝通寺寻坟，最终未果，有关建文帝逃亡的说法也越来越多了。

“建文皇帝如果没有被烧死，到底到哪去了呢？有的人说到西南，包括现在云、贵、川，那边都有传说称建文皇帝到过，在某某寺庙当过和尚。”福建泉州海外交通史博物馆研究员刘志成，对建文帝遗踪这一历史谜案也十分关注。但他怀疑，西南行之说只是为保护建文帝而放出的烟雾，他认为，“建文帝其实在往南走，一直走到泉州。说他去了西南，是他的随从故意声东击西、南辕北辙编出来的”。

他的这一猜测来自泉州一位先学的著作《晚蚕集》中的一条记载。《晚蚕集》说：泉州有一本《柯姓宗谱》，宗谱记载了建文皇帝被泉州一个柯姓人家收留。那是在明永乐年间，柯家有个祖公是江陵府的县尉，他收藏了建文帝。后来遭殃了，被捉住，然后被腰斩。族谱里记载后来他家人去收尸，只收了一半。

如果柯姓祖公收留了建文帝，那么将建文帝隐匿在老家泉州也是情理当中的事。遗憾的是，《晚蚕集》中所说的《柯姓宗谱》已经无从考证。

眼看着一条线索就这样断了，刘志成所意想不到的新线索又出现了。在台湾学者陈水源写的《杰出航海家郑和》和日本学者上杉千年所著的《郑和下西洋》里，刘志成发现，里面竟然有建文帝曾到泉州开元寺当和尚的全新说法。书载：建文帝和随从打扮成僧人模样，沿着皇宫密道逃出，从南京溯江来到武昌罗汉寺，罗汉寺主持达玄和尚接待



了他们。达玄是全国知名的高僧，门下弟子甚众，当中就包括了当时泉州开元寺主持念海和尚。达玄看过建文帝度牒后，赶紧联系念海，并安排建文帝等人前往。

刘志成：一般和尚都是超凡脱俗的，不管凡间事情。念海容留建文帝，一是因为转介者达玄颇有名望，与念海也有师徒关系；二是念海的前任主持是洪武帝朱元璋亲自任命的。有了这些关系，建文帝顺利来到了泉州开元寺，找到念海主持。

历经多少朝代的更迭起落，福建泉州开元寺依然香火鼎盛。烟雾缭绕中，无数善男信女礼朝膜拜，他们虔诚地相信佛门圣地将洗却自己一身挂碍烦恼。可是600年前的开元寺，是否也曾以平等神圣的胸怀，接纳过一位劫难在身的皇帝呢？念海主持会让自己的寺院惹祸上身吗？

宫中大火之后，朱棣比谁都清楚建文帝没有死。但活不见人，死不见尸，找不到建文帝令他如鲠在喉，心里踏实不下。登基之后，自然不会放过任何机会搜查建文帝行踪。既然已经宣布建文帝身死，搜寻工作只能秘密进行。刘志成说，朱棣的苦心在那两本书里都有记录。

朱棣探知建文帝逃到武昌罗汉寺后，立刻派了一个叫李挺的官员去追查。李挺到了罗汉寺，盘查得知：确有两个僧人来过，但他们已经启程往泉州方向。

这符合李挺的估计。建文帝由于身份特殊，易被察觉，必定不会在中原久留。李挺迅速赶往泉州。

泉州在宋元时期曾是世界第一大港，当时有好多外国学者、旅行家经过，然后走遍世界。在明代这里仍是一个大港。

先说建文帝化装成和尚来到泉州，找开元寺主持念海，念海接待了他，让他在泉州逗留一段时间。可能觉察到风声太紧，后来念海安排他乘上泉州的阿拉伯船只，从泉州港往南再走。不料这却成了郑和下西洋的一个说法。

永乐三年，大明盛世，稳坐皇帝宝座的明成祖朱棣，酝酿了那个永载史册的壮举。他派遣郑和率领当时世界上规模最大的舰队，出使西洋，拓展海外贸易。从泉州海外交通史博物馆的馆藏中，依稀可见当年郑和舰队浩浩荡荡的气魄，200艘左右的船只载着将近两万的乘员，穿行在汹涌澎湃的大海上，旌旗猎猎，高帆蔽天。

人们惊叹明成祖的雄心、郑和的壮举的同时，也注意到这支队伍的特殊性：两万左右的乘员，95%以上是在役军人。这样一支以贸易为目的的队伍，为何却要武装得如此强悍？

《杰出航海家郑和》和《郑和下西洋》两本书如此这样解释这个谜题：建文皇帝出逃海外的消息不胫而走，李挺知道后立即汇报给明成祖。大权在握的明成祖决定不惜一切代价也要找到建文帝，于是命李挺和郑和一道下西洋，继续寻找据说流亡海外的建文

帝（当然下西洋可能也带着几个目的，包括做贸易）。而为什么要派郑和这样一个宦官去呢？郑和是燕王府旧人，是功臣和宦官，身份可靠，且熟稔于宫廷秘帏，清楚皇帝家事内幕。成祖将这个隐秘任务交给他，合乎情理。

刘志成：你想想，郑和下西洋的目的是什么？带了两万多官兵，走了7趟。没有去占领外国领土，带那么多部队干什么？就是害怕海外出现了建文帝，有国家支持建文帝。

根据这种看法，历史上为宣扬国威和扩展海上贸易的郑和下西洋，竟是成祖寻找建文帝的幌子。数万人在航海技术并不发达的时代，冒着生命危险穿越大西洋，却为寻找一个生死未卜、下落不明的建文皇帝，为了让朱棣睡上一个安稳觉！

刘志成得知，《杰出航海家郑和》中有关建文帝的记载，是从日本书籍《大航海》中获得的。为进一步寻找线索，博物馆同事李玉昆借去日本考查之机，又试图帮助刘志成寻访《大航海》的作者，却得到了一个意外的信息：那本书是一个叫半也郎的现代日本人写的，是部小说。小说是根据什么素材而写？搞不清楚，因为作者已经去世了。

以小说说法为据的论证，显然无法令人置信。郑和下西洋是为了寻找建文皇帝之说，失去了一个佐证。但不可思议的是《明史》中也有这样的说法，《明史·郑和传》中说：

“成祖疑惠帝亡海外，欲踪迹之，且欲耀兵异域，示中国富强。永乐三年六月，命郑和及其侪王景弘等通使西洋。”

明朝遗民查继佐所著、成书于康熙年间的《罪惟录》中更有惊人的记载：郑和在福州雪峰寺碰到过建文帝，建文帝劝郑和造反，推翻明成祖政权。郑和跪拜建文帝，哭着说我不能这样做。但李玉昆说，有关于建文帝可能到过雪峰寺之说，福建师大历史系一位徐教授特意从文献上去寻找，然而找不到任何痕迹，又带学生去过几次雪峰寺实地调查，也仍未获任何建文帝经过的蛛丝马迹。

历史发展至今，多少遗证早已经湮没。郑和下西洋是否有寻找建文帝的隐蔽目的，郑和是否在福建与建文帝谋面，至今只是史学界的猜测而已。李玉昆说：“我们搞历史的，要提出一个论点得要有证据。首先你要有史料证据，或者有文物证据。现在两种证据都没有，比较难有说服力。”

不说雪峰寺，就说传言缭绕的泉州开元寺。如果建



>>福建南平发现的明代郑和铜钟

文帝真到过，或许会在寺中寻到蛛丝马迹吗？

李悌仁老人多年来一直负责整理《开元寺志》，他听说有传言建文皇帝来过开元寺，又对开元寺的所有记载进行了一番梳理。他说：“要说建文帝有没有来过开元寺，我们就要以正记为准。一般有一些方丈或名人来的话，都会留下一点碑迹和记载，而且《开元寺寺志》是在明朝中期修的，距离建文帝来寺时间不长，而寺志中又没有一点相关记载，因此可以肯定建文帝没有来过开元寺。”

对这一结果刘志成感到失望，但转念一想，建文帝是避难而来的，开元寺为了隐匿他要冒很大的风险，当然不敢正面记载啊！或许从与此事相关的其他人身上还能找到线索。史料记载，建文帝到达开元寺后是念海和尚接待他的。那么寺志中有没有关于念海的记载呢？仔细查阅《开元寺志》，没有，刘志成没有找到任何关于念海的记载。同时他也发现，开元寺从洪武三十一年到永乐十八年的这段历史竟是一段空白。

刘志成于是大胆猜测道：“念海收留、藏匿了建文帝，还安排他坐上阿拉伯船从泉州港出逃海外，这件事情后来被李挺知道了，上报了朝廷，念海被抓去杀掉了。可能正因此，后来开元寺修志时就不敢把这段历史写进去，对念海主持这个重要角色也不加记载。”

缺失的记载丰富了人们的想象，但历史的真相又如何呢？继续深入查证，李悌仁终于找到了一个可以服众的史证：

明永乐年间，东南沿海倭寇猖獗，明政府派遣大量禁军驻扎到泉州，开元寺成了明军的军营，寺中很多建筑都成了驻军的武器制造厂。如果建文帝逃到泉州，显然是自投罗网，不太可能，更谈不上进开元寺当和尚。

如果说建文帝出逃了，又不在开元寺，那么，他到底身在何方呢？是否躲避过了追杀呢？朱棣最终是否找到了建文帝？

叁

归宿之秘

建文帝的下落成为明史的第一疑案。明成祖在进行一段时间的铁腕统治后，又力行宽政，建文帝的遭遇和下落格外引人好奇和谈论，在很多野史、戏剧中，他的命运被人们无尽地揣测和演绎。



有史料上说，流落民间的建文皇帝削发为僧，云游四方，晚年生活十分窘迫，并回归宫中。明史学家潘群提到一段记载，在正统年间的一个和尚庙里，有个老和尚承认说“我就是建文”，后来云南师州一个知府让他跪下，他没有跪下，而是就坐在地上，这是很不尊重的行为。可见他还有皇帝的遗风。

当地官员急忙将老和尚送往京城，朝廷派出曾经伺候过建文帝的老宦官吴亮前往辨认。吴亮仔细打量老和尚后表示并不认识他。老和尚说，你不记得那时候我扔一个东西给你吃，你跪在地上就吃么？

提到当年自己跪地吃皇上赏赐的东西这件事，吴亮记起当时他看到建文帝脚骨间有一颗黑痣。核对之后，吴亮吓得当即跪倒在地上大哭，回去后就上吊自杀了。后来建文帝被迎入宫内，老死于宫中，葬于西山。

故事传得这样有血有肉，而且多年蛰居和尚庙苟全性命，也完全合乎情理。可是，建文帝在庙里大张旗鼓亮身份，似乎又有些突兀，而且如果死后葬于西山，西山为何没有任何与此相关的蛛丝马迹呢？

上海《文汇报》记者徐作生的调查研究，则展示了另一片迥异的天地。徐作生始终对建文皇帝遗踪问题十分关注，从1983~1990年，他利用7年时间查阅大量史料和方志，发现了一条与建文遗踪有关的线索。

《明史》载，京城失陷时，建文帝带着几个心腹趁夜逃出南京城，又一路赶到离南京并不远的苏州。建文帝的主录僧溥洽和尚在此收留了他们，并把建文帝藏匿在他的普济寺里。可风声还是传到了明成祖朱棣的耳朵里，他立即把溥洽抓进监狱，逼他提供建文帝下落。

根据这条线索，徐作生多方打探，终于找到了史料中所说的普济寺，在苏州吴县地区的一个小村落——鼋山蒋东村。这个地方原来有座寺庙，不过叫做文化寺，如今一点旧迹都没有了，变成一个大型采石场。只有一些老人才知道这里曾经香火旺盛，这里究竟发生了什么事情，则一无所知了。

史料记载，被捕入狱的溥洽什么也没有招供，朱棣派大队人马在附近搜查，也不见建文帝踪影。建文帝到底去哪里了？是被溥洽深藏起来，还是被另外一个强有力神秘人物接走并庇护起来？如果是后种情况，神秘人物又是谁呢？

这个神秘人物很可能是一个叫姚广孝的人。姚广孝是明成祖的心腹谋士，在辅佐成祖夺取王位后，他舍弃了成祖赐予他的功名利禄，毅然归隐禅寺，因此成祖对他非常敬重。

永乐十六年三月，年届84岁的姚广孝病势垂危，但他还特地拖着病体从苏州远赴北京，托人传信给成祖说有事相求。接到姚氏来信，成祖亲自来到姚氏下榻处，问他有什

么请求，姚广孝说只有一事，请将溥洽放出来。成祖没有拒绝他这个最后的请求，当即叫人将溥洽放出来。姚广孝顿首谢恩后溘然长逝。

姚广孝为何在油尽灯枯的残年，向成祖请求释放一个藏匿了建文帝的和尚？姚广孝功成引退，剃度为僧，回了趟湘城老家，即今天的吴县湘城。富贵还乡且衣锦“昼”行，自然满怀荣耀，春风得意，他走访故旧，沿途散发钱财，广济周边灾民。可是他发现，家乡人迎接他的不是笑脸，而是指责唾骂，甚至连姐姐都不认他。为什么呢？他姐姐道出缘由：你这个和尚多管闲事，朱家皇帝的家事，你去插手干什么，帮他去打江山，死了多少人呢，你不是一个好和尚！姐姐不认他，他最后也没办法，后来只好又离开家乡。

湘城人讲述的这段故事，让徐作生对姚广孝有了更深一层的了解。姚氏虽曾为成祖谋位，功高卓著，但他毕竟有恻隐之心，也渴望家乡父老对他的认同和接受。他会不会因为负疚感和乡亲压力而私藏建文帝？他临死前请求成祖释放溥洽，是否还隐藏着某种更重大的赎罪动因？徐作生认为，姚广孝的心灵受到震动以后，有可能把建文帝藏在成祖赏赐给他的福地之内，成祖能答应他释放建文帝主录僧溥洽，说明姚广孝的分量，他应该也能庇护一个已经没有复国之能的建文帝。

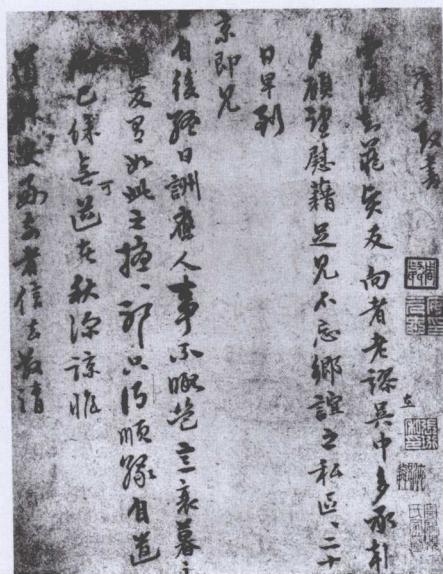
另外，《明史·胡濙传》记载：永乐五年，溥洽藏匿建文帝一事败露后，成祖即遣胡濙乔装打扮，暗查建文帝藏身之处。胡濙的这次秘密行动一共用了十多年，直到永乐二十一年的一个夜晚，胡濙回来了。已经就寝的成祖得知消息，立即起身接见，两人一谈就是一夜。

胡濙与成祖交谈了什么？两人为何要谈到三更半夜？难道建文帝已经有了下落？这是历史留与后人的另一段曲笔了。

阅读大量史料之后，徐作生又四处寻访。他在苏州吴县又发现了一条重要线索，那就是明、清《苏州府志》和《吴县志》上所说的“积翠庵”，一名皇驾庵。明建文帝逊国时曾移驾于此。

徐作生作为有心之人，隐隐感到这个记载非同小可。于是他亲赴书中记载的穹隆山皇驾庵，并调查山脚下一处无人知其主的皇坟，希望通过当地人和景物的寻查，能得到一些突破性的线索。

到达穹隆山之后，当地村民向他透露了一个多年前该皇坟的神秘现象：1957年吴中大旱，村



>>明代姚广孝《向者帖》



>>姚广孝

民发现，这个皇坟周围的树木仍然郁郁葱葱，因为那块区域是原始森林，除了这皇坟的小山包，其他地方全部光秃秃了。徐作生推断，皇坟里面肯定是空的，坟上的草木不接触土地，才会那么容易被干死。那么，这个空坟包里，究竟藏有些什么呢？

徐作生走访了守陵人陆家，陆家随着陆老汉的过世，都已迁到了山下的新房，只有老伴偶尔还回老房子看看。虽为守陵人，陆家也不知道这个陵墓的主人是谁，但陆家从皇坟附近挖出并收藏过一些东西，或可作为线索。

这些东西现在被移到离陆家老屋很远的地方，包括一些石鼓墩，当时是拓荒拓出来的。陆老太回忆说，家里种山芋时，挖到两米多深，掘出4只石鼓墩，现在只剩下两只，另外两只不知啥人弄到啥地方去了。

徐作生还在陆家院子里看到两座雕龙柱础，心里顿时涌起一阵激动。这些石鼓还不是在地面找到的近代物品，而是在地下将近3米处挖到的古物。古时能如此享受龙的规格的，若非天子绝无旁人。这样看来，这个皇驾庵埋葬的人必定非同小可，其中必定大有文章。

可是到底有什么隐秘？徐作生不敢妄加推断。他知道，接近真相的路是漫长而艰辛的。从那之后，穹隆山里就多了他这个四处寻访的外乡人。

就在他对这里的一草一木了然于心的时候，一个意外发现终于出现在他眼前。他从当地一位老人口中得知，一块建文帝遗留下来的刻碑就在穹隆山脚下的一个村子里。在村民的帮助下，徐作生顺利地找到了那块石碑。碑在猪圈里，后被人移到一条小河边去了，上面刻着两行字：皇驾庵明建文帝逊国于此。

“建文帝逊国于此”，同《苏州府志》中的那段记载不谋而合，建文皇帝难道真的于此避难吗？如果建文帝当年从南京城出逃，躲在离南京不远的苏州是极有可能的。再加上明成祖朱棣后来迁都北京，建文帝在苏州的山林中就更加安全了，隐蔽下去完全可行。

如今距离徐作生第一次见到石碑的1983年，已经相去二十余年。石碑成为当地村妇的捣衣石，历经岁月的无数次摩挲，字迹已经模糊不清了。

就在那块已无法复原的石碑旁，徐作生又发现了另一块石碑，村民曾告诉他，这块写有“宝藏”字样的石碑，曾引发过一起与建文帝有关的凶残命案：当时穹隆山上住着一群尼姑。民国三十二年闹土匪，一天夜里一群土匪冲进来，抓住一个叫觉性的尼姑，