

…… 国家社会科学基金项目 ……

隋 路◎著

资源配置效率研究

A STUDY ON THE ALLOCATION EFFICIENCY
OF SPORTS RESOURCES IN CHINA

中国体育

国家社会科学基金项目

中国体育

隋路◎著



资源配置效率研究

A STUDY ON THE ALLOCATION EFFICIENCY
OF SPORTS RESOURCES IN CHINA

图书在版编目(CIP)数据

中国体育资源配置效率研究/隋路著. —北京: 社会科学文献出版社, 2011. 10

ISBN 978 - 7 - 5097 - 2733 - 1

I. ①中… II. ①隋… III. ①体育 - 资源配置 - 研究 - 中国
IV. ①G812

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 191995 号

中国体育资源配置效率研究

著 者 / 隋 路

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 财经与管理图书事业部 (010) 59367226

责任编辑 / 高 雁

电子信箱 / caijingbu@ssap.cn

责任校对 / 张兰春

项目统筹 / 恽 薇

责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季峰印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16 印 张 / 11.25

版 次 / 2011 年 10 月第 1 版 字 数 / 160 千字

印 次 / 2011 年 10 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 2733 - 1

定 价 / 39.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

前 言

从我读大学到任沈阳市体育局局长的 20 多年时间，正是我国体育事业开始探索改革的时期，理论界虽然有些成果，但对改革实践的指导和推动作用一直不明显。我在沈阳市体委和体育局担任主要领导的十几年间，不断探索、实践市场经济条件下体育事业发展之路，从全员聘任制的人事制度改革到所有权、管理权、经营权三权分离的场馆管理运行模式；从不靠财政投入而靠市场扶持政策的场馆改造到依靠社会力量举办“亚洲体育节”、“世界棋牌节”、“十强赛”，沈阳的体育事业蒸蒸日上，不仅取得了全国城市运动会的第一、省运会的第一和助推中国男子足球队第一次进入世界杯的佳绩，沈阳的体育人也开始懂得市场的体制、机制和理念。

然而，实践中无法开解的问题与迷茫还是让我下决心参加全国统考进入最高学府深造。中国社会科学院政府政策与公共管理系的三年博士学业引导我开始从宏观上思考中国体育经济政策、中国体育资源配置效率和中国体育制度的分析与设计三大问题。2007 年，人民出版社出版了我的首部专著《中国体育经济政策研究》，此书填补了我国体育经济政策系统研究的空白，成为体育经济政策研究的重要参考书目。在研究体育经济政策的过程中，体育资源配置问题逐渐成为我关注的重点，但由于研究主题的限制，只好把体育资源配置研究作为体育经济政策研究的续篇。即将着手研究的中国体育制度的分析与设计问题，将在前两本书的基础上就中国体育改革目标的总体框架和制度设计进行深入的分析论证。

从本质上来说，发展体育最基本也是最核心的任务，就是要满足

人民群众的体育需求。要想满足人民群众不断上升的体育需求，唯有不断提高体育产品的产出水平，这关键取决于两个因素：一是体育资源的数量；二是体育资源的生产效率。从人类发展的历史中我们可以看出，体育资源伴随着经济社会的发展而呈现不断增加的趋势，这是因为随着经济社会的发展，人类对体育资源的开发能力不断提升，不断拓展体育资源的开发领域，但这种趋势只有在人类经济社会长期发展的历史进程中才能看出，就某一特定的历史时期而言，体育资源的数量更可能是一个常量。因此，要想提高体育产品的产出水平，工作的着力点应放在提高体育资源的生产效率上。当然，这并非表示增加体育资源数量不重要，从某种意义上讲，体育资源的数量是制约体育产品产出水平最根本的因素，是我们应该时刻努力的主攻方向，但就某一特定的历史时期而言，由于体育资源数量不可能出现大幅度的增加，要想提高体育产品的产出水平，唯有提高体育资源的生产效率。提高体育资源的生产效率，从总体上来说，又取决于两个因素：其一是体育资源的配置效率；其二是体育资源的生产技术水平。提高体育资源生产技术水平的工作任务并不复杂，只要把先进的生产技术引入体育生产过程就行。但提高体育资源的配置效率，就复杂得多。并且，从我国目前体育发展的现状来看，体育资源配置效率低下，正是制约我国体育事业发展的最大瓶颈，因此，如何提高体育资源配置效率，也就成为当前我国体育管理和体育研究的一个核心任务。

正是基于上述考虑，我选择体育资源的配置效率作为研究课题，旨在广泛吸收国内外相关学术成果的基础上，结合我国体育资源配置现状，提出优化体育资源配置效率的理论框架和相关政策建议，为我国体育事业的改革发展提供一定的参考和借鉴。

此书在成稿过程中，得到过领导、专家、老师、同学和同事的指导和帮助，不仅要在此致谢，还要通过更好地学习和工作加以回报。

隋 路

2011年7月1日于北京贾家花园

导 言	1
第一节 问题的提出	1
第二节 文献综述	3
第三节 分析方法	13
第四节 结构安排	14
第五节 创新之处	15
 第一章 我国体育资源配置的现状	16
第一节 体育资源概念的界定	16
第二节 我国体育资源的总量配置与结构配置	25
第三节 我国体育资源的配置效率	33
 第二章 体育资源配置效率的理论模型	45
第一节 体育产出的属性	46
第二节 配置效率理论假设	47
第三节 理论推导	49
第四节 实证分析	56
 第三章 提高体育资源配置效率的途径之一： 配置方式的优化	65
第一节 体育资源的配置方式	65

第二节 我国体育资源的配置方式	73
第三节 国外体育资源的配置方式及其启示	78
第四节 体育资源配置方式优化的思考	84
 第四章 提高体育资源配置效率的途径之二:	
配置方法的优化	94
第一节 体育资源的配置方法	94
第二节 我国体育资源的配置方法	102
第三节 国外体育资源的配置方法	109
第四节 体育资源配置方法优化的思考	115
 第五章 提高体育资源配置效率的途径之三:	
配置政策的优化	126
第一节 体育资源的配置政策	126
第二节 我国体育资源的配置政策	131
第三节 国外体育资源的配置政策	140
第四节 体育资源配置政策优化的思考	148
 结束语	
第一节 结论	159
第二节 需要进一步研究的问题	164
 主要参考文献	
 后 记	

第一节 问题的提出

在经济社会快速发展的今天，资源的重要性越来越凸显，诸如“矿产资源”、“人力资源”、“文化资源”、“旅游资源”、“资本资源”等，现在已经成为妇孺皆知的词汇。资源问题，无论是在经济学、社会学等研究领域，还是在人们的日常生活中，或者在政府的相关政策中，都已经成为世界各国高度关注的一个重要问题。究其原因，在于资源是人类社会存在与发展的首要基础和基本前提。无论是在人类社会发​​展初始阶段对于各种自然资源的占有，以便维持人类的生存，还是在当今社会发展阶段对于各种资源的占有，以便促进经济社会又好又快的发展，道理皆然。资源的拥有量以及开发利用情况，往往制约着一个国家和地区的经济社会发展水平，在特定的时期或地域，甚至起着决定性的作用。

同样，对于一个产业部门的发展来说也是如此。在我国体育产业方兴未艾的今天，研究体育的资源问题，对于体育产业和体育市场，甚至对于体育事业的整体发展都有着极为重要的现实意义。一个国家体育的发展水平取决于体育资源的数量和质量，而体育资源的数量与质量不仅取决于体育资源的宏观配置效率，还取决于体育生产单位的

产权制度,这两个因素正是传统计划经济体制下制约中国体育发展的关键因素。现代体育具有社会福利性与商业开发性共存的双重特性,而完全计划配置方式明显呈现出在体育资源的合理有效配置方面的局限性和不适应性。为此,讨论和分析转型期我国政府计划配置与市场配置体育资源以及配置方式和效率的有关问题有着重要的现实意义。

此外,体育资源作为一种具有一定社会属性的公共产品,它是公共体育事业、群众性体育事业和竞技性体育事业发展的基础。科学地进行公共体育资源的管理、优化公共体育资源的管理配置,提高体育资源配置效率,注重向农村、基层、欠发达地区倾斜,逐步形成惠及全民的基本公共体育产品和体育服务体系,逐步实现体育基本公共产品和服务的均等化,也是构建和谐社会的必然要求。

改革开放以来,我国社会经济开始从传统的计划经济体制向社会主义市场经济体制转变,经济增长方式也开始由粗放型向集约型转变,这是我国社会发展历史上前所未有的两个根本性转变。与社会改革的背景相适应,我国体育事业也加大了改革力度,提出了深化体育改革的原则,确定了改革的目标,强调要改变原来在计划经济体制下建立起来的单纯依靠国家和主要依靠行政手段办体育的高度集中的体育体制,建立与社会主义市场经济相适应、符合现代体育运动规律、国家调控、依托社会的充满活力的新的体育体制和运行机制。中国是一个发展中的人口大国,资源紧缺将是长期制约我国经济发展的基本因素之一,是我国的基本国情。合理利用资源,使之发挥最大效益,在我国更具紧迫性。然而,现实恰恰相反,我国资源的利用率很低,资源严重不足与资源大量浪费在我国社会各个领域普遍存在,这种情况也长期困扰着我国体育的发展。

中国经济社会开始两个根本性转变以来,体育领域最先受到冲击的就是体育资源配置以及如何开发、利用旧有体制的问题。改革开放极大地提高了人民的生活水平,随着温饱问题的解决,人们开始追求生活质量,对体育的需求出现迅猛发展的势头。稀少的体育资源与巨大的社会需求形成强烈的反差,矛盾加剧,原有资源配置模式的种种

不合理暴露无遗。新时期中国体育改革所采取的一切政策方针、计划措施、组织手段都是为了使体育资源得到充分的合理利用,都是为了开发更多的资源。因此,中国体育改革成功与否的标志之一就是其能否合理地利用现有资源,提高配置效率,并不断地开发新的资源。

基于此,本书选择体育资源的配置效率作为研究题目,旨在广泛吸收国内外相关学术成果的基础上,结合我国体育资源配置的现状,提出体育资源配置效率的理论框架,并就如何提高体育资源配置效率提出相关政策建议,为我国体育事业的改革发展提供一定的参考和借鉴。

第二节 文献综述

由于体育资源配置的极端重要性,不管是体育理论界还是实践界,都在这方面进行了深入的探索,从目前的研究文献来看,对体育资源配置效率研究的文献还不多,论述主要集中在四个方面。

一 体育资源配置中政府与市场的关系问题研究

我国学者在讨论政府与市场在体育资源配置过程中的作用问题时,均认为在体制转型期中市场与政府力量将共同作用于体育资源的分配,但就哪种力量应起主导作用的问题存在不同的看法。

后小仙、胡正友认为,在社会主义市场经济中,市场机制是基础性的资源配置方式,政府干预经济活动,绝不是简单地替代和否定市场机制的作用,而是要尽可能发挥市场的作用,始终保持与市场一致的原则;要着力改进政府的经济功能,以避免或降低政府介入、干预社会经济运行的失败程度,达到真正弥补市场失灵的效果。^①

马桑认为,政府面临着双重问题:不仅需要运用政策去弥补或修正市场在体育资源配置中的固有缺陷,而且要运用政策去调节因不完

^① 后小仙、胡正友:《寻求合理而有效的政府行为模式》,《生产力研究》2003年第4期。

善的市場所帶來的資源配置的不合理狀況；經濟體制轉軌時期的重要特徵之一是市場機制的局部健全和局部不健全，這種特定的背景，決定了轉軌時期我國政府職能部門的調控力度必定大於西方國家的政府干預。^①

莊垂生認為，在我國體育資源的配置過程中，政府失靈與市場失靈都是可能存在的，現實的選擇實際上是在不完善的市場與不完善的政府之間以及在二者結合的情況下進行的，轉軌中問題的核心不在於政府是否應發揮作用，而在於政府作用應在市場化的不同階段如何發揮與發揮多少的問題。^②

從上述研究文獻可以看出，大多數專家、學者都注意到了在體育資源配置中政府與市場關係的重要性。沒有清晰界定的政府與市場關係，體育資源配置效率便難以提高。不可否認，這種認識對於本書具有啟發價值，也是進一步研究體育資源配置效率的一個重要起點。但問題的關鍵是怎樣界定政府與市場的關係，而我國正處於體制轉軌的過渡階段，這個問題又具有更大的複雜性。本書將從我國體育資源配置的現實狀況出發，為界定政府與市場的關係提供清晰的路徑。

二 體育資源配置方式的研究

陳勇軍認為，體育資源的配置方式是與一定的體育體制緊密聯繫在一起的，而一定的體育體制又不是憑空產生的，它是一定歷史時期社會政治體制、經濟體制與體育發展內在規律相互作用的產物，而其最根本的決定因素是該國的經濟體制，不同的經濟體制決定不同的體育資源配置方式，而不同的資源配置方式其效率是不一樣的。在計劃經濟體制下，體育資源是這樣配置的：首先由中央決策機關根據自己掌握的有關全社會稀缺資源的狀況及生產與消費需求的各種信息，計

① 馬桑：《經濟轉軌時期的政府與市場》，《學術探索》2002年第4期。

② 莊垂生：《論制度變遷視野中的政府與市場》，《求实》2002年第1期。

算如何在全社会不同的地区、不同的部门之间配置资源，才能取得最佳效益，最后根据计算结果，编制全国统一的体育发展计划，并把这个计划层层分解，一直到基层执行单位。显然，运用计划的手段配置体育资源必须依赖计划本身的精确编制，从经济学的观点看，编制一套精确的计划，必须满足两个条件：第一，完全信息假定，即体育决策机关必须对全社会的体育资源的状况拥有全部信息；第二，单一利益主体假定，即全社会不存在相互分离的利益主体和不同的价值判断。这样才能保证全社会各层级组织百分之百地、不折不扣地去完成行政计划。计划经济的有效运行必须解决信息机制和激励机制方面的所有问题。在现代经济中，要满足这两个条件是相当困难的，即使随着科学技术的迅猛发展，特别是信息技术的发展，信息不完全问题可以在一定程度上获得解决，而激励机制缺陷问题也永远不可能得到解决，因而用计划的方式、行政的手段配置体育资源不可能是有效的，即使在某一特定的时期或体育发展的某一方面获得了繁荣，这种繁荣付出的代价也是极其昂贵的，而且这种繁荣也不可能长久，最终是得不偿失的。转型期中国体育的发展具有明显的探索性和过渡性的特征，体育资源的配置方式既具有计划经济的色彩，同时又逐步引进市场经济的手段，资源配置的效率较之以前有了很大的提高。但我们应该看到，中国社会传统上是一个典型的行政主导整合型的社会，政府在社会各个领域中都扮演了十分重要的角色，尽管改革开放以后，为了适应市场化取向的改革需要，政府的职能在不断收缩，但收缩需要一个过程，它有赖市场机制的完善、市场配置资源成本的降低及体育体制的创新，因而对处于转型期的中国社会来说，体育资源配置效率提高的空间还很大，一旦突破一些制约体育事业发展的深层次障碍，体育资源配置的效率将获得极大的提高。从这个意义上说，体育改革任重而道远。在社会主义市场经济条件下，市场是作为配置体育资源的基础性手段而存在的，既可以克服计划体制下决策权力过分集中的缺点，又不致出现混乱无序的状态，因为市场经济较好地解决了计划经济无法解决的信息机制和激励机制问题。第一，从信息机制看，体

育市场交易和相对价格的确定,使每个经济主体都可以分享分散发生在整个经济各个角落的供求信息,从而解决了现代社会化大生产中信息广泛发生同集中处理的需要之间的矛盾。第二,体育资源的配置信号不是靠行政权力由上到下发出的,而是由追求效用最大化的经济活动当事人根据市场信号,通过自己的意志自主做出并自愿执行的,从而能够使局部利益同社会利益协调起来。因而市场经济配置体育资源的方式较之计划经济配置体育资源的方式是相对有效的。^①

刘可夫等在体育资源的合理开发和配置问题的研究中认为,体育资源与其他经济资源一样,在一定时期、一定条件下是短缺的。体育作为社会公益活动和经济活动,需要相应的资源投入,合理开发、利用和配置体育资源是体育事业发展的重要条件,也是体育作为一种产业在市场经济中发挥经济和社会效益的要求。应根据各种体育产品在发展体育事业中的不同地位和作用,分别采取不同的配置方式,使体育资源的配置能发挥最好的社会效益和经济效益。^②

秦贺余、朱俊全认为,体育资源的配置方式主要有三种:计划配置方式、市场配置方式、计划配置与市场配置相结合方式。计划配置方式是指依靠国家行政计划对体育资源进行配置。市场配置是指体育资源的流向和配置完全由市场来支配,这是一种以市场机制作为基本手段和力量的资源配置方式。计划配置与市场配置相结合,是以市场机制作为体育资源配置的基本手段,同时采取适度的政府计划干预的配置方式,使体育资源的配置能发挥最好的社会效益和经济效益。在我国全面建设社会主义市场经济的今天,体育事业从自身发展的需要走产业化、市场化的道路是必然的趋势,所以体育资源的调配应以市场机制为主要力量。同时,还需要适度的政府宏观调控,当然,政府的干预不是针对微观领域,而是宏观上的指导。并且,对于具有重要社会意义,带有社会公益性质的体育行业来说,更要处理好经济效益

① 陈勇军:《不同经济模式下体育资源的配置方式及评价》,《南京体育学院学报》2001年第6期。

② 刘可夫等:《论体育资源的合理开发和配置》,《福建体育科技》1999年第5期。

与社会效益的关系。所以,不管是现在还是今后,体育产业的发展都应当采用以市场配置为主、以计划调节为辅的资源配置方式,这样不仅可以根据市场的实际需求,使体育资源选择合理的流向,并且可以借助必要的政府干预解决市场信号对于资源配置的“滞后性”和非确定性、对经济活动的低透明度性、经济活动的“负面外部性”,以及因体育资源在市场上的频繁流动而造成社会财富的浪费和分配上严重的两极分化等问题,最大限度发挥体育资源的效益。^①

裴立新等认为,在社会主义初级阶段,我国体育事业的基本状况是:发展基础还比较薄弱,发展规模不大,总体水平不高;群众性体育活动普及面不广,体育人口比重偏低;竞技体育整体实力不强,优势项目较少;体育社会化、产业化刚刚起步;体育科技含量偏低,体育教育相对滞后;地区体育发展不平衡。这些在体育事业发展中出现的矛盾,都建立在不发达的社会生产的主要矛盾基础上或者受这个主要矛盾制约。体育发展定位要适应初级阶段社会生产发展程度的规律,注意处理体育资源不足与加快发展速度的矛盾。“集约化”是体育资源有效利用的必然选择,以“集约化”观念意识指导,转变体制、机制,提高有限财力和人力资本的使用效率,推进体育事业快速发展。社会主义初级阶段我国体育事业“集约化”转化的基本取向应当是:体育事业发展应以强化效益意识,提高科技创新力度、服务质量和效率为基础,优化投入结构。^②

任海等对我国体育资源配置所涉及的相关问题进行了较为系统的研究,认为一国体育资源配置涉及资源的种类、来源、影响因素和资源投入后的最终产品等诸多因素以及由这些因素互动产生的效果。体育产出具有鲜明的社会公益性和巨大的市场开发性。影响体育资源合理配置的基本因素主要是环境、思想认识、组织形式、法

① 秦贺余、朱俊全:《对体育资源一些基本问题的探讨》,《首都体育学院学报》2004年第1期。

② 裴立新等:《“集约化”是社会主义初级阶段我国体育资源合理配置与有效利用的必然选择》,《西安体育学院学报》2001年第1期。

律平台等。当前我国体育资源配置中存在诸如资源严重不足、资源分割、利用率低、资源流通渠道不畅、资源配置结构不合理以及资源再生能力差等问题。考虑到我国人口的基本情况、体育事业的社会目标、社会经济实力、体育改革的国际背景及不同体育形态的社会公益性与商业可开发性,我国应采用市场机制与政府行为相结合的体育资源配置机制。为了使体育资源配置改革顺利进行,需要建立一个相应的法规平台,体育市场的主体界定要清晰,市场行为要有相应的规范。强化政府行政法规的宏观指导作用,弱化其对市场具体运作的干预。^①

肖林鹏等对中国社会转型期竞技体育实施资源优化配置的必要性进行了分析探讨,认为“举国体制”的实质是“实现竞技体育资源的优化配置”。我国以“奥运争光”为目标的举国体制,要求政府灵活高效地利用计划与市场两种手段,合理有效地配置体育资源,充分发挥体育资源的效益。^②

体育资源的配置方式,作为影响体育资源配置效率的一个重要因素,进入了很多专家学者的视线,并得到了大量的关注,涌现出了一批重要的研究成果,这为本书提供了一个很好的基础和平台。但上述研究也存在一些明显的不足,最突出的一点是缺乏对我国体育资源配置方式的系统研究,而这恰是本书的重点。

三 体育资源配置中的产权制度研究

科斯定理认为,只要自愿交易,且交易费用为零,不论产权初始安排如何,市场机制会自动驱使人们进行权利的交易,使资源配置实现帕累托最优。如果交易费用为正,产权的初始安排就影响着资源的配置效率,为了使权利交易能够进行,产权应该是清楚的,易于转让

① 任海等:《论体育资源配置模式——社会经济条件变革下的中国体育改革(一)》,《天津体育学院学报》2001年第2期。

② 肖林鹏、裴立新、李宗浩:《社会转型期竞技体育资源实施优化配置之必要性探讨》,《西安体育学院学报》2002年第2期。

的,由此形成产权的激励和约束功能。因此,一个社会所选择的产权和产权制度,就影响着资源配置及其利用的效率。^①

陈勇军认为,传统的体育产权作为一种国有产权,具有不可分性和排他性,不能交易和转让,体育要素不能正常合理地流动,体育产权的“刚化结构”使体育资源的配置效率十分低下。政府拥有体育产权使权利和责任之间不对称,从而使决策失误的可能性大为增加。体育产权改革要使体育产权关系明晰化,打破传统单一的体育产权模式,建立可自由交易和转让的产权,从而提高体育资源的配置效率。^②

鲍明晓、于建涌认为,体育改革必须以体育产权制度创新为突破口,即要实现体育产权结构多元化、体育产权关系明晰化、体育产权转移市场化、体育产权配置效率化。要从外部大力发展非国有体育经济组织,坚持“谁投资,谁所有,谁受益”的原则,鼓励私营、外资创办各类体育经济实体,并从内部改革公有体育产权制度。^③

雷敏等对国有体育场馆产权进行研究后,提出公共产品的国有体育场馆应选择国有国营的产权模式,自然垄断国有体育场馆应选择国有国控的产权模式,竞争性大型国有体育场馆应进行股份制改造,竞争性国有中小型体育场馆应完全放开。^④

莫君晶对我国体育职业俱乐部产权进行研究后认为,我国职业联赛产权关系混乱,导致职业联赛的经济效益和国外联赛存在巨大差距。俱乐部产权主体不明,没有人对产权真正负责,出现了“人人都负责,人人都负不了责”的怪圈。俱乐部产权改革要实现产权关系明确化,产权交换市场化。^⑤

在实践中,我们所看到的传统体育产权制度是与传统的计划经济

① 科斯:《财产权利与制度变迁》,上海人民出版社,1994,第128~129页。

② 陈勇军:《产权理论与我国体育产权制度的改革》,《南京体育学院学报》1997年第2期。

③ 鲍明晓、于建涌:《体育产权制度创新的思路和建议》,《体育文史》1995年第2期。

④ 雷敏、郑传锋:《转型期国有体育场馆产权的分类改革》,《西安体育学院学报》2003年第4期。

⑤ 莫君晶:《对我国体育职业俱乐部产权问题的审视》,《体育科研》2001年第1期。

体制相适应的，传统的体育产权实质也是一种国有产权，这种产权的基本特征是：第一，体育产权归属的唯一性。第二，体育产权经营的代理性。第三，体育产权的排他性。第四，体育产权行使的行政性。第五，体育产权的不可分性。第六，体育产权收益的确定性。在传统的计划经济体制下，体育产权的运营具有浓厚的行政色彩，国家及地方各级体委作为政府的体育职能部门，完全以一种行政的方式“办”体育，传统的体育管理体制是一种相当典型的政府管理型体制。具体而言，我国传统体育产权制度具有以下运营特点：第一，政府行使全部管理职权。第二，国家承担了全部经济义务。第三，国家管理体育主要采用行政手段。传统的体育产权制度是在特定的历史条件下形成的，这种产权制度是与传统的政治、经济体制要求相适应的。其建立有理论基础，也有实践基础，从理论上分析，这种产权制度建立的基础是传统社会主义理论。在这种理论指导下，国家占有全部的体育产权，并以这种占有为基础，国家对体育实行全方位的管理也就是必然的了。从实践上看，这种举国一致的体育体制适应了新中国成立初期我国的政治、经济、文化的发展状况。但是，它往往脱离了我国生产力发展水平，限制了教练员、运动员和各级体育工作者积极性的发挥，其弊端也是明显的。在建立社会主义市场经济体制的今天，这种传统的产权制度日益表现出它与社会环境的不适应性。中国的体育要保持持续健康发展，就需进行创新和改造。这种改造的核心内容应该是改变长期在计划经济条件下形成的观念、方法和手段，按社会主义市场经济的基本要求去组织、运作、发展体育事业，形成一个面向市场、适应市场、具有自我造血功能、自我发展活力的新的机制，使体育价值得到更广泛的认同。而这一切又必须依赖传统体育产权制度尤其是运动员产权制度的创新。

我国现阶段采用的仍是一种较集中的体育产权制度，这主要是受传统体育产权制度的影响。在原计划经济下形成的国有产权是一种模糊产权，各经济行为主体的权利与责任之间具有一种不对称结构，缺乏严格的产权激励和约束，而且产权很难进行交易和转让。另外，现