

世界政治经济与 国际关系

第二版

主编 ◇ 都培炎

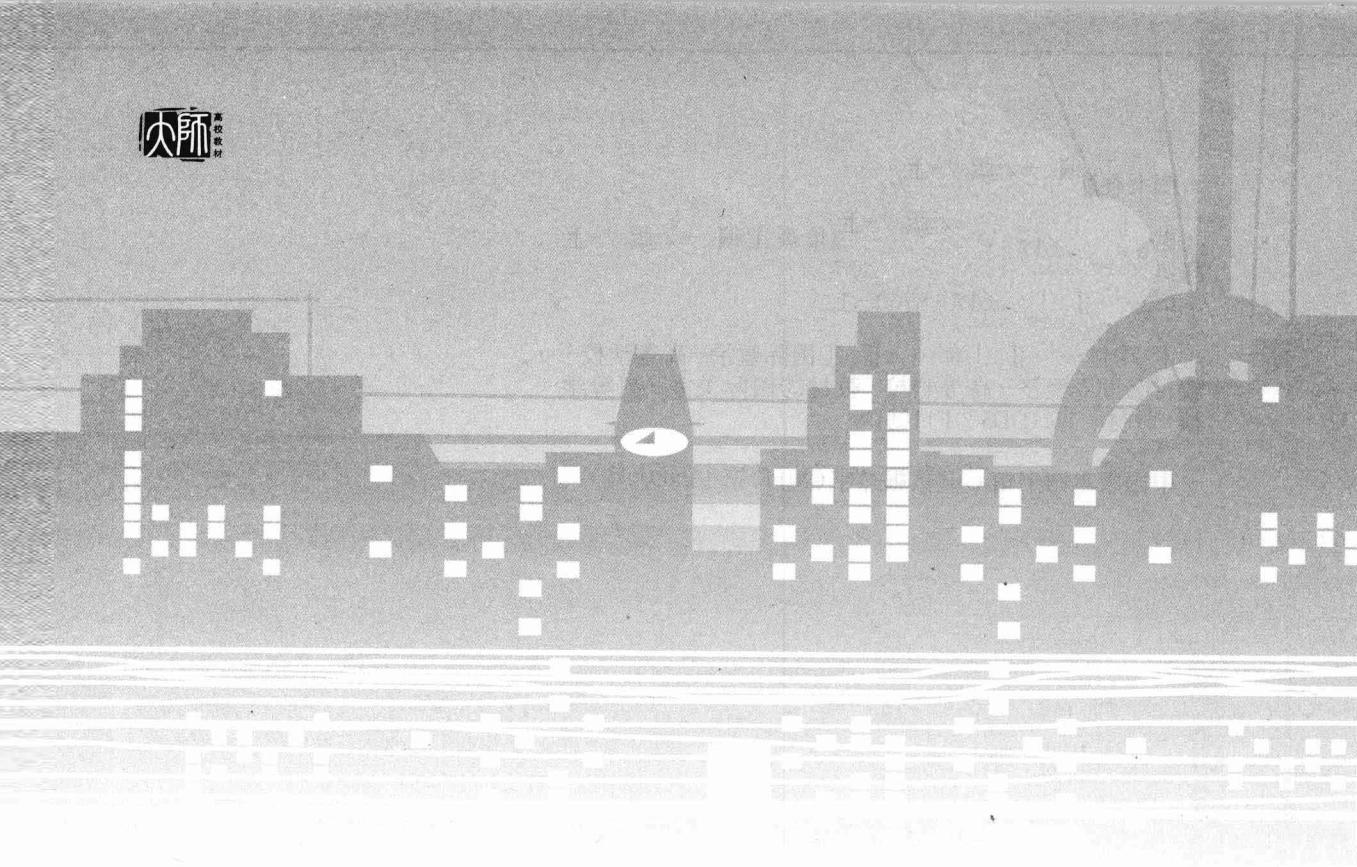


著上
华东师范大学出版社
海名商
标市

全国百佳图书出版单位



高校教材



世界政治经济与 国际关系

第二版

主编 ◇ 都培炎



华东师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

世界政治经济与国际关系/都培炎主编. —2 版. —上
海:华东师范大学出版社,2011. 7
ISBN 978 - 7 - 5617 - 8760 - 1

I. ①世… II. ①都… III. ①国际政治—高等学校—
教材②世界经济—高等学校—教材③国际关系—高等学
校—教材 IV. ①D5②F11③D8

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 130991 号

世界政治经济与国际关系(第二版)

主 编 都培炎
责任编辑 赵建军 蒋 将
审读编辑 冯加武
责任校对 汤 定
装帧设计 卢晓红

出版发行 华东师范大学出版社
社 址 上海市中山北路 3663 号 邮编 200062
网 址 www.ecnupress.com.cn
电 话 021-60821666 行政传真 021-62572105
客服电话 021-62865537 门市(邮购)电话 021-62869887
地 址 上海市中山北路 3663 号华东师范大学校内先锋路口
网 店 <http://ecnup.taobao.com/>

印 刷 者 常熟市文化印刷有限公司
开 本 787×1092 16 开
印 张 15
字 数 272 千字
版 次 2011 年 9 月第 1 版
印 次 2011 年 9 月第 1 次
印 数 3100
书 号 ISBN 978 - 7 - 5617 - 8760 - 1 / D · 161
定 价 30.00 元

出 版 人 朱杰人

(如发现本版图书有印订质量问题,请寄回本社客服中心调换或电话 021-62865537 联系)

再 版 前 言

进入 21 世纪的第一个 10 年,世界正在发生空前剧烈的变化,人类正面临众多的全球问题,人们越来越关注世界经济与世界政治的相互关系及发展趋势。为此,我们对 1995 年版《世界政治经济与国际关系》进行了修订。

本课程的任务,是帮助学生以马克思主义为指导,正确认识当代世界经济政治与国际关系的发展变化,自觉把握我国独立自主的和平外交政策,发展中国特色社会主义,实现中华民族的伟大复兴。

本课程的研究对象,是从世界经济政治与国际关系的结合上,系统研究当今世界各行为主体的结构状态及其发展变化的规律。本书修订的基本构思和逻辑结构,重点考虑了以下几个问题。

首先,作为一门学习马克思主义的思想政治理论课程,绪论介绍了马克思主义国际关系理论,引导学生运用马克思主义的立场、观点、方法,分析和把握当代世界经济政治发展变化的一般规律。

其次,作为一门介绍当代世界经济与政治基本状况的综合性课程,第一、二章全面概述了当代世界经济政治格局的演变;第三、四、五、六、七章分别介绍当代世界经济政治格局中的主要力量及相互关系,包括:美国、俄罗斯、欧盟、日本、发展中国家;第八章探讨当今世界主题与国际新秩序,引导学生全面、整体、动态地认识当代世界经济政治的力量构成、最新特征和发展趋势。

再次,作为一门研究当代中国与世界关系的课程,第九章系统介绍了新中国的外交、中国化的马克思主义外交理论、中国的国际地位与外交战略,引导学生正确面对错综复杂和变化万千的国际环境,抓住 21 世纪头 20 年我国发展的

重要战略机遇期,努力实现科学发展、和谐发展、和平发展,全面建设小康社会。

最后,作为一门立足中国、面向世界的开放性课程,附录介绍了西方国际关系理论的沿革与主要流派。马克思主义的发展离不开人类文明的康庄大道,有选择地借鉴和吸收西方国际关系理论与方法的合理内核,有助于丰富和发展马克思主义国际关系理论。

本书由都培炎任主编。撰稿人有:绪论:都培炎;第一章:徐大荣;第二章:都培炎;第三章:单晓钢;第四章:石婧;第五、六章:单晓钢;第七章:陆松柏;第八、九章,附录:都培炎。全书由都培炎负责统稿审定。

本书在修订过程中,力求把理论与实际、历史与逻辑、分析与综合、政治与经济、观点与材料融为一体,尽可能科学、全面地反映纷繁复杂、变化多端的世界经济与政治。然而,世界经济与政治的多学科性,当今国际关系变化的动态性,又给本书的修订带来了一定难度。由于我们的水平有限,若有疏漏或不当之处,敬请专家和读者批评指正。本书的修订得到了华东师范大学教务处、华东师范大学出版社的鼎力支持,在此表示由衷的感谢。本书既是我们多年来从事教学研究的成果,又吸收了学术界的大量研究成果,因未能全部列举出来,谨向有关专家学者深表谢忱和歉意。

编 者

2011年兔年春节

目录

再版前言 1

绪论 用马克思主义方法研究当代世界 1

第一章 当代世界经济 13

第一节 战后世界经济格局的演变 13

一、美国成为世界经济格局的中心 13

二、世界经济向多极化的转变 16

三、世界经济区域集团化的发展 19

第二节 当今世界经济的主要特点 20

一、经济全球化与区域化趋势 20

二、世界经济不平衡发展与协调 25

三、知识经济与综合国力竞争 29

四、全球性问题与可持续发展 31

第二章 当代世界政治 36

第一节 战后世界政治格局的演变 36

一、雅尔塔体制的确立 36

二、东西两大阵营的冷战与对峙 38

三、世界政治从两极向多极化的发展 42

四、战后世界两极格局的终结 46

第二节 当今世界政治的主要特点 48

一、世界格局转换与复杂多变的国际矛盾 48

二、世界多极化在曲折中发展 50

三、大国关系的深刻调整 53

四、传统安全与非传统安全因素交织 55

五、联合国作用的增强与改革 56

第三章 力图维持霸权的美国 60

第一节 美国经济政治与文化 60

一、战后美国的经济 60

二、美国的政治制度 62

三、美国的文化和价值观 65

目

录

● ● ●

第二节 美国外交战略的演变	67
一、冷战时期的全球战略	67
二、冷战后的全球战略	69
三、美国外交的指导思想	74
第三节 美国与中国的关系	75
一、中美关系的历史演变	75
二、中美关系的现实症结	78
三、中美关系的未来走向	81
 第四章 重塑世界强国的俄罗斯	84
第一节 从苏联到俄罗斯	84
一、苏联模式的形成	84
二、苏联的消亡及原因	86
三、俄罗斯的坎坷转型	89
第二节 俄罗斯的复兴之路	93
一、“俄罗斯新思想”	93
二、俄罗斯经济发展的战略	94
三、俄罗斯政治秩序的重建	96
第三节 俄罗斯的强国外交	98
一、俄罗斯强国外交的战略选择	98
二、俄罗斯外交政策的演变	100
三、俄罗斯与独联体的关系	103
 第五章 前路漫漫的欧洲联盟	108
第一节 从“煤钢联营”到“欧洲联盟”	108
一、欧洲的经济一体化	108
二、政治一体化与欧盟东扩	111
三、欧洲联合的动因与条件	114
第二节 欧盟大重组与欧洲新格局	116
一、德国统一与东西部的心理落差	116
二、欧盟主导权的新角逐	117
三、欧盟主导塑造欧洲新格局	119
第三节 欧盟的未来走向	122

一、欧洲联合的障碍	122
二、欧盟的对外关系	123
三、欧盟的危机和应对	128

第六章 迷茫和探寻中的日本	132
第一节 战后日本的政治	132
一、战后初期的民主改革	132
二、战后日本的政治制度	134
三、冷战后日本政治的保守化趋向	135
第二节 日本的经济与文化	138
一、战后日本经济的奇迹	138
二、冷战后日本经济的停滞	140
三、日本的文化及其影响	142
第三节 日本的外交和日中关系	146
一、战后日本对外政策的演变	146
二、影响日本外交未来的因素	148
三、日本与中国的关系	150

第七章 艰辛崛起的发展中国家	156
第一节 发展中国家的政治与经济	156
一、发展中国家的崛起	156
二、发展中国家的政治	157
三、发展中国家的经济	159
第二节 发展中国家的对外关系	161
一、南北关系——与发达国家的关系	161
二、南南关系——发展中国家之间的关系	164
第三节 新兴经济体发展模式	165
一、东亚模式与北京共识	165
二、南亚大国印度模式	169
三、华盛顿共识与拉美模式	171
四、充满希望的非洲大陆	174

目

录



第八章 世界主题与国际新秩序	179
第一节 和平与发展——当今时代的主题	179
一、和平与发展两大主题的形成	179
二、当今世界的和平与发展问题	183
三、和平与发展的相互关系	187
第二节 建立国际新秩序——当代世界的理想	191
一、建立国际新秩序势在必然	191
二、当今建立国际新秩序的不同构想	192
三、建立国际新秩序的长期性和艰巨性	197
 第九章 和平发展的中国	200
第一节 新中国对外关系的历史演变	200
一、新中国建立初期：“一边倒”战略	200
二、20世纪60年代：“两条线”战略	203
三、20世纪70年代：“一条线”战略	205
第二节 中国对外关系的新局面	207
一、独立自主的和平外交	207
二、应对国际局势的剧变	210
三、全面融入全球化和国际社会	213
第三节 中国的和平发展	216
一、中国和平发展的道路	216
二、中国和平发展的外交战略	218
三、中国的国际地位与作用	221
 附录 西方国际关系理论的演变与流派	224
一、理想主义	224
二、现实主义	225
三、科学行为主义	227
四、新现实主义	228
五、冷战后的现实主义	230
六、建构主义	231



绪论 用马克思主义方法研究当代世界

理论在一个国家实现的程度，总是取决于理论满足这个国家的需要的程度。

——马克思

一个民族要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。

——恩格斯

160 多年前，当经济全球化掀起第一次浪潮时，马克思、恩格斯创立了马克思主义，以惊人的洞察力，阐释了世界发展的新特点和新趋势，为我们认识纷繁复杂的当代世界经济与政治提供了基本的立场、观点、方法。

一、现代世界的整体性与依存性

马克思主义认为，在古代，生产力水平低下，商品货币关系不发达，交通和通讯落后，国家和民族之间的交往具有偶然性、区域性、松散性的特征。16 世纪以来，伴随资本主义生产方式的生成与发展，世界已成为一个不可分割的有机整体，形成了现代意义的世界经济政治与国际关系。

马克思率先确立了研究现代世界的开放性视野和整体性方法，提出了“世界历史”的基本概念，阐释了“人类历史”走向“世界历史”的新命题。马克思语境中的“世界历史”，包括两层含义：广义的“世界历史”，指人类诞生以来的整个人类历史；狭义的“世界历史”，指 16 世纪以来资本主义打破不同地域封闭的、孤立发展的状态，使世界各国、各民族相互依存、相互作用而获得整体发展的历史。马克思说：“世界史不是过去一直存在的；作为世界史的历史是结果。”^①马克思运用“世界历史”的理论范式，揭示了民族的、国家的、地域的历史向世界历史的转变，已成为新



图 0-1 马克思头像

(资料来源：青木：《今晚报》2011 年 3 月 4 日。)

^① 《马克思恩格斯选集》第 2 卷，北京：人民出版社 1995 年版，第 28 页。



时代的基本特征和发展趋势。

马克思从资本扩张的本质,分析了世界历史形成的动因。其一,地理大发现拉开了世界历史的序幕。“美洲的发现、绕过非洲的航行,给新兴的资产阶级开辟了新天地。”^①其二,大工业的兴起是世界历史的根本动力。大工业“创造了交通工具和现代的世界市场”,^②推动了“世界交往的普遍发展”,人们的生产实践活动第一次真正具有了“世界历史性”的意义,“历史也就在愈来愈大的程度上成为全世界的历史”。^③其三,世界市场的建立是世界历史的经济基础。“大工业建立了由美洲的发现所准备好的世界市场。世界市场使商业、航海业和陆路交通得到了巨大的发展。”^④正是“不断扩大产品销路的需要,驱使资产阶级奔走于全球各地。它必须到处落户、到处开发、到处建立联系”。^⑤世界市场的建立,把全世界所有的国家、民族在经济上紧紧地联系在一起,形成了一个在贸易、货币、资本诸方面统一的不可分割的世界经济体系。

世界经济的生成,使各国在经济、政治、文化、社会各个方面出现了相互交往和相互依存的趋势。大工业“首次开创了世界历史,因为它使每个文明国家以及这些国家中的每一个人的需要的满足都依赖于整个世界,因为它消灭了各国以往自然形成的闭关自守状态”。^⑥“资产阶级,由于开拓了世界市场,使一切国家的生产和消费都成为世界性的了。”从此,“过去那种地方的和民族的自给自足和闭关自守状态,被各民族的各方面的互相往来和各方面的互相依赖所代替了。物质的生产是如此,精神的生产也是如此。各民族的精神产品成了公共的财产。民族的片面性和局限性日益成为不可能,于是由许多种民族的和地方的文学形成了一种世界的文学”。^⑦

全球化,以世界性的经济、政治、文化交往为纽带,以各国、各民族的相互联系、相互作用、相互依存为机制,形成广泛而普遍的相互影响和相互制约的关系。恩格斯说:“单是大工业建立了世界市场这一点,就把全球各国的人民,尤其是各文明国家的人民,彼此紧紧地联系起来,致使每一个国家的人民都受着另一国家的事变的

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,北京:人民出版社1995年版,第272页。

② 同上书,第113页。

③ 同上书,第188页。

④ 同上书,第273页。

⑤ 同上书,第276页。

⑥ 同上书,第114页。

⑦ 同上书,第276页。

影响。”^①如果在英国发明了一种新机器,一年之内就可能夺去印度和中国的无数工人的饭碗,并引起这些国家的整个生存方式的改变;同样,英国的对华战争引起了中国的太平天国革命,这场革命又必将反过来影响英国,引爆酝酿已久的普遍危机,紧接而来的将是欧洲大陆的政治革命。

马克思、恩格斯辩证地分析了经济全球化的影响带有深刻的矛盾两重性。资本全球化彻底瓦解了封建势力的残余,促进了人的创造能力的发挥和社会生产力的解放,推动了“世界历史性”的进步和发展。“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力,比过去一切时代创造的全部生产力还要多,还要大。”^②马克思、恩格斯通常称当时的时代为“现代资产阶级社会”、“现代社会”等,而称以前的社会为“古代社会”、“传统社会”等,以突出全球化形成以后“世界历史”发展的“文明”和“进步”。大工业“把世界各国人民互相联系起来,把所有地方性的市场联合成为一个世界市场,到处为文明和进步作好了准备”,^③“新的工业的建立已经成为一切文明民族的生命攸关的问题”。^④ 全球化和现代化是一个客观的历史运动,落后国家应该顺应世界历史的发展潮流,建立现代化工业,实现跨越式发展。

资本向全球扩展,资本主义的各种矛盾和冲突也随之散播到全球各个角落。“资产阶级的生产关系和交换关系,资产阶级的所有制关系,这个曾经仿佛用法术创造了如此庞大的生产资料和交换手段的现代资产阶级社会,现在像一个魔法师一样不能再支配自己用法术呼唤出来的魔鬼了。”^⑤在世界历史时代,危机已成为世界性的危机,马克思称之为“普遍的世界市场危机”或“普遍危机”。

马克思并没有直接使用“全球化”这一术语,但从当时的社会条件出发,用“世界历史”的理论范式,对经济全球化的本质特征与发展趋势作出了科学的洞见和预见。美国学者约·卡西迪说:“‘全球化’是 20 世纪末每一个人都在谈论的时髦词语,但 150 年前马克思就预见到它的许多后果。”^⑥与马克思的时代相比,当代全球化的具体形态发生了巨大变化,然而,对于全球化问题的任何严肃探究,马克思都是不可回避的研究起点。马克思的“世界历史”理论,直到今天仍然是我们认识和研究经济全球化进程的历史与现实、现象与本质的基本理论依据。

① 《马克思恩格斯全集》第 4 卷,北京:人民出版社 1961 年版,第 368 页。

② 《马克思恩格斯选集》第 1 卷,北京:人民出版社 1995 年版,第 277 页。

③ 同上书,第 234 页。

④ 同上书,第 276 页。

⑤ 同上书,第 278 页。

⑥ 俞可平:《全球化时代的“马克思主义”》,北京:中央编译出版社 1998 年版,第 4 页。

二、现代民族国家与国家关系

国家是一个历史范畴。马克思主义认为，“国家是社会在一定发展阶段上的产物”，^①即“在经济发展到一定阶段而必然使社会分裂为阶级时”的产物。^②国家最初形成于人类从野蛮向文明的过渡时期，“从部落发展成了民族和国家”，^③至今已有数千年的历史。

现代民族国家的形成，主要是资本主义时代的产物和特征。“现代资产阶级本身是一个长期发展过程的产物，是生产方式和交换方式的一系列变革的产物。资产阶级的这种发展的每一个阶段，都有相应的政治上的成就伴随着。”从16世纪到18世纪，资产阶级为了发展商品经济，迫切要求冲破封建分裂割据状态，建立统一的市场，使原来分散的彼此隔绝的民族状态逐渐过渡到具有统一的经济、地域、文化、语言和国家的现代民族。“资产阶级日甚一日地消灭生产资料、财产和人口的分散状态。它使人口密集起来，使生产资料集中起来，使财产聚集在少数人的手里。由此必然产生的结果就是政治的集中。各自独立的、几乎只有同盟关系的、各有不同利益、不同法律、不同政府、不同关税的各个地区，现在已经结合为一个拥有统一的政府、统一的法律、统一的民族阶级利益和统一的关税的统一的民族。”^④资本主义制度的形成，催生了统一的现代民族国家。

世界经济政治与国际关系研究的国家，主要是指马克思主义所说的现代民族国家。现代国家的构成，必须具备四个要素：(1)有固定的居民；(2)有固定的领土；(3)有一定的政权组织系统；(4)有完整的主权。主权是一个国家独立自主地处理内外事务的最高权力，这是国家的根本属性，也是现代民族国家形成的基本标志。主权国家是世界经济与政治最基本、最重要的行为主体，国际组织、跨国公司等行为体是主权国家的派生物，主权国家之间的相互关系直接规定了国际社会的基本现实，主权国家如何处理国际问题关系到国际社会的发展。

国家利益，既是一个国家制定外交政策的首要依据，也是国家对外行为的最基本动因和国家对外关系的基本目标。国家利益具有双重性。国家是阶级统治的工具，国家利益首先具有阶级性，主要反映了统治阶级巩固其统治的本质要求，维护和发展其社会制度与核心价值。国家利益又表现出民族性。任何阶级的统治，都是在民族国家范围内实施的，统治阶级的利益与整个民族的利益是紧密联系在一

①《马克思恩格斯选集》第4卷，北京：人民出版社1995年版，第170页。

②同上书，第174页。

③同上书，第381页。

④《马克思恩格斯选集》第1卷，北京：人民出版社1995年版，第277页。



起,即为民族生存与发展、民族与国家独立、主权与领土完整,争取民族生存发展的外部环境,维护本民族的语言、传统、习俗、文化、尊严、生活方式。

物质生活的生产方式对国家关系起着制约作用。马克思说:“物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在,相反,是人们的社会存在决定人们的意识。”^①又说:“那些决不依个人‘意志’为转移的个人的物质生活,即他们的相互制约的生产方式和交往形式,是国家的现实基础。”^②国家的利益中,经济利益是最根本的,这是一个民族和国家存在的前提和基础,也是推动国际关系不断发展的直接动力。恩格斯把经济利益称作“构成历史的真正的最后动力的动力”,^③而“政治权力不过是用来实现经济利益的手段”,^④一切政治斗争“归根到底都是围绕经济解放进行的”。^⑤在国家关系中,生产力和交换关系决定着国家的对外目标、对外政策、对外行为、对外关系,任何国家的对外目标和关系总是根源于一定的经济基础,并为其服务的。

国家利益是以经济利益为基础的多种利益的聚合体,对国家关系产生作用的因素是多方面的。恩格斯说:“政治、法、哲学、宗教、文学、艺术等等的发展是以经济发展为基础的。但是,它们又都是互相作用并对经济基础发生作用。并非只有经济状况才是原因,才是积极的,其余一切都不过是消极的结果。”^⑥考察国家关系,不能漠视上层建筑以至于个人在国际舞台上的作用。国家的对外关系和对外行为是各种因素交互作用的反映和结果,主权国家能够综合地运用经济、政治、军事、科技、文化的力量,以实现其在国际社会中的目标。

马克思也说,在世界历史发展中,即使经济基础相同的国家由于“自然条件、种族关系,各种由外部发生作用的历史影响等等,而在现象上显示出无穷无尽的变形和等级差别”。他从早期研究英、法、德三个典型的西欧国家,到关注爱尔兰、波兰、西班牙等欧洲其他国家,再到研究美国、俄国、印度及东方社会,广泛使用了多种类型的比较研究法。并说:“极为相似的事情,但在不同的历史环境中出现就引起了完全不同的结果。如果把这些发展过程中的每一个都分别加以研究,然后再把它们加以比较,我们就会很容易地找到理解这种现象的钥匙”;如果“使用一般历史哲学理论这一把万能钥匙,那是永远达不到这种目的的”,因为“这种历史哲学理论的

① 《马克思恩格斯选集》第2卷,北京:人民出版社1995年版,第32页。

② 《马克思恩格斯全集》第3卷,北京:人民出版社1960年版,第377页。

③ 《马克思恩格斯选集》第4卷,北京:人民出版社1995年版,第249页。

④ 同上书,第250页。

⑤ 同上书,第251页。

⑥ 同上书,第732页。



最大长处就在于它是超历史的”。^① 考察和研究国家关系，必须运用历史哲学与比较研究的方法，综合地考虑各种因素的作用。

三、世界经济与政治的互动关系

马克思主义认为，资本主义时代区别于以往时代的两个标志：一是世界市场；一是民族国家。世界市场与民族国家的关系，转化为世界经济与世界政治的关系。

19世纪50年代后半叶，马克思说：“我考察资产阶级经济制度是按照以下的顺序：资本、土地所有制、雇佣劳动；国家、对外贸易、世界市场。”^② 马克思对资本主义经济制度的研究，包括其内部结构和国际关系两个部分，并拟定了资本、土地所有制、雇佣劳动、国家、对外贸易、世界市场在内的六册研究计划。前三册主要研究现代资产阶级社会三大阶级的经济社会条件，这时资产阶级社会被限制在国家界限之内；后三册的逻辑架构是资产阶级社会被国家范畴概括起来，并越出国家的界限，发展成为全球规模的世界市场。正是世界市场的发展，出现了以民族国家为主体的世界政治。民族国家“在经济上处在‘世界市场的范围内’，在政治上‘处在国家体系的范围内’”。^③ 世界市场与民族国家的关系，实际上已转化成世界范围内国家之间的经济关系与政治关系。应该从世界经济与政治的互动关系，考察世界经济与政治的结构状态及发展变化的规律。

马克思主义在研究世界历史时始终坚持了唯物和辩证的历史观。1890年，柏林大学数学系学生约·布洛赫写信向恩格斯求教：“根据唯物主义历史观，现实生活的生产和再生产是历史过程中的决定性因素，这个原理是否可以理解：经济关系是唯一的决定性因素。”恩格斯回信说：“根据唯物史观，历史过程中的决定性因素归根到底还是现实生活的生产和再生产。无论马克思或我都从来没有肯定过比这更多的东西。”^④ 他用了“归根到底”四个字，肯定“终极的经济原因”是历史过程中的决定性因素，但经济因素不是唯一的决定性因素。在经济基础作用的前提下，政治、法、哲学、宗教、文学、艺术等各种因素也往往成为历史进程的决定性因素，“甚至那些萦回于人们头脑中的传统，也起着一定的作用。”^⑤ 这是马克思主义研究世界经济与世界政治的最根本的方法论。

① 《马克思恩格斯全集》第19卷，北京：人民出版社1963年版，第131页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷，北京：人民出版社1995年版，第31页。

③ 《马克思恩格斯选集》第3卷，北京：人民出版社1995年版，第308页。

④ 《马克思恩格斯选集》第4卷，北京：人民出版社1995年版，第695页。

⑤ 同上书，第696页。

世界发展过程,是经济基础上的各种因素相互作用的结果,形成了多层次、多方面的国际关系,其中最重要的是世界经济与世界政治。经济与政治,世界经济与世界政治是辩证统一的。经济是基础,经济决定政治,政治是经济的集中表现。世界经济是国际关系中最基本的因素,世界政治是国际关系中最核心、最活跃的因素。世界经济与世界政治之间的矛盾运动不可能完全割裂开来,世界经济是世界政治的基础,是世界政治发展变化的终极动因,世界经济内部结构的变化会引起国家间力量对比的变化,从而导致世界格局的变化。世界政治是世界经济的集中表现,又能影响世界经济,或促进世界经济的繁荣,或阻碍、破坏社会经济的发展。在纷繁复杂的国际社会,世界政治与世界经济往往互为因果,彼此制约,相互渗透。美国学者罗伯特·吉尔平也说:“谁把美国的外交政策同其海外经济扩张联系起来,谁就几乎毫无疑问地被视为马克思主义者。我当然不是一个马克思主义者,但我的确坚信经济与政治结下了不解之缘。”^①马克思主义关于世界经济与政治的内在联系和整体统一性的理论,为我们从整体上、宏观上考察世界经济政治的相互关系以及发展趋势提供了科学的思想方法。

世界经济与政治是一个由各种力量互相联系、互相作用而形成的大系统。各种力量之间的关系错综复杂、千变万化,又是循着一定的规律而展开和进行的。恩格斯说:“历史是这样创造的:最终的结果总是从许多单个的意志的相互冲突中产生出来的,……这样就有无数相互交错的力量,有无数个力的平行四边形,而由此就产生出一个总的结果”,所以“以往的历史总是像一种自然过程一样地进行,而且实质上也是服从于同一运动规律的”。各个人的意志,“虽然都达不到自己的愿望,而是融合为一个总的平均数,一个总的合力”。^②

依照恩格斯的“合力”论来考察当代世界,就不难发现,世界经济与政治是各行为主体之间相互联系、相互作用的整体,并不是各国经济政治的简单相加,也不是各国经济政治运动规律的简单延伸,而是有着自己的特殊运动规律。世界经济政治与国际关系是一种复杂和连续的运动过程,是各种力量相互较量和相互制约的结果。每一个角色都企图按自己的意志行动,同时又不得不受其它角色之行动的制约,作出相应的反应并发生相互作用。正是由于多种力量在参与国际社会活动时由冲突所产生的力与由合作所产生的力,在相互作用中融合成一种整体的、不自觉的和不自主的“总的合力”,支配和推动了国际社会的发展,并由此规定了当代世

^① 转引自柳剑平:《“国际经济政治学”与“国际政治经济学”》,载《欧洲》,1998年第2期。

^② 《马克思恩格斯选集》第4卷,北京:人民出版社1995年版,第697页。

界发展变化的一般规律。深入研究各种力量的构成、作用及其变化,才能从中把握当代世界发展变化的深刻动因、发生变化的条件、具体变化的表现、变化的基本趋势和运动规律。

四、现代世界的矛盾现状与未来趋势

资本的扩张是马克思主义创始人分析全球化和现代世界的起点。马克思说:“资产阶级除非对生产工具,从而对生产关系,从而对全部社会关系不断地进行革命,否则就不能生存下去。反之,原封不动地保持旧的生产方式,却是过去的一切工业阶级生存的首要条件。生产的不断变革,一切社会状况不停的动荡,永远的不安定和变动,这就是资产阶级时代不同于过去一切时代的地方。”^①

资本的本性是不断寻求发展空间,建立世界贸易市场,势必会使资本主义生产方式向各国渗透,全球化的本质是资本的全球化。“资产阶级,由于一切生产工具的迅速改进,由于交通的极其便利,把一切民族甚至最野蛮的民族都卷到文明中来了。它的商品的低廉价格,是它用来摧毁一切万里长城、征服野蛮人最顽强的仇外心理的重炮。它迫使一切民族——如果它们不想灭亡的话——采用资产阶级的生产方式;它迫使它们在自己那里推行所谓的文明,即变成资产者。一句话,它按照自己的面貌为自己创造出一个世界。”^②

世界历史的形成和发展,是与资本主义制度的产生及其在全球的扩张联系在一起的,也是在最先走上资本主义道路的西欧国家主导下发展起来的,欧洲发达国家占据了世界体系的中心。“正像它使农村从属于城市一样,它使未开化和半开化的国家从属于文明的国家,使农民的民族从属于资产阶级的民族,使东方从属于西方。”^③近代以来,世界经济政治与国际关系的格局,是在资本主义主导下的不平等、不公平、不合理的世界秩序。这使得世界历史必然充满内在的矛盾,国家关系和民族关系一直充满着对抗、冲突和战争,酿成了无产阶级革命和民族解放运动的蓬勃发展。

民族殖民地问题是资本主义形成和发展进程中一个极其尖锐的问题。马克思、恩格斯总结1848年欧洲革命和19世纪50—60年代亚洲民族解放运动的经验,提出和发展了民族解放运动的理论和策略。指出:“一个民族当它还在压迫其

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷,北京:人民出版社1995年版,第275页。

^② 同上书,第276页。

^③ 同上书,第276—277页。