

Main Fronts of Information Science and
Information Management
Forum on Information Science and Information Management, Peking University

情报学与信息管理的主战场

北京大学情报学与信息管理论坛文集

主 编 陈建龙

副主编 申 静 周庆山 陈文广



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

情报学与信息管理的主战场

北京大学情报学与信息管理论坛文集

主 编 陈建龙

副主编 申 静 周庆山 陈文广



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

情报学与信息管理的主战场：北京大学情报学与信息管理论坛文集/陈建龙主编. —北京：北京大学出版社, 2011. 8

ISBN 978-7-301-19237-5

I. ①情… II. ①陈… III. ①情报学—文集②信息管理—文集 IV. ①G350-53
②G203-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 138446 号

书 名：情报学与信息管理的主战场：北京大学情报学与信息管理论坛文集

著作责任者：陈建龙 主编

责任编辑：王 华

标准书号：ISBN 978-7-301-19237-5/G · 3197

出版发行：北京大学出版社

地 址：北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址：<http://www.pup.cn>

电子信箱：zpup@pup.pku.edu.cn

电 话：邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62765014 出版部 62754962

印刷者：三河市欣欣印刷有限公司

经 销 者：新华书店

720 毫米×1020 毫米 16 开本 10.75 印张 彩插 4 页 178 千字

2011 年 8 月第 1 版 2011 年 8 月第 1 次印刷

定 价：28.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话：(010)62752024 电子信箱：fd@pup.pku.edu.cn

编辑委员会

顾问 梁占平 关家麟 霍忠文 徐学文 余锦凤 秦铁辉

赵澄谋

主任 赖茂生

副主任 李广建 周庆山 陈建龙 王惠临 栗琳

委员 祁延莉 张浩达 王延飞 耿骞 冷伏海 张智雄

赵国俊 卢小宾 周晓英 安小米 杨健

主编 陈建龙

副主编 申静 周庆山 陈文广

内 容 简 介

“北京大学情报学与信息管理论坛”在北京大学已成功举办两届。论坛由北京大学主办,由北京大学信息管理系、北京大学国家信息资源管理(北京)研究基地、北京大学信息化与人类信息行为研究所承办,中国科技信息研究所、中国国防科技信息中心联办,并有多多个协办单位。本论坛已成为国内外重要的原创性学术交流平台,以全面展示情报学与信息管理的生机与活力,得到了中央领导和上级组织的高度评价。为持续深入地加强原创性交流与横向合作,促进情报学与信息管理的理论创新和应用,论坛编辑委员会出版《情报学与信息管理的主战场:北京大学情报学与信息管理论坛文集》,对两届论坛的工作进行回顾和学术成果的阶段性总结。本书主要包括两届论坛的会议纪要、领导和专家的主旨报告、国内外学者的主题发言、学生原创性学术优秀论文,以丰富体现情报学和信息管理在国家经济建设和社会发展的主战场中,更深入的思考、更独到的理论、更科学的方法、更现实的服务!

目 录

情报学与信息管理的主战场及创新发展

- 2010 北京大学情报学与信息管理论坛纪要 申 静 (1)

情报学与信息管理的主战场及创新发展

- 2009 北京大学情报学与信息管理论坛纪要 陈建龙 (6)

信息管理专业的专业形象和竞争力调查分析 赖茂生等 (11)

图书馆学情报学硕士研究生课程教学中的几个问题 耿 骞 (41)

以情报分析人才培养为核心重塑我国情报学专业教育 李 艳 (46)

科技信息资源管理中若干问题的探讨 彭 洁 涂 勇 (54)

试论引文分析研究方法之演进 赵丹群 (61)

数字化时代情报学的多元研究范式探析 王 琳 (71)

把握情报研究特点,提升情报研究能力 栗 琳 孙宇军 (83)

网络信息生态理论的建构框架与研究方法初探 周庆山 (89)

情报研究中的关键字 王延飞 (96)

信息制度建设——情报学的新课题 赖茂生 (100)

Rethinking digital divide research:

- Datasets and theoretical frameworks Kate Williams (109)

老少边穷地区信息学:幸福的信息学

- 落后农村信息化建设基本面感悟 陈建龙 (128)

Community Informatics in Lao Shao Bian Qiong Areas: Informatics of Happiness

——Thoughts on ICT applications

- in China's backward rural areas Chen Jianlong (132)

基于环境与情境的信息搜寻与搜索 李月琳 胡玲玲 (138)

基于 LinLog 算法的专利技术竞争对象图形聚类方法* 韩红旗等 (148)

信息科学、资讯学和中国情报学三者辨析刍议 肖 勇 (158)

情报学与信息管理的主战场及创新发展

——2010 北京大学情报学与信息管理论坛纪要

申 静

(北京大学信息管理系 北京 100871)

2010 年 12 月 4 日,“2010 北京大学情报学与信息管理论坛”在北京大学校内成功举办。论坛由北京大学主办,由北京大学信息管理系、北京大学国家信息资源管理(北京)研究基地、北京大学信息化与人类信息行为研究所承办,中国科技信息研究所、中国国防科技信息中心为联办单位,美国伊利诺伊大学厄巴纳-香槟分校(University of Illinois at Urbana-Champaign, UIUC)社群信息学实验室、中国人民大学信息资源管理学院、北京师范大学管理学院、中科院研究生院国家科学图书馆为协办单位。论坛的总主题是“情报学与信息管理的主战场及创新发展(Main Fronts and Innovative Development of Information Science and Information Management)”,由北京大学信息管理系教授、北京大学信息化与人类信息行为研究所所长陈建龙主持。来自上述各单位的近 300 多名师生参加了论坛活动。

北京大学副校长李岩松教授到会并致辞,向论坛的举办表示热烈祝贺,并希望大家珍惜举办论坛的机会,加强国际、国内的交流与合作,团结一致发展科学,为“北京大学创建世界一流大学,培养世界一流人才,研发世界一流成果”做出更大的贡献。北京大学信息管理系党委书记王继民副教授在致辞中指出,希望本次论坛的召开,能进一步推进我国情报学与信息管理事业的跨越式发展。同时,王继民副教授还感谢了各界领导对北京大学信息管理系的支持与帮助,同时介绍了该系本科生、硕士生和博士生的培养目标,提出将以 985 工程三期建设为契机,努力促进信息管理系各项工作的快速发展,打造世界一流的信息管理学科。

在论坛开幕当天的主旨报告会上,围绕论坛的总主题,工业和信息化部副部长杨学山同志做了题为“中国信息化建设的转型、调整和发展”、北京大学国家信息资源管理(北京)研究基地主任赖茂生同志做了“信息管理专业的专业形象和竞争力调查分析”、国务院新闻办网络局副局长与互联网新闻研究中心主任刘正荣同志做了“新信息环境”、凯捷咨询(中国)有限公司首席技术官与执行副总裁沈敏同志做

了《新一代信息技术及其影响》的演讲,并现场回答了参会者提出的问题。

在第二天的分论坛活动中,有 22 位来自国内外科研院所的专家教授,分别围绕“情报学的发展方向”、“信息资源管理研究的最新进展”、“信息资源管理课程建设与学科特征”、“社群信息学的理论方法与实务”、“数字不平等与数字鸿沟问题”、“公益信息政策”、“下一代通信网络”、“三网融合”、“新型平板显示、高性能集成电路和高端软件等及其产业化发展”等专题做了主题发言,并与与会者展开了热烈的讨论。各个分论坛均由北京大学信息管理系的老师与有关单位的专家学者联合主持。

为了给同学们提供更多的参与和交流的机会,本次论坛还开展了“学生原创性学术论文征文比赛”等活动,共评出了 13 篇优秀论文并进行了表彰和奖励。

与会专家学者普遍认识到,在我国信息化建设已步入与工业化融合,与工业化、城镇化、市场化和国际化并举的新阶段,以及在世界信息社会取得新发展的形势下,情报学与信息管理的学科建设和专业教育,要抢抓机遇,紧贴需求,创立特色,体现更多的学科贡献,培植更多的研究领域,养成更专业的人才特质。与会人员交流和讨论的主要内容和观点包括以下三个方面。

(1) 积极把握信息化建设转型带来的发展机遇,进一步推进新信息环境下的跨学科综合研究,不断提升情报学和信息管理专业的竞争力。

情报学和信息管理属于管理学科,具有交叉学科和应用学科属性。在政务管理、军务管理、商务管理和社会管理等众多领域有着广阔的生存和发展空间,在我国信息化建设和发展的过程中大有作为。如何把握我国信息化建设转型带来的发展机遇,工业与信息化部杨学山副部长提出了要从“物联网”、“云计算”和“智慧地球”这三个视角去理解。杨学山副部长在演讲中指出,物联网的产生来自信息系统对感知需求的驱动,并且由于物联网和互联网所依据的工作标准不同,没有必要追求两者广泛的联结;由于云计算涉及到计算模式的转变、互联网应用模式的转变、软件和网络相结合的服务模式的转变,我们不应该将云计算简单化,而是要解决如何使复杂的信息、服务简单化,如何使云计算不仅拥有软件,更多的是拥有功能;智慧地球这一概念的提出代表了一种综合的技术发展方向,它代表了更加透彻的感知,更加广泛的传输和联结,更加集中、有效的技术。面向“十二五”规划,杨学山副部长认为,未来的信息化建设的转型、调整和发展将主要体现在以下三个方面:第一,网络的宽带化将是计算模式转变的基础,未来 5 年将以国家的力量发展宽带,这将对整体产业形态形成重大转变;第二,随着传感技术的发展,IT 在组织中的应用将有新的飞跃,在一些领域,将会看到与今天不一样的管理形态;第三,基于互联网的全球垄断将出现新一轮的交替。

面对新信息环境下中国信息产业的发展,国务院新闻办网络局副局长与互联网新闻研究中心主任刘正荣认为可以从四个方面考虑:首先,应当认识到互联网既是一个综合媒体平台,又是国家关键基础设施,是维护社会安全和国家安全的重

要一环,是新经济的重要推动力;第二,信息是生产力的第一要素,新信息环境带来新的社会形态,社会结构更加扁平化,社会舆论更加多元化;第三,个人在互联网上获取与发布信息的主动性越来越强;第四,从应用上来看,互联网的发展有益于提高个人传播能力及社会组织动员能力。最后,刘正荣主任认为,在新的信息环境下,情报学与信息管理专业应该努力从以下四个方面进行研究创新:提倡和鼓励跨学科综合性研究;促进管理者、创业者与研究者之间的结合;多开展基于中国国情的时政研究;进一步加强国际学术交流。

为了了解信息管理专业的专业形象和竞争力情况,北京大学国家信息资源管理(北京)研究基地主任赖茂生教授和他的研究团队,对社会人士、本专业教师、本专业毕业生和本专业在校生四类人群的近400份样本进行了调查分析。调查结果显示:社会人士中有半数人对信息管理专业在适应社会需求方面持正面评价,而近半数的专业教师和毕业生却认为自己的专业与社会需求不对口,在校生持该观点的比例更高;毕业生的就业行业和从事的工作职位与在校生的期望相差较大,对信息管理专业的满意度达到中等水平;被调查的四个不同群体对信息管理专业应当具备的核心能力的认识基本一致。对此,赖茂生教授认为,被调查者对信息管理专业的总体认识是多样化的,专业教育存在着一些深层次的问题,对全面提高信息管理专业的核心能力和竞争力需要有一种紧迫感。

(2) 大力巩固和创新发展传统的优势学科领域,加强与国外高校和研究机构的学术交流,拓展情报学和信息管理研究的新领域。

情报研究是情报学传统优势领域之一,其研究方法的成熟、规范应用与创新是情报学进一步发展的必要条件。南开大学商学院的王芳教授分析了近10年来情报学论文中研究方法的使用情况,提出我国情报学研究的科学性有所增强,逐渐开始重视知识创新,但创新水平还有待提高。针对我国目前军事情报研究中研究方法利用不足的问题,国防科技信息中心的栗琳教授提出情报研究者需要“注意研究方法,把握情报特点,提升情报研究能力”。中国科学信息研究所的彭洁教授指出,科技资源是科技创新活动的基础,科技信息资源的有效管理和配置是当前的重要问题,只有将海量的科技数据整理、组织好,才能使数据生产单位得到很好的利用。面对情报实践领域提出的问题,北京大学信息管理系的王延飞教授从情报学基础教学的角度出发,提出情报研究中需要注意的关键字,即情报自身的“准、快、灵”和研究过程的“获、详、参”。

跨学科、跨领域、跨区域研究一直是情报学研究的特点。武汉大学信息管理学院的马费成教授提出在构建信息状态的过程中引入博弈论的共有知识(Common Knowledge)概念,从了解、全知、透彻、知识、智慧这五个方面描述我们所知以及我们对于“我们所知道”的知识,并提出了双螺旋模型下的信息层级。针对情报研究重要内容的信息行为和信息检索,南开大学商学院的李月琳副教授探讨了工作任务(Work Task)的定义,并介绍了基于环境和情境的信息行为研究情况。北京大

学信息管理系 07 级博士生屈鹏对海量资源和复杂用户需求环境下的搜索结果优化问题进行了探索,指出在用户研究中发现网络用户对搜索结果的多样性有较高需求,需要对目前的搜索引擎在该方面进行较大改善,并据此提出主题覆盖度这一概念。针对情报研究中的知识传递与知识共享,中国人民大学信息资源管理学院的周晓英教授介绍了知识链接的三种形式,指出知识链接的单一属性到多维属性,以及三种链接形式的融合是未来的发展特点。北京大学信息管理系 07 级博士生王馨以美国航空航天局和中国航天界为案例,研究了复杂代际知识转移情境下导师制和知识库分别与转移效果之间的关系。

社群信息学是近年来信息管理领域的一个研究热点。本次论坛特别邀请了美国伊利诺伊大学厄巴纳-香槟分校社群信息学实验室的师生与国内学者对此问题进行交流 and 探讨。Abdul Alkalimat 教授介绍了该实验室开展的旨在帮助非裔美国人更好地利用信息技术提升智力资本并扩展社交网络的 eBlack Studies 项目。Kate Williams 教授介绍了该实验室与芝加哥公共图书馆联合开展的网络导航员项目(Cyber Navigator, CN),该项目为成人读者和儿童读者使用公共图书馆的电脑和数字化信息资源提供专业指导和帮助,实现了芝加哥公共图书馆为读者提供获取信息平等机会的使命。北京大学信息管理系陈建龙教授结合自己自 2007 年以来赴浙江省、河北省、宁夏回族自治区等地信息化调研的经历,提出信息管理领域的研究者应当关注那些尚无条件和能力使用信息和通信技术的社群,并将老少边穷地区信息学作为社群信息学的一个具体研究和实践的领域。商务部信息化司副巡视员聂林海提出商务信息服务应该解决农民卖农产品难问题,以此帮助农民增加收入。国务院扶贫办中国扶贫开发协会村落工程部总工程师寇忠宝专门介绍了中国村落工程的实践,提出了扶贫办农村信息化项目的组织与实施模式。

(3) 继续加强原创性学术交流与科研横向合作,推动新一代信息技术的研究与应用,创立学科特色,塑造情报学和信息管理的人才特质。

目前,信息技术在商业环境中的应用正在飞速地发展,越来越多来自企业的业务需求催生了新信息技术的产生。作为商界推动信息技术应用的代表,凯捷咨询(中国)有限公司首席技术官与执行副总裁沈敏,详细描绘了凯捷咨询提出的 7 个主要技术集群,自底向上分别是开放架构、隐形信息设施、作业方案即服务、以流程促敏捷、以数据促成长、协同和您体验。这些技术集群的目的在于转型企业新的业务模式,强化亲和力并以此提高企业的竞争力。另外,沈敏副总裁也从自身的职业发展经历谈起,说明了情报学的专业知识对他的影响,以及如何把握创新,创造新领域中的价值,通过加强合作为自身和机构的发展提供支持等。针对信息产业和信息技术的发展,广东省经济和信息化委员会总工程师叶元龄,介绍了“‘优新高基’引领广东高端新型电子产业发展——广东省发展新一代信息技术产业情况”,中国科学技术信息研究所的王惠临教授从“认知、意义”角度,提出构建新一代信息系统。中科院研究生院教授、国家科学图书馆信息系统部主任张智雄教授研究

馆员探索了从文献的检索获取到知识的分析,提出构建知识技术支撑的新一代信息服务环境。

“2010 北京大学情报学与信息管理论坛”邀请了美国 UIUC 大学和国内来自北京、天津、武汉等地高校和科研机构的学者,取得了圆满成功。希望“加强原创性交流与横向合作,促进情报学与信息管理的理论创新和应用”的宗旨继续贯彻,“把论坛建成国内外重要的原创性学术交流平台,全面展示情报学与信息管理的生机与活力”的目标逐步实现;希望我国的情报学和信息管理在国家经济建设和社会发展的主战场中,思考更深入一些、理论更独到一些、方法更讲究一些、离决策者和消费者更近一些! 开辟和扩展自身有需求、有特色的主战场!

情报学与信息管理的主战场及创新发展

——2009 北京大学情报学与信息管理论坛纪要

陈建龙

(北京大学信息管理系 北京 100871)

2009 年 5 月 9 日,“2009 北京大学情报学与信息管理论坛”在北京大学校内成功举办。论坛由北京大学主办,由北京大学信息管理系、北京大学国家信息资源管理(北京)研究基地、北京大学信息化与人类信息行为研究所承办,中国科技信息研究所、中国国防科技信息中心为联办单位,中科院国家科学图书馆、中国人民大学信息资源管理学院、北京师范大学管理学院为协办单位。论坛的总主题为“情报学与信息管理的主战场及创新发展”,由北京大学信息管理系教授、北京大学信息化与人类信息行为研究所所长陈建龙主持。来自上述各单位的近 300 多名师生参加了论坛活动。

北京大学副校长张国有教授到会并致辞,向论坛的举办表示热烈祝贺,指出在我国信息化建设的新阶段,“2009 北京大学情报学与信息管理论坛”的举办具有十分重要的意义,并希望情报学和信息管理的教学和研究工作面向国家经济建设和社会发展的主战场,赢得生机和活力。

在上午的大会上,围绕论坛的总主题,工业和信息化部副部长杨学山同志做了题为“信息、基于信息的职能和社会演进”、中国科技信息研究所战略研究中心主任张旭同志做了“面向国家科技战略决策的科技情报服务思考”、百度首席科学家威廉·张做了“互联网信息挖掘与情报分析”、中国国防科技信息中心研究员赵澄谋同志做了“新形势下战略情报研究方法的思考”、北京大学信息管理系教授赖茂生做了“信息制度建设——情报学的新课题”的演讲,并现场回答了参会者提出的问题。

在下午的分论坛活动中,有 12 位来自国家和北京市有关政府部门领导、科研院所的专家教授,分别围绕“情报学专业教育新的思考与实践”、“情报学和信息管理研究的信息化机遇”、“信息挖掘与科学计量”、“服务经济与信息服务业”、“博士学位论文的写作与创新”等专题做了主题发言,并同与会者展开了热烈的讨论。各个分论坛均由北京大学信息管理系的老师与有关单位的专家学者联合主持。

为了给同学们提供更多的参与和交流的机会,本次论坛还开展了“学生原创性学术论文征文比赛”、“博士学位论文开题报告展示”等活动。

与会专家学者普遍认识到,在我国信息化建设已步入与工业化融合,与工业化、城镇化、市场化和国际化并举的新阶段,以及在世界信息社会取得新发展的新形势下,情报学与信息管理的学科建设和专业教育,要狠抓机遇,紧贴需求,创立特色,体现更多的学科贡献,培植更实的研究领域,养成更专的人才特质。与会人员交流和讨论的主要内容和观点包括以下三个方面。

(1) 积极面向国家经济建设和社会发展主战场,狠抓信息化机遇,突出情报学和信息管理的学科贡献。

情报学和信息管理属于管理学科,具有交叉学科和应用学科属性,在政务管理、军务管理、商务管理和社会管理等众多领域有着广阔的生存和发展空间。在信息被普遍认为是现代社会发展中与材料和能源并列的三大资源之一的今天,信息已不仅仅是多种学科领域学术研究的对象,还是国家经济建设和社会发展中各行各业工作研究的对象。面对“什么是信息”这样的问题,也就有了更多的思考和回答。杨学山副部长在演讲中指出,在理论和实践上,信息能否和物质、能量一样,成为解释宇宙、生命、智能和社会发展的基础,这是信息研究者的历史责任;他研究发现,“信息是智能的基础”,“基于信息的非生命智能进化必然发生且已具备了发生和发展的全部条件”,“非生命智能系统的发展能力将成为 21 世纪和未来几个世纪竞争的制高点”。

近年来,在我国科学发展的道路上,信息化已成为中国特色社会主义建设全局中与工业化、城镇化、市场化和国际化“并举”的战略举措,已确立在国民经济和社会发展中与工业化“融合”、在国防和军队建设中与机械化“复合”的发展模式。信息资源的合理开发和有效利用成了重大的实践和理论问题。工业和信息化部信息化推进司董宝青副司长阐述了我国信息资源开发利用的宏观政策和历史机遇。他认为,我国信息化建设已经开始从 IT 发展转向 IR/IK 发展的结构转型,信息资源开发利用的宏观政策要着眼于“加强政务信息资源开发利用,提高政务效率和效能”、“加强信息资源的公益性开发利用,鼓励公益性信息服务”、“培育和繁荣信息内容市场,促进信息内容产业发展”、“完善信息资源开发利用工作的保障环境”,在信息化应用中要“面向高度细分行业的专业需求,在共性与个性之间找到平衡点,面向关键环节和共性需求,搭建信息服务平台,实现与业务的真正融合。充分依托合作伙伴,合作共赢、构建良好产业生态链”。此外,中国人民大学电子政务研究中心候卫真提出,“电子政务建设必须提倡战略创新”包括“全方位的电子政务建设”、“应用导向与顶层设计”、“服务导向与整体型政府”、“迈向信息资源应用水平”等。国务院发展研究中心李广乾解读了国家基础信息库建设的政策背景,并结合国家法人单位基础信息库的建设情况,讨论了基础信息共享的重要意义、基础性作用及有关法律和管理体制的调整问题。

不难发现,在国家信息化进程中,“基于信息的非生命智能系统”问题、信息资源管理问题、各级各类信息库建设问题、信息共享和服务问题等等,都是重大的实践和理论问题。这些问题的解决需要多学科综合研究和合作研究,情报学和信息管理学科不应该积极参与、有所作为吗?

(2) 大力巩固和创新发展的优势学科领域,紧贴实际需求,拓展情报学和信息管理的新兴领域。

情报研究是情报学的传统优势领域之一。赵澄谋研究员针对综合性战略性情报课题研究中存在的一些问题,提出综合性战略性情报课题研究要“开展多学科交叉研究,避免局限性、片面性”、“充分利用已有研究成果,开展升华研究”、“加强形势、环境和任务分析”、“深入开展国内外调研,加强国情研究”、“通过总体思路构建等群体性研究,提高研究的创新性”、“在关键性问题和主要规律性问题上寻求创新和突破”、“对难点问题和探索性问题开展多方案比较研究”、“深入开展定性和定量分析研究,增强研究的说服力”。中国科学院国家科学图书馆冷伏海教授指出,目前科技情报研究出现了六个方面的特点,即注重方法的系统性;注重对方法的改进与拓展性应用;注重方法的综合应用或复合式方法的运用;强调专家的作用;重视方法体系的可沿用性和系统化;重视形成以分析方法体系和模式相对固定的分析风格与传统。他认为,科技情报研究呈现出定位于国家级的基于数据计算的科技知识发现与模拟分析中心、融合多类数据与集成多种方法进行知识发现(分析、预见和评价)、研究构建集成支撑科研创造与知情决策的基础设施三个方面的趋势。

文献计量学也是情报学的传统优势领域之一。北京大学信息管理系赵丹群副教授指出,经过半个世纪的不断研究和探索,引文分析获得了很大的自我完善,并逐渐由一种研究方法向兼具理论、方法与工具、应用等不同层次的独立研究分支迈进。而且,随着 E-Science 时代的到来,引文分析的网络化发展已是大势所趋,不仅研究课题更加丰富和开放,而且研究方法也更加多元化和更具交叉性,与其他领域的渗透、融合将会不断加速进行。

情报学和信息管理在发展中不断出现新的研究领域。论坛上讨论较集中的有以下三点:

① 信息制度研究。赖茂生教授分析了当前席卷全球的金融危机的教训和启示,认为信息制度建设问题至关重要。他指出,情报学和信息管理的核心问题是信息资源配置问题,优化信息资源配置就要重视相关制度和机制的建设及完善,信息制度建设的目标是实现信息资源的有效配置、提高信息效率;我国在信息制度建设方面还比较落后,情报学和信息管理在这方面可以有很多作为。

② 信息服务研究。该领域已有一定的成果基础,正从多个角度深入发展。张旭主任认为,科技情报机构具有科技资源、情报学方法特别是文献计量方法、科技信息跟踪等三个方面的优势,在新形势下为国家科技战略决策服务要采用数据、方法工具和专家三者集成的科技战略研究方式。陈建龙教授认为,信息服务业是服

务经济的重要组成部分,信息服务业在我国已经得到高度重视,不仅仅是概念产业,更是成了实际行业,把信息服务业视为服务业的重要子行业已达到高度认同,繁荣和发展信息服务业对服务经济的发展具有重大意义。他指出,情报学和信息管理今后应加强信息服务业的产业关联和行业地位、信息服务业的行业特质和管理体制、信息服务业企业的成长机制和管理机制、信息服务业的比较优势、信息服务业的国际比较和信息服务业的社会意义等前沿领域的研究。中国人民大学信息资源管理学院周晓英教授指出,要从内容、网站和网络三个层次开展个性化信息组织,提高个性化信息服务水平。北京大学信息管理系申静副教授认为,基于服务科学的信息服务集成研究要以服务科学的先进理论进行信息服务集成的规划,以服务系统的科学方法进行信息服务集成的设计、运作与优化,以知识服务的创新模型进行信息服务集成的运作与管理。

③ 互联网信息采集和挖掘。威廉·张先生认为,充分利用互联网信息挖掘和情报分析技术,创新商业模式,引领网络和信息消费,对促进互联网经济和社会发展具有重大意义。中国科学技术信息研究所庞景安研究员认为,Web 信息采集技术已经从最初基于整个 Web 的信息采集发展到面向主题和用户个性化的信息采集,从基于词的语义信息理解发展到 Web 链接结构信息挖掘,单纯为了实现检索的信息采集技术必将在信息传播、主题制导和 Agent 等思想的引导下,向着个性化主动信息采集的服务方向全方位拓展。

(3) 及时变革和完善专业教育和人才培养模式,创立学科特色,塑造情报学和信息管理的人才特质。

专业教育是培养高层次人才的重要手段,加强情报学和信息管理专业教育,对人才培养和学科发展都具有重要意义。中国人民大学信息资源管理学院赵国俊教授认为,现代情报活动的核心内容是信息分析。他指出,硕士研究生层次的情报学专业教育完全可以直接将培养目标定位为培养信息分析师,以培养能从事信息分析工作的高中级应用型、复合型人才为主,他们应能胜任中级层次的信息分析工作,同时又具备胜任高级信息分析工作的潜能潜力;他们应能适应企业、事业单位和其他各种社会组织的相关信息分析工作;他们应具备良好的基本素质和专业素质,必须在至少一个专业或者行业领域的信息分析中具有优势。北京师范大学管理学院耿骞教授比较了本科、硕士与博士三个层次的学生培养目标,介绍了北京师范大学情报学硕士研究生教育的一些尝试,呼吁将情报学硕士研究生教育纳入专业硕士体制。北京城市学院信息学部副主任李艳认为,需要重构中国情报学研究体系,把 Information(信息)和 Intelligence(智能)作为中国情报学的两大基石,以组织的情报活动为研究对象,把信息转化理论作为情报学研究的核心任务之一,并倡导“以情报分析人才培养为核心重塑情报学专业教育”。

针对博士学位论文的写作与创新问题,与会专家一致认为,博士学位论文选题要紧跟学科前沿,要面向问题而不是面向任务或工作选题,而且注重选题的先进性

和价值性。同时,论文写作要注意研究逻辑的合理性、研究方法的科学性和写作格式的规范性,要踏踏实实做研究,切忌功利取巧,也不要为追求创新而“创新”。

“2009 北京大学情报学与信息管理论坛”主要面向北京地区,取得了圆满成功。希望“加强原创性交流与横向合作,促进情报学与信息管理的理论创新和应用”的宗旨继续贯彻,“把论坛建成国内外重要的原创性学术交流平台,全面展示情报学与信息管理的生机与活力”的目标逐步实现;希望我国的情报学和信息管理在国家经济建设和社会发展的主战场中,思考更深入一些、理论更独到一些、方法更讲究一些、离决策者和消费者更近一些! 开辟和扩展自身的有需求、有特色的主战场!

信息管理专业的专业形象和竞争力调查分析

赖茂生 陈文燕 罗建岚 刘宇威 刘京娟
邓悦 麦晓华 张梦雅 李然 黄容等

(北京大学信息管理系 北京 100871)

1 引言

信息管理作为高校一个系科名称已经使用了将近 20 年了。信息管理与信息系统专业作为高校本科专业目录中一个正式的专业招生也已经有 12 年了。经过十多年的建设和发展,如今,在高校中,设有信息管理系或者学院的学校不下几十所,开办了信息管理与信息系统专业的学校已经增加到 600 多所。并且,许多高校的信息管理与信息系统专业已经通过了教育部组织的高等院校本科专业评估。显然,它已经成为我国高校中开设得最普遍、招生人数非常多的本科专业之一,为社会培养和输送了大批专业人才,为我国的信息化建设作出了重要贡献。

然而,我们也看到,这个专业的发展并不是一帆风顺的,一直面临着许多困难和挑战。目前,在专业定位方面,圈内外人士仍然感到困惑;在竞争力方面,专业内很多师生都有一定的危机感。进一步明确专业定位和提高专业的竞争力,已经成为大家关心的一件重要的事情。

当教育部提出了要筛选和建设一批特色专业,北京大学和其他一些高校已经将信息管理与信息系统专业纳入了特色专业建设的范围。另外,教育部高等院校管理科学与工程类学科专业教学指导委员会于 2010 年上半年又启动了研究和制定“信息管理与信息系统专业课程体系”的项目。其目的是,总结以往的办学经验和不足,借鉴国际上相关专业提出的最新的专业课程体系(如美国的“IS 2009”),进一步完善专业课程体系和教学内容,促进我国高校信息管理与信息系统专业整体水平的提升。

基于这样的背景,我们启动了这一调查项目,调查时间从 2009 年 11 月中旬开始,到 2010 年 7 月基本结束。调查对象设定为四类人员:本专业在校生、本专业