



中山大学社会学文库

虚实之间

20世纪50年代 中国大陆谣言研究

THE ANALYSIS OF RUMORS IN
MAINLAND CHINA DURING 1950S

李若建 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)



中山大学社会学文库

虚实之间

20世纪50年代 中国大陆谣言研究

THE ANALYSIS OF RUMORS IN
MAINLAND CHINA DURING 1950S

李若建 著



社会科学文献出版社

SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

虚实之间：20 世纪 50 年代中国大陆谣言研究/
李若建著. —北京：社会科学文献出版社，2011. 11
(中山大学社会学文库)
ISBN 978 - 7 - 5097 - 2757 - 7

I. ①虚… II. ①李… III. ①谣言 - 研究 - 中国 -
现代 IV. ①D669.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 197649 号

· 中山大学社会学文库 ·

虚实之间：20 世纪 50 年代中国大陆谣言研究

著 者 / 李若建

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 社会科学图书事业部 (010) 59367156

责任编辑 / 李兰生

电子信箱 / shekebu@ssap.cn

责任校对 / 邓晓春

项目统筹 / 王 绯

责任印制 / 岳 阳

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季峰印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/20

印 张 / 10.8

版 次 / 2011 年 12 月第 1 版

字 数 / 162 千字

印 次 / 2011 年 12 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 2757 - 7

定 价 / 39.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，请与本社读者服务中心联系更换

▲ 版权所有 翻印必究

本书受中山大学“985”、“211”项目资助

自序

前些日子整理房间，发现两大包早已经过期的板蓝根冲剂，突然想起这是 2003 年闹 SARS（非典）时抢购的东西，不由得想起当年的一些情形。

当时自己和绝大多数广州市民一样，身在广州市这个 SARS 重灾区，可是对瘟疫却一无所知。春节过后不久，一位当医生的熟人打电话来告诉我说，最近没事不要上街，因为暴发一种怪病，死亡率极高，某医院已经放倒了几位医务人员。我非常感谢这位医生，因为这种电话搞不好会被认为是传播谣言。后来随着消息的扩散，真假难辨的信息到处可以听到，大家陷入一种恐慌当中，病急乱投医，其中有一个传说就是板蓝根可以防治 SARS。说实在的，由于吃过中成药的亏，我对于中成药历来将信将疑，因此也不太相信板蓝根如此神奇。我曾经相信过一种号称对治疗鼻炎特别有效的中成药，吃了后昏昏欲睡，自然鼻炎也不发作了，但是鼻炎也好不了。后来我发现，这治鼻炎的中成药中起作用的成分是西药扑尔敏，过敏性鼻炎发作时直接吃扑尔敏又便宜又简单有效，因此没必要吃这种中成药。从此我对中成药敬而远之。虽然如此，在恐慌之中，抱着宁信其有、不信其无的心态，我也认认真真地储存起板蓝根冲剂。

当年的谣言很多，根据官方媒体报道，安徽省太和县有人

造谣言，把村内一口废弃多年的污水井美化为“神井”，宣扬此井“神水”可抗 SARS，不少民众前来烧香、许愿、取水，最多时一天达 3000 多人。^①

后来学校号召开展对 SARS 进行研究，同时号召人文社会科学家也要参与，因此我也报了一个题目“暴发性传染病流行过程中的死亡风险估计”。可是我很快就发现，根本拿不到可供研究的数据，尽管学校的附属医院收治了许多 SARS 患者，也有一些医务人员以身殉职。这时我偶然发现，香港特区政府从 2003 年 3 月 18 日后，在其官方网站每天公布详细的 SARS 数据，基本上能够满足我对信息的需要，因此我就依靠这些数据，完成了一篇论文。

SARS 流行期间的感受，让自己对谣言产生了兴趣。中国历史上关于谣言的研究不多，有学者注意到中国秘密社会与谣言的关系^②，有的注意到义和团运动中谣言的重要作用^③，还有一些学者研究了谣言在中国近代教案中扮演的重要角色^④。比较有影响的是美国学者孔力飞关于中国谣言研究的杰出著作《叫魂：1768 年中国妖术大恐慌》，该书从三个层次分析了民众、地方官员及以皇帝为代表的中央政府三者在一个恐慌性谣言中的行为与互动，从而深刻揭示了当时中国社会的政治结构。^⑤ 2003 年 SARS 事件过后，国内社会科学界曾经兴师动众研究了 SARS 暴发过程中的各种社会现象，但是这一研究很快烟消云

① 《捏造事实蛊惑群众 宣扬“神水”能抗非典》，2003 年 5 月 13 日《人民日报》。

② 刘平：《文化与叛乱》，商务印书馆，2002，第 186 页。

③ 〔美〕柯文：《历史三调：作为事件、经历和神话的义和团》，杜继东译，江苏人民出版社，2000。

④ 苏萍：《谣言与近代教案》，远东出版社，2001。

⑤ 〔美〕孔力飞：《叫魂：1768 年中国妖术大恐慌》，陈兼、刘昶译，三联书店，1999。

散，对事件过程中的谣言并没有深入研究。于是自己着手对 20 世纪 50 年代“毛人水怪”谣言进行研究，形成了论文《社会变迁的折射：毛人水怪谣言初探》（《社会学研究》2005 年第 5 期）。原来并没有想对这一问题作太多研究，不过一旦开始，就一发不可收，陆续发表了几篇论文。也有人未经我许可，把我的论文掐头去尾刊登在报章上，或者贴在网络上。我想与其让别人乱剪贴，还不如自己将其整理出来，因此就形成了这本书。

在整理书稿期间，适逢日本地震引发福岛核电站事故，国内民众听信传言，认为加碘食盐能够防辐射，由此引发抢购食盐风潮。得知消息后的第二天，我到住所附近的几个商铺，试探能不能买到一包食盐，结果一无所获。询问售货员时，发现他们都用审视一个怪人的目光看我，似乎说：你这个人怎么消息如此闭塞，这时才想起要买盐。在广州这么一个大都市，社会在一个谣言面前，显得不堪一击。经常有人说，谣言止于智者。我想真正的智者是相对而言的，每个人的知识结构均有局限性，因此谣言恐怕不会止于智者，更多的是止于信息的真实、及时和公开透明。

20 世纪 50 年代是中国社会发生天翻地覆变迁的年代，也是谣言众多的历史时期，可是对这一年代的谣言一直缺乏深入的研究，因此期待本书能够对全面了解这一时期的谣言现象有所帮助。21 世纪之初的中国大陆，似乎又进入了一个谣言频发的年代。2003 年的 SARS 中各种传闻满天飞，2009 年河南杞县核泄漏谣言和 2011 年江苏响水县化工厂爆炸谣言均引发了大批民众外逃，2011 年还发生了因日本核电站事故引发的谣言，导致全国许多地方民众抢购食盐。虽然事后人们对这些谣言一笑了之，但是谣言背后的社会存在却值得深思。研究当年的谣言，期望对了解今天谣言的形成及其影响有所帮助。

目 录

自序	1
第一章 导论	1
第一节 何为谣言	1
(一) 谣言的定义	2
(二) 谣言的过程	4
第二节 时空视角下的谣言研究	5
(一) 集体记忆	7
(二) 地域	9
(三) 集体行为与集体行动	9
(四) 民间话语	11
(五) 社会变革	11
(六) 研究框架	12
第二章 “毛人水怪”	13
第一节 谣言的传播	13
(一) 1946~1947 年的谣言	14
(二) 1949~1950 年的谣言	15
(三) 1953~1954 年的谣言	18
(四) 1954 年以后的谣言	20
(五) 其他类似谣言	21
第二节 谣言的内容、影响和平息	22
(一) 谣言的主要内容	22

(二) 民间的恐慌	24
(三) 形形色色的传播者	27
(四) 谣言的平息	33
第三节 谣言产生的背景	38
(一) 区位与谣言的形成	38
(二) 集体记忆	50
(三) 意识形态与文化重构	58
(四) 一个假设	62
第四节 谣言的建构	65
(一) 1946 ~ 1947 年的谣言	65
(二) 1949 年的谣言	66
(三) 1953 ~ 1954 年的谣言	72
(四) 1954 年以后的谣言	75
 第三章 “割蛋”	77
第一节 谣言的基本情况	77
(一) 谣言概况	77
(二) 谣言发生的时空	80
第二节 “割蛋”人	86
(一) “割蛋”人的几个形象	87
(二) 为何成为“割蛋”人	89
第三节 谣言形成的基础	99
(一) 相关的集体记忆	99
(二) 社会的恐慌	102
(三) 民间话语对政治事件的解读	106
第四节 谣言的形成	110
(一) 一个可能的起点	110

(二) 被误读的政治宣传	111
(三) 点燃导火索的一贯道	116
第四章 “仙水”、“神药”	119
第一节 1950~1957年全国各地的“仙水”、 “神药”事件	120
第二节 几个案例	128
(一) 广东省海康县“仙人水”事件	128
(二) 吉林省德惠县“讨药”事件	129
(三) 广东省连山县“神仙水”事件	130
(四) 四川省三台县“水观音”事件	131
(五) 广东省电白县“晏宫庙”事件	132
(六) 江西省南昌县“活娘娘”事件	134
第三节 研究的视角	135
(一) 理性对荒唐的判断	136
(二) 中国民间宗教的分散性	137
第四节 何以如此	141
(一) 社会基础	142
(二) 社会变迁的特殊时刻	151
(三) 官民冲突	154
第五章 投毒谣言与冤案	165
第一节 真假投毒事件	166
(一) 20世纪50年代的投毒案件	166
(二) 贵州遵义与其他一些地区的投毒案件	167
(三) 浙江温岭县的投毒谣言	171
(四) 形形色色的投毒冤假错案	172

第二节 被放大的投毒恐慌	176
(一) 近代中国的投毒恐慌	177
(二) 抹黑对手	181
(三) “放蛊”引发的恐慌与冤案	184
第三节 原来如此	187
(一) 毒药与生产方式	187
(二) 生活方式	187
(三) 水源	189
 第六章 前车之鉴	 192
(一) 为何谣言暴发有相似的场景	193
(二) 为何谣言反复出现	196
(三) 谣言不一定止于智者	197

第一章 导 论

谣言可大可小，小的可能就是在一个单位或者一个社区内部的流言蜚语，大的可能涉及全国。谣言是一种特殊的社会现象，其暴发突然，甚至于结束也突然，是一种可遇不可求的现象。在谣言传播的过程中，民众的行为往往是非理性的，事后觉得匪夷所思。实际上，学术界对谣言所作研究并不多见。对那些被今天绝大多数人视为荒唐的事件作研究的必要性，也许可以借用福柯的一句话来说明：

虽然疯癫是无理性，但是对疯癫的理性把握永远是可能和必要的。^①

第一节 何为谣言

按理说，给研究对象一个清晰的定义是一项合格研究的必要前提，可是给谣言下定义实在是困难，这也许是笔者的学力不逮，也许是谣言并非简单等同于虚假。本书的英文书名“Wandering between illusion and reality”中，刻意用

^① [法] 米歇尔·福柯：《疯癫与文明：理性时代的疯癫史》，刘北成、杨远婴译，三联书店，1999，第97页。

“illusion”而不用“falsehood”，正体现了笔者对谣言的基本观点。

（一）谣言的定义

总体来说，谣言是一种特殊的社会现象，无法预测它的发生，它也时常在不知不觉间消失。在谣言传播的过程中，民众的行为往往是非理性的，事后觉得匪夷所思。可是什么是谣言？没有公认的定义。有一种定义为：一个“与当时事件相关联的命题，是为了使人相信，一般以口传媒介的方式在人们之间流传，但是缺乏具体的资料以证实其确切性”，并“在未经官方证实的情况下广泛流传”。^① 美国社会学家特·希布塔尼的定义则是：谣言是一群议论过程中的即兴新闻，起源于一桩重要而扑朔迷离的事件。希布塔尼设想谣言是一种集体行为，目的是为了给无法解释的事件寻求一种答案。^②

国内有的学者对一些译者将“rumor”译为“谣言”提出了商榷意见，认为中国人一提起“谣言”二字，就会有负面价值判断，将之看成不足为凭的恶意流言，认为译成“传闻”似乎更合适。^③ 这种观点有一定的道理，不过考虑到“谣言”与“传闻”相比，还是有它的特点，因此本书还是采取“谣言”一词，只是将其界定一下。

给谣言下定义不太容易。但是不给研究对象一个明确的界定，本研究就很难做下去，因此本书只能勉强给谣言下个定义。在本书中，谣言指的是一种非官方的、在一定时期和一定范围内传播的包含有虚假成分的信息。这里要特别强调的

① [法] 卡普费雷：《谣言》，郑若麟、边芹译，上海人民出版社，1991，第6页。

② [法] 卡普费雷：《谣言》，郑若麟、边芹译，上海人民出版社，1991，第11页。

③ 董丛林：《晚清社会传闻研究》，人民出版社，2007，第7页。

几点是：

第一，本定义只是关于谣言内涵的狭义定义，主要是针对本书的研究对象的，实际上被认为是谣言的东西远远超出这一定义。

第二，散布虚假信息的人，不仅仅是非官方的，其实大量的还是官方的，古今中外这种事例不胜枚举，应该说这也属于广义谣言的范畴，不过不属于本研究的范围，因此在关于谣言的定义中将其排除。

第三，谣言并非完全是虚假的，许多谣言中包含一定的真实成分。如果把一个谣言解构，往往可以发现其中有可以得到合理解释的部分。而谣言往往是在把真实的成分重新建构的过程中，出现了位置错配。这种错配可能是有意为之，也可能是无意的结果。如果把1950年华北“割蛋”的谣言去政治色彩后，就会看到有几个主要的元素：一是“割蛋”这个行为，二是“割蛋”的人，三是对人体器官摘除的恐惧文化。本书无法全面分析这几个元素，不过从“割蛋”人的形象出发，可以分析谣言是如何被错误地建构出来的。（详见第三章）

其实，一个大规模传播的谣言，如果没有一丝真实的成分，很难想象会有如此众多的人相信，或者说将信将疑。正如有的研究者所认为的那样，谣言是社会环境投射的影子，谣言幽灵般地以合情合理者的身份出现。^① 正如有研究所说：

谣言既然产生了，至少有真的成分在其中。也许真相比谣言更糟糕。^②

① [法] 弗朗索瓦丝·勒莫：《黑寡妇：谣言的示意及传播》，唐家龙译，商务印书馆，1999，第25页。

② [美] 卡斯·R. 桑斯坦：《谣言》，张楠迪扬译，中信出版社，2010，第5页。

第四，谣言是一个历史阶段性现象，这里有两层含义。

其一，一个谣言经过历史的沉淀可能成为一个故事。在秦始皇当权时，孟姜女哭倒长城的传说，肯定是一个谣言，然而随着岁月的流逝，传说成为一个凄美的故事。反过来，一个传说在某种特定的背景下，也会转化为谣言。

其二，荒诞本身也是阶段性的。“文化大革命”中的“忠字舞”、“红海洋”，当年恐怕没有多少人认为它们是荒唐的，今天则被视为滑稽，以至于有姜昆、李文华的著名相声作品《如此照相》流传至今，不过谁也不能肯定类似的闹剧在将来会消失。

第五，把谣言看做一种包含有虚假成分的信息，是一种中立的态度。这种态度并非把谣言当成洪水猛兽，而是把谣言看做一种社会现象、一种值得进行学术研究的社会事实。

（二）谣言的过程

谣言有点像 SARS 病毒，它蛰伏着，等待着时机，一旦条件成熟，它往往突然暴发。谣言传播时，社会通常恐慌，民众行为过度反应。谣言平息后，人们往往觉得可笑，甚至感到可悲，很少有人认真思考为什么会发生谣言，对谣言传播过程人们也显得茫然。很少有研究能够叙述出一个谣言的完整过程，不过有些研究者试图对谣言的过程作出归纳，其中一些归纳对我们有不少启发。法国学者弗朗索瓦丝·勒莫对谣言的过程归纳如表 1-1 所示。^①

勒莫的归纳最有意思的一点在于，谣言是从一个社会记忆转变为个人记忆，从一个神话转变为现实。这一点与下一节所要讨论的集体记忆与谣言的关系是相似的观点。

① [法] 弗朗索瓦丝·勒莫：《黑寡妇：谣言的示意及传播》，唐家龙译，商务印书馆，1999，第 11 页。

表 1-1 谣言过程

幼虫阶段	蛹 阶 段	出茧阶段
神 话	现 实	想 象
社会记忆	个人记忆	表 象
传 染	解 化	爆 炸

卡斯·R. 桑斯坦（一译凯斯·R. 桑斯坦）的观点也很有说服力，他认为当人们追随一些先行者或“领头羊”的言行时，就会发生“社会流瀑”现象。如果民众中想法相似的人聚在一起的时候，他们最后得出的结论会比交谈前的想法更加极端，这就是“群体极化效应”。谣言正是通过“社会流瀑”和“群体极化”两个部分重叠进行传播。当人们对谣言的内容一无所知时，就更容易相信它。谣言有可能引起大恐慌，因为恐慌情绪会从一个人传至另一个人，制造出将要应验的预言。如果在人群中激起恐慌或者厌恶等强烈的情绪，谣言就会更广泛地传播。因此桑斯坦认为，让民众了解正确的信息、自由表达是降低民众接收错误作息、防止民众以一种有偏见的方式来吸收和消化信息的最显而易见、最标准答案。^① 可以认为，桑斯坦的观点要表达的是，谣言是在信息不透明背景下，通过少数人引导和民众的盲从形成的一个过程。

第二节 时空视角下的谣言研究

因为谣言本身就带有神秘诡异的色彩，因此对谣言的研究比较困难。对谣言的研究，大体上有个人层面（包括心理与个

^① [美] 卡斯·R. 桑斯坦：《谣言》，张楠迪扬译，中信出版社，2010，第8~9页。

人的人口学特征)、社会群体层面和社会变迁层面等几种视角。

在个人层面的研究中,因为谣言是“口头的、个人的、非正式传递的消息”,“给人消息和情绪上的满足”,“有关一个引起公众兴趣的物体、事件或问题,从一个人传到另一个人的报告或未经证实的说明”。这种视角特别强调个人的社会地位和能力在制止或传播谣言方面所起的重要作用。^①

在社会群体层面的研究中,往往把谣言视为集体性幻觉和偏执,这种研究似乎常见于对社会比较平稳时期的谣言的分析。“一则谣言的历史,首先应该是某一群体有能力互相交流的历史,而集体记忆、实验的社会空间和机遇则是用不同方法促成谣言形成的工具。”^②

社会变迁层面的研究是把谣言视为宏观的社会变迁过程中的一种副产品。有学者认为,对谣言的学术研究,实际上起源于第二次世界大战。当时正值巨大的社会动荡,加上新闻管制导致民众对信息的不了解,导致谣言蜂拥而来,对谣言的利用和研究也应运而生。^③

当一个虚假的信息流入社会时,它就像一个真的消息一样被传播。这一过程完全遵循着构成社会生活的规则,而并非由于集体发疯或集体幻觉。^④在社会发生重大变迁时,社会秩序开始紊乱,各项事态的发展变化迅速。人们凭直觉感到社会将发生重大事变,普遍处于一种焦虑、躁动不安的状态。人们对

① [法] 弗朗索瓦丝·勒莫:《黑寡妇:谣言的示意及传播》,唐家龙译,商务印书馆,1999,第23~24页。

② [法] 弗朗索瓦丝·勒莫:《黑寡妇:谣言的示意及传播》,唐家龙译,商务印书馆,1999,126页。

③ [美] 奥尔波特:《谣言心理学》,刘水平、梁元元、黄鹂译,辽宁教育出版社,2003。

④ [法] 卡普费雷:《谣言》,郑若麟、边芹译,上海人民出版社,1991,第15页。