

CHENGZHEN YU RENKOU DE

FAZHAN JI BUJU

城镇与人口的发展及布局

○ 马清裕 著



中国财经出版社

城镇与人口的发展及布局

马清裕 著

中国财政经济出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

城镇与人口的发展及布局/马清裕著. —北京: 中国财政经济出版社, 2011. 7
ISBN 978 - 7 - 5095 - 2874 - 7

I. ①城… II. ①马… III. ①城镇人口 - 发展 - 研究 - 中国②城镇人口 - 人口分布 - 研究 - 中国 IV. ①C924. 24

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 081124 号

责任编辑: 刘五书
封面设计: 孙俪铭

责任校对: 王 英
版式设计: 兰 波

中国财政经济出版社出版

URL: <http://www.cfeph.cn>

E-mail: cfeph@cfeph.cn

(版权所有 翻印必究)

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮政编码: 100142

发行处电话: 88190406 财经书店电话: 64033436

北京财经印刷厂印刷 各地新华书店经销

787 × 960 毫米 16 开 25 印张 416 000 字

2011 年 9 月第 1 版 2011 年 9 月北京第 1 次印刷

定价: 49.00 元

ISBN 978 - 7 - 5095 - 2874 - 7/F · 2437

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

本社质量投诉电话: 010 - 88190744



序

本书作者马济裕研究员是一位曾与我合作共事多年的学者。他是1961年由广州中山大学地理系经济地理专业毕业分配来中国科学院地理研究所工作的。当时适逢经济地理研究室新组建人口与居民点地理学科组，使他成为该学科组首批成员，而且从此就注定他的一生从事人口地理与城市地理方面的研究专业。1963—1964年，在当时的学科组长孙盘寿带领下，先后到冀中南地区和晋东南地区进行中小城镇的调研，同时还参加人口分布图的编制试验。其后由于参加农村“四清”和经历“文革”动乱，使研究工作长期陷于停顿，直到“文革”后期经济地理室逐渐恢复业务工作后，他从研究城镇合理布局的角度，参加了由我主持的多项有关工业基地的区域综合研究：1974年山东淄博及其以东地区工业布局研究；1975年山东胜利油田地区资源利用和工业布局研究；1976年冀东工业基地调查研究和唐山市震后重建规划研究。1977—1978年，他参加了李文彦主持的安徽两淮地区资源开发与工业布局研究。

改革开放后，国家十分重视国土规划、区域开发和城市发展研究，研究任务较多。1979—1981年在由我主持的《城镇与工业布局的区域研究》课题（国家建设委员会委托项目）中，他侧重承担资源性工矿城市的研究。在此期间他深入到我国许多大型工矿区和

工矿城市实地考察调研,收集大量第一手资料,较好完成了研究任务。同时,他还参与了中国科学院地理研究所组织翻译出版的《工业区区域规划原理》(前苏联)一书中有关城市方面某些章节的翻译。1982—1985年,他参加由我主持的《京津唐地区国土开发整治的综合研究》(原国家计划委员会委托项目)等项研究工作。

从20世纪80年代中期开始,他主要侧重于人口的城镇化研究。1981—1986年,他在“西南地区国土资源综合考察与发展战略研究”中独自承担广西城镇化研究。1987年中国科学院地理所和中国人民大学等全国8个单位联合开展中国东部沿海地区小城镇发展与人口迁移研究(加拿大国际发展中心资助项目),由叶舜赞与他共同负责山东省小城镇发展与人口迁移研究。同年国家组织12个重要领域的技术政策研究,他代表中国科学院地理所从城镇化角度参加由城乡建设部负责的《城市建设领域技术政策研究》。此项重大研究项目曾获1988年国家科技进步一等奖,他本人在其中获重要贡献奖表彰。同年,他还参加城乡建设部组织的《省域城镇体系规划的理论与方法研究》,完成其重要专题“省域城镇化预测方法研究”。1989—1995年,他与我共同主持民政部委托的《设市预测与规划》课题研究。行政区划中的市镇设置与城镇化密切相关。我国在城镇化过程中曾出现过全国性设市过热倾向,为提高设市工作的科学性,并使其规范化,故开展此项研究。主要由他执笔撰写的“设市规划的理论与方法”一文,对全国各省区开展设市预测与规划具有指导意义。最终完成的研究成果获1996年民政部科技进步一等奖,国家科技进步三等奖。1992年,他被香港浸会大学聘为客座教授,讲授中国人口地理课程,讲课内容翔实,获学生好评,期末受到该校地理系的表彰。1993—1996年,他参加国家自然科学基金重点项目《中国沿海城镇密集地区空间集聚与扩散研究》的同时,还与我共同完成与香港中文大学和福建师范大学地理研究所的合作项目《闽东南地区经济和人口空间集聚与扩散研究》。他在1996年退休后仍力所能及

地参加一些科研工作，先后参加国家自然科学基金2项，中国科学院资助项目1项以及多项研究咨询工作。

马清裕是一位淡泊名利、谦虚谨慎、专心致志献身于科研事业的实干家。在他担任人口地理学科组长、城市与人文地理研究室副主任、主任期间，能以身作则，顾全大局，团结周围同志，齐心协力去完成各项科研任务。他很重视人才的合理使用和培养，为留住外来的拔尖人才，能主动让贤。他的朴实学风和高尚品格受众人赞誉。

在本书即将出版之际，我欣然应允为其作序，主要是回顾作者的科研经历和主要业绩，纵观他几十年来的科研工作，与我国的经济建设和社会发展实践紧密结合。本书所载各篇文章都是在深入调研基础上完成的，其中有部分属研究课题的专题报告，大部分则是在课题研究基础上，针对某些问题作系统阐述和理论概括的论文，其中有不少真知灼见至今仍有积极意义。书中反映当时现实的翔实丰富的资料和文献也具有一定历史价值。

胡序威

2011年春于北京



前 言

城镇与人口的发展及布局问题，是人文地理学重要的研究领域。本书主要研究四方面内容：城镇化发展；城市类型；区域城镇布局及大城市内部空间组织；人口的发展、结构及布局。

城镇化发展研究，入选文章共 6 篇。城镇化问题是多门学科共同的研究领域，人文地理学、人口学、社会学、经济学和城市规划等学科都根据学科自身特点对它进行研究。人文地理学研究城镇化总是与区域相联系，研究不同区域自然、社会经济因素及条件下城镇化发展的区域差异性、发展趋势与调控对策。城镇化的研究内容有广义与狭义之分。狭义城镇化是指乡村人口转变为城镇人口的过程，一般称为人口城镇化。广义的城镇化既包括人口城镇化，也包括城镇人口规模的变动、城市人口地域变动等内容。作者以往城镇化研究大多为后者。1980 年代我承担国土规划和区域规划中有关城镇化的研究时，既预测全区城镇人口的发展，也研究城镇人口集聚趋向，提出城镇人口合理分布的建议。

城市类型研究，主要研究资源性工矿城市和港口城市的发展与布局，入选文章共 8 篇。区域资源开发和经济发展与布局是我所经济地理部长期重要的研究领域之一。在该项研究中我主要承担资源性工矿城市的发展与布局研究，从 1970 年中期到 1980 年代中期的 10 多年里，我承担多项有关课题，通过深入调研，对资源性工矿城市的基本特征、发展规律、发展条件、存在问题及发展对策进行探讨。21 世纪初，在《城镇化基础研究》（中科院资助项目）中，再次承担资源性工矿城市研究。我国许多工矿城市经过几十年对资源高强度开采，已面临资源枯竭问题。本专题研究不同类型工矿城市接替产业发展策略、途径和主要措施。

区域城镇布局及大城市内部空间组织研究，入选文章 7 篇。

城市存在于区域之中,而城市本身又是一个区域,这两方面均是城市地理学重要研究领域,但多年来我国城市地理界对前者研究较多,区域性城镇布局主要结合区域规划或国土规划开展研究。大城市内部空间组织问题以往研究较少,21 世纪初,在中国自然科学基金的资助下,我们开展了城市内部空间组织的研究。由于我国城市内部经济统计不按区域归属统计,本级行政区经济统计均不含上一级行政区的统计,这给研究工作带来极大困难,这也许是城市地理界对此研究较少的客观原因,研究工作克服了种种困难。由于大城市内部的复杂性,我们仅从城市内部空间结构与城市交通之间的关系开展研究。

人口的发展、结构及布局研究,入选文章 5 篇。20 世纪 80 年代以来人口研究主要结合城镇与工业布局或国土规划研究,研究区域人口发展、人口结构及区域布局,研究人口与社会经济发展相协调问题。

本书共选入文章 26 篇,均由本人独立完成或是第一作者。选编时,少数文章作了部分内容删改或个别文字修改,少数文章的题目也有所改动,大部分文章均保留原貌。随着时间的推移,书中写作较早的少数文章,数据资料比较陈旧,某些观点也显得过时,但作为一定历史时期发展状况的反映仍有保留的意义。大多数文章对某些规律性或特点的探讨,对发展条件的评价和存在问题的分析及发展对策等,仍具有一定的参考价值。书中错误之处,敬请读者批评指正。

在此书即将出版之际,我衷心感谢多年来对我关爱、指导和多方面帮助的胡序威先生为此书作序,感谢李文彦先生和陆大道院士及本所经济地理部的同志们多年来真诚的帮助,感谢中国财政经济出版社刘五书主任的编辑工作,感谢家人对我工作的支持。

马清裕
2011 年 1 月



目 录

城镇化发展研究

现代城镇化基本特征及发展趋势	(1)
我国城镇化现状剖析及发展趋势	(27)
我国省域人口城镇化及其相关因素的分析	(37)
广西城镇化分析与城镇布局构想	(50)
我国城镇化的历史回顾、基本经验及存在问题	(60)
设市规划的理论与方法初探	(79)

工矿城市及港口城市研究

资源型工矿城市的发展	(86)
论工矿区域镇的发展与布局	(119)
贵州六盘水市工矿业发展与城镇布局	(157)
辽宁抚顺市工业综合发展与城市布局	(171)
山东胜利油田地区工业发展和布局条件评价	(177)
安徽两淮地区城镇发展和布局及工农结合若干问题	(189)
河北唐山地区及其主要工矿区有关农业发展和工农结合若干问题	(201)
粤东港口城市——汕头市的兴起和发展	(213)

区域城镇布局及大城市内部空间组织

建立区域城镇体系 发挥中心城市作用	(222)
新形势下集镇的发展与建设问题	(231)

闽东南地区中小城市的发展及其空间演化	(242)
大城市内部经济、人口空间分布对城市交通的作用	(268)
新中国成立以来北京城市空间结构变化与城市布局调整	(278)
北京市居住郊区化分布特征及其影响因素	(300)
关于福州、厦门、泉州等市市辖区调整规划的建议	(313)

人口的发展、结构及布局

中国城乡人口划分与城镇人口统计标准问题的探讨	(321)
北京城市贫困人口特征、成因及其解困对策	(329)
辽宁省中部地区城市人口机械变动初探	(338)
京津唐地区人口发展、构成、分布特征及其变化趋势	(347)
环渤海地区人口发展趋势与调整对策	(363)
 难忘岁月——作者经历回顾	 (385)
主要参考文献	(388)

城镇化发展研究

现代城镇化基本特征及发展趋势*

什么是城镇化？简而言之，是乡村人口转变为城镇人口的复杂过程，伴随着这个过程，人们居住地点由分散的乡村转向城镇，人们的职业由农业转向非农业、由乡村生活方式转向城镇生活方式，并逐步改变人们的思想观念。城镇化是生产力发展的必然结果，是人类社会发展的必然趋势。

一、现代城镇化基本特征

（一）20 世纪 50 年代以来世界城镇化快速推进

自 20 世纪中叶以来，西方发达国家爆发了以微电子、电子通信和计算机等技术为核心的新技术革命，对产业结构、城镇化和城市空间结构产生着越来越重要而深刻的影响。另一方面，广大发展中国家在第二次世界大战后政治上纷纷取得独立，从而促进了经济和城镇的发展。因此，从 20 世纪中叶以来，世界城镇化仍继续呈现蓬勃发展的趋势。1950—2003 年的 53 年间，世界城镇

* 本文载于张文尝、马清裕等著：《城市交通与城市发展》，商务印书馆 2010 年版，第 1～23 页。

化水平由 29.0% 上升到 48.7%^①，城镇化水平增加 18.7 个百分点，比 20 世纪上半叶要快些。但发达国家与发展中国家城镇化具有不同特点。

1. 发达国家城镇化相对趋缓

发达国家自工业革命以来经历了近一个世纪的城镇化历程，到 20 世纪 50 年代已达到很高水平。如 1950 年英国城镇化比重已达到 84.2%，德国 71.9%、美国 64.2%、加拿大 60.8%、法国 56.2%。因此，从 20 世纪 50 年代以来，发达国家城镇化增长速度比 20 世纪前半叶趋于缓慢，1950—2000 年城镇化水平增加 20.5 个百分点。尤其自 20 世纪 80 年代以来，发达国家城镇化已接近饱和，如到 1980 年，英国、澳大利亚、德国等国家已超过 80%，日本、加拿大、美国、法国等国家也均超过 70.0%，因此 20 世纪 80 年代以来发达国家城镇化进程进一步放缓（表 1、表 2）

表 1 1950—2000 年发达国家的城市人口比重 单位：%

地区	1950 年	1960 年	1970 年	1980 年	1990 年	2000 年*
大洋洲	74.6	79.7	84.4	85.3	85.0	89.9
北美洲	63.9	69.9	73.8	73.9	75.4	77.4
欧洲	52.4	58.0	64.6	69.4	72.1	73.4
发达国家	54.9	61.4	67.7	71.5	73.7	75.4

* 2000 年为预测数。

资料来源：高佩义：《中外城市化比较研究》，南开大学出版社 1992 年版，第 54—56 页。

表 2 1950—2000 年主要工业国家的城市人口比重 单位：%

地区	1950 年	1960 年	1970 年	1980 年	1990 年	2000 年
美国	64.2	70.0	73.6	73.7	75.2	77.2
加拿大	60.8	68.9	75.7	75.7	76.6	78.7
英国	84.2	85.7	88.5	88.8	89.1	89.5
法国	56.2	62.4	71.0	73.3	74.0	75.4
德国	71.9	76.1	79.6	82.6	85.3	87.5
意大利	54.3	59.4	64.3	66.6	66.7	66.9
澳大利亚	75.1	80.6	85.2	85.8	85.1	90.7
日本	50.3	62.5	71.2	76.2	77.4	78.8

资料来源：同表 1。

① 世界银行数据库。

2. 发展中国家城镇化速度加快

第二次世界大战后,发展中国家的城市人口增长迅速,城市人口比重的高快于发达国家(表3)。1950年发展中国家的城市人口占总人口的比重只有17.8%,比发达国家同期的城市人口比重低37.1个百分点,只相当于发达国家19世纪70年代的水平。到2000年,发展中国家的城市人口比重已经达到40.4%,比重增加了22.64个百分点。同期发达国家城市人口只增加20.5个百分点。虽然从20世纪90年代以后,发展中国家城市人口的增长速度有所放缓,但仍然高于发达国家在20世纪50年代的发展速度。

表3 1950—2000年发展中国家的城市人口比重 单位:%

地区	1950年	1960年	1970年	1980年	1990年	2000年
亚洲	17.4	20.8	23.4	26.9	32.3	37.5
非洲	14.7	18.5	23.1	27.4	31.8	37.2
拉美与加勒比海	41.9	49.5	57.6	65.1	71.1	75.4
发展中国家	17.8	21.6	25.1	29.3	35.0	40.4

资料来源: United Nations. *World Urbanization Prospects: the 2001 Revision*. New York: United Nations Publication, 2002. p. 104.

从表3看出,发展中国家中城市人口比重最高的地区是拉丁美洲与加勒比海地区,1950—2000年该地区的城市人口比重从41.9%上升到75.4%,与发达国家基本持平。1950—2000年虽然亚洲和非洲的城市人口比重保持了较高的增长速度,但到2000年,亚洲和非洲两个地区的城市人口比重仍然较低,分别为37.5%和37.2%,只相当于发达国家在20世纪初的水平,比发达国家落后了将近100年。

3. 中国城镇化经历了曲折过程,20世纪80年代以来城镇化加速推进

新中国成立以来的半个世纪里,城市有了很大的发展,城镇人口有了很大的增加,城镇化进程快于历史上任何时期。1953—2004年的51年时间里,全国城镇数量由132座增加到661座,增加近4倍,城镇人口由5765万人增加到54283万人,增加9倍多,年均增长4.5%,这种增长速度在中外城镇化的历史上都是相当快的。但回顾我国半个世纪的城镇化历史,其复杂曲折的历程也是相当突出的,其发展大致可分为五个阶段,即1949—1957年的发展时期;1958—1965年的波动时期;1966—1978年的停滞时期;1978—1990年的恢复与发展时期和1990年以来的快速发展时期。

(二) 城镇化区域差异悬殊

1. 世界各国（地区）城镇化差异

表 4 2003 年世界主要国家（地区）城市人口比重 单位：%

城市人口比重	国家（地区）名称
<30	泰国 20.4；斯里兰卡 23.8；越南 25.4；孟加拉 26.8；印度 28.3；缅甸 29.2
>30 至 ≤50	巴基斯坦 34.1；中国内地 40.5；埃及 42.9；印度尼西亚 44.1；尼日利亚 46.6
>50 至 ≤70	罗马尼亚 55.7；哈萨克斯坦 55.9；蒙古 56.8；南非 59.2；马来西亚 59.4；菲律宾 61.0；朝鲜 61.1；波兰 63.0；伊朗 66.1；土耳其 67.0；意大利 67.4；保加利亚 67.5；乌克兰 68.2；白俄罗斯 69.9
>70 至 ≤80	俄罗斯 72.9；捷克共和国 74.7；墨西哥 75.0；法国 75.9；美国 77.9；西班牙 78.3；日本 79.2；加拿大 79.3
>80 至 <100	巴西 82.8；韩国 83.5；新西兰 86.1；委内瑞拉 87.6；德国 88.1；阿根廷 88.6；英国 89.2；荷兰 89.8；澳大利亚 91.9；以色列 92.1；中国澳门 98.8
100	中国香港 100；新加坡 100

资料来源：《国际统计年鉴 2004 年》整理。

世界各国自然环境、历史发展、社会经济基础千差万别，城市化水平区域差异悬殊。根据世界银行 2003 年世界 46 个主要国家（地区）城市人口比重资料，城镇化水平高的国家达到 70%—80%，如法国 75.9%、美国 77.9%、西班牙 78.3%、日本 79.2%、加拿大 79.3%。少数国家达到 80% 以上，如韩国 83.5%、新西兰 86.1%、德国 88.1%、英国 89.2%、荷兰 89.8%。个别国家达到 90% 以上，如澳大利亚 91.9%、以色列 92.1%。另有极个别国家（地区）甚至达到或接近 100%，如新加坡、中国香港、中国澳门等这些国家（地区），从行政区类型上是城市型行政区，属特殊情况。城镇化水平低的国家，如泰国 20.4%、斯里兰卡 23.8%、越南 25.4%、孟加拉 26.8%、印度 28.3%、缅甸 29.2% 等。实际上，世界上还有不少国家城镇化水平比上述国家还低，如布隆迪、卢旺达、乌干达、不丹、尼泊尔等，目前虽然缺乏这些国家城镇化现状数据，但从其社会经济和城镇发展水平看，这些国家现状城镇化水平也是比较低的。

城镇化水平的高低与社会经济发展水平密切相关，社会经济发展水平高的国家，城镇化水平也相应较高，社会经济发展水平低的国家，一般城镇化水平也相应较低。但也有少数国家例外，主要是拉丁美洲的一些国家，如墨西哥城镇化水平达到 75.0%、巴西 82.8%、阿根廷 88.6%。但这些国家经济发展水

平并不是很高。例如,巴西 2003 年人均国内生产总值为 2660 美元,而美国为 37648.6 美元,巴西人均国内生产总值只及美国的 7.06%,而城镇化水平,巴西比美国高出 4.9 个百分点。形成该国城镇化与经济发展不协调问题的原因是多方面的,其中土地制度是重要原因,巴西土地集中程度很高,其耕地面积 3.71 亿公顷,其中 1% 农户占有 50% 的耕地,而 53% 的农户只占全国 3% 的耕地,此外,全国还有 1200 万个无地或基本无地的农民,这些少地或无地的农民便拥入城市谋生,造成城市大量失业或半失业人群和大量的贫民窟,出现了过度城镇化现象^①。

2. 中国城镇化区域差异

中国是一个幅员辽阔、自然社会经济条件千差万别的国家，城镇化水平区域差异很大。历史上，计算城镇化水平采用城镇非农业人口的统计口径。自改革开放以来，由于大量农民进城务工经商，而城镇郊区的农业人口也有不少从事非农业劳动，按原来的统计口径已不能反映客观实际情况，因此，近几年全国人口普查采用了新的市镇人口统计口径。我们采用五普市镇人口统计口径，对 2004 年城镇非农业人口作了调整。调整系数用下式求得：

调整系数 C = 2000 年各省区五普市镇人口比重 / 2000 年各省区城镇非农业人口比重

根据各省区的调整系数, 求出 2004 年各省区市镇人口比重 (未包括 4 个直辖市), 根据计算结果, 各省区城镇化水平可分以下 4 个等级 (表 5)。

表 5

2004 年中国各省区市镇人口比重

单位:%

市镇人口比重	省区名称
<30	西藏 21.6；贵州 25.1；云南 25.4；河南 27.6；四川 29.5；江西 29.5；安徽 29.9
≥30 至 <40	广西 30.1；湖南 30.1；河北 36.3；宁夏 36.3；陕西 36.9；青海 39.0；海南 39.5
≥40 至 <50	山西 40.1；内蒙古 44.4；新疆 46.7；湖北 49.5
≥50	福建 50.7；吉林 51.4；黑龙江 53.6；辽宁 55.8；山东 58.2；浙江 58.3；江苏 59.7；广东 62.9

资料来源：根据公安部 2004 年城镇非农业人口统计，用“五普”市镇人口统计口径进行调整。

① 段敏芳等：“人口迁移流动对城市化进程的影响”，载于《转型期的中国人口》，国务院人口普查办、国家统计局编，2005年。

(1) 城镇化 < 30% 的省区。西藏 21.6%、贵州 25.1%、云南 25.4%、河南 27.6%、四川 29.5%、江西 29.5%、安徽 29.9%。这些省区城镇化特点有所不同,其中西藏、贵州、云南等省区地处祖国西南边陲,自然条件复杂、交通不便,历史基础较差,这些不利条件对社会经济发展影响较大。河南、四川、江西、安徽等省历史上向来是我国重要的农业省份,改革开放以来,第二、第三产业有了很大发展,但农业仍是这些省份重要的经济支柱,另外比重较高的农村人口所带来的高于城镇的人口出生率,对城镇化比重的提高也产生明显的影响。

(2) 城镇化 $\geq 30\%$ 至 < 40% 的省区。湖南 30.1%、广西 30.1%、宁夏 36.3%、河北 36.3%、陕西 36.9%、青海 39.0%、海南 39.5%。在这些省区中,宁夏和青海两省区历史上国营农垦和矿产开发较多,城镇化较高,与历史基础有一定关系。其余各省区与上述豫、蜀、赣、皖等省特点差不多,原有农业比重较高,农村人口出生率较高,均对城镇化产生一定的影响。

表 6 1990—2004 年中国各省区市镇人口比重增长指数 单位: %

增长指数	省区名称
< 10	辽宁 4.9; 甘肃 5.7; 贵州 6.2; 黑龙江 6.4; 内蒙古 8.3; 吉林 8.7; 西藏 9.0; 江西 9.1; 四川 9.2
≥ 10 至 < 15	宁夏 10.6; 云南 10.7; 山西 11.4; 青海 11.6; 湖南 11.9; 安徽 12.0; 河南 12.1; 海南 13.8; 新疆 14.8
≥ 15 至 < 30	广西 15.0; 陕西 15.4; 河北 17.2; 湖北 20.6; 浙江 25.5; 福建 29.4
≥ 30	山东 30.9; 江苏 32.0; 广东 36.1

资料来源: (1) 1990 年全国第四次人口普查数据;

(2) 2004 年数据采用 2000 年第五次人口普查市镇人口统计口径进行调整。

(3) 城镇化 $\geq 40\%$ 至 < 50% 的省区。山西 40.1%、内蒙古 44.4%、新疆 46.7%、湖北 49.5%, 在这些省区中,山西和湖北两省是工业化程度比较高的省份,山西是我国主要的煤炭工业基地,煤炭的开采带动了电力、煤焦化工、建材工业及交通运输的发展。湖北省是我国重要的钢铁、机械等工业的省份之一。内蒙古和新疆维吾尔自治区是我国重要的国家林区(内蒙古)和农垦(新疆)省区,工矿业也有一定的基础。

(4) 城镇化 > 50% 的省份。福建 50.7%、吉林 51.4%、黑龙江 53.6%、辽宁 55.8%、山东 58.2%、浙江 58.3%、江苏 59.7%、广东 62.9%。在这些省份中,辽宁、吉林、黑龙江均是我国老工业基地,原有城镇化水平已达到较

高水平。其余各省均是改革开放以来迅速发展起来的省份，这些省份位于我国东部沿海地区，改革开放以来，充分发挥其地理位置优势，大力发展外向型经济，第二、第三产业得到大发展，城镇化水平也大幅度提高。

（三）大城市快速增长——城市数量和人口比重不断上升

1. 世界大城市的发展

在世界城镇化的早期，社会生产力低下，城市功能单一，城市规模不大。例如诞生在美索不达米亚平原的最早城市，大约只有 0.5 万—2.5 万人。到公元前 5 世纪，巴比伦、波斯、希腊、印度、中国等开始出现 10 万人口以上的城市。但在漫长的历史长河中，由于朝代的更替、战争频繁，城市发展极不稳定，兴衰更替，城市规模变化不定。但总的来说，大城市很少，大多数城市属中小城市。在经历了数千年的发展之后，直到 1800 年才出现世界上第一个 100 万人的特大城市（中国北京）。此后，世界进入了工业化社会，随着社会生产力的迅速发展，大城市也相应得到加速发展。1900 年世界 10 万人以上的城市已增加到 301 个，100 万人以上的特大城市增加到 6 个，并出现了 500 万人口以上的巨大城市（伦敦）^①。1925 年 100 万人以上的城市为 31 个，200 万人以上城市 10 个，500 万人口以上城市 3 个。

自 20 世纪 50 年代以来，全世界大城市增长更为迅速，由于人口连续不断向城市集中，城市人口和规模不断扩大，大城市数量也不断增加。1900 年，世界人口规模最大的 10 个城市中没有一个来自发展中国家，而人口规模最大的城市——伦敦的人口也只有 650 万人。到 1950 年，纽约的人口已经突破了 1200 万人。到 2000 年，世界人口规模最大的城市——东京的人口已经超过了 2600 万人，再如 1950 年世界 800 万人口以上城市只有纽约和伦敦两市，此后，特大城市数量迅速增加，1970 年达到 10 个，1990 年为 20 个，2000 年达 28 个，其中以发展中国家增长更快，1950 年还没有出现 800 万人以上城市，到 1970 年达 4 个，2000 年发展到 23 个（表 7）。

2. 中国大城市增长迅速，小城市比重下降

中国的城市化既具有自身的本质特点，也具有世界城市化的共同特征，大城市数量和人口数量的增长也十分突出。多年来尽管国家对城市规模的发展方针是：“控制大城市，合理发展中等城市，积极发展小城市”，但实际上，大城

^① 周一星：《城市地理学》，商务印书馆 1995 年版，第 79 页。