

国家职业心理咨询师丛书
心理咨询的实践与案例分析系列

弗洛伊德的躺椅

——七个经典案例的重新解读

[瑞典] 艾琳·马西斯 伊姆雷·塞奇奥迪 / 编

Irène Matthis

Imre Szecsody

[英] 希拉·史密斯

Sheila Smith

权大勇 张爱宁 廉彤 / 译



On Freud's Couch

Seven New Interpretations of Freud's Case Histories



上海社会科学院出版社

国家职业心理咨询师丛书
心理咨询的实践与案例分析系列

弗洛伊德的躺椅

——七个经典案例的重新解读

[瑞典] 艾琳·马西斯 伊姆雷·塞奇奥迪 / 编

Iréne Matthis

Imre Szecsódy

[英] 希拉·史密斯

Sheila Smith

权大勇 张爱宁 廉彤 / 译

On Freud's Couch

Seven New Interpretations of Freud's Case Histories



上海社会科学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

弗洛伊德的躺椅：七个经典案例的重新解读/(瑞典)马西斯(Matthis, I),(瑞典)塞奇奥迪(Szecsödy, I)编;(英)史密斯,权大勇等译. —上海:上海社会科学院出版社,2011.8

ISBN 978-7-80745-876-0

I. ①弗… II. ①马…②塞…③史…④权… III. ①精神分析—案例 IV. ①B84-065

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第130108号

On Freud's Couch: Seven New Interpretations of Freud's Case Histories
edited by Irène Matthis & Imre Szecsödy
translated by Sheila Smith
ISBN: 0-7657-0115-4
Copyright © 1998 by Jason Aronson Inc.
Published by agreement with the Rowman & Littlefield Publishing Group
through the Chinese Connection Agency, a division of the Yao Enterprises, LLC.
上海市版权局著作权合同登记号: 图字 09-2008-480 号

弗洛伊德的躺椅 ——七个经典案例的重新解读

编者:(瑞典)艾琳·马西斯 伊姆雷·塞奇奥迪

译者:(英)希拉·史密斯
权大勇 张爱宁 廉彤

责任编辑:陆 峥

封面设计:闵 敏

出版发行:上海社会科学院出版社

上海淮海中路622弄7号 电话63875741 邮编200020

<http://www.sassp.org.cn> E-mail:sassp@sass.org.cn

经 销:新华书店

印 刷:上海信老印刷厂

开 本:787×1092毫米 1/16开

印 张:15.25

字 数:250千字

版 次:2011年8月第1版 2011年8月第1次印刷

ISBN 978-7-80745-876-0/B·059

定价:39.80元

版权所有 翻印必究

中文版译者序

弗洛伊德是人类思想史上的一位巨人，他改变了我们认识自身的方式，深化了人类对人性的认识，他的洞见已融入了我们的日常话语（如潜意识、恋父情结）。但是，直到今天，他的理论以及他所创立的精神分析这门学问仍然保持着浓厚的神秘色彩。这本书为我们提供了打破这种神秘感的机会，让我们有机会近距离接触这位思想巨擘，并追溯其创立精神分析理论的思想历程和心路历程。

翻译这本书期间，我正在参加心理咨询师培训。将自己在培训中所学与本书的内容加以对照，发现我们今天在心理咨询中所运用的各项原则和技术有相当大的一部分是来源于现代心理咨询的鼻祖——弗洛伊德的精神分析。将自己的实习操练过程与弗洛伊德当年探索精神分析技术的开业经验加以对比，有很多有趣的发现。例如，作为探索者的弗洛伊德也会犯下和我们今天初学者一样的错误，如倾听不够、共感不足，甚至将自己的想法和意愿强加给来访者等。当然，如果没有各位现代精神分析师们以他们独特的视角加以解读，我们就不能轻易地获得这些知识。

精神分析是一门古老的学问，也是一门实践和发展中的技术。在这本书中，弗洛伊德的老旧洞见与现代精神分析师们的新视角和新解读相得益彰，我们可以从中可以管窥精神分析的发展，并领略精神分析师们的风采。

对于心理咨询从业者来说，这本书包含着宝贵的个案资料和咨询经验；对于

相关的研究工作者来说,这本书提供了精神分析的产生发展脉络、独特的视角和丰富的文献资料;对普通读者而言,这本书是亲近弗洛伊德、了解精神分析的好机会!

中译本是三位译者合作的成果,其中:

权大勇翻译了前言、目录、第1、2、3、4章;校对和修改了第5、6两章译文。

廉彤翻译了第5、6章。

张爱宁翻译了第7章;并对英文版前言进行了校对和润色。

曹凌云审读了第7章的译文。

在此致谢。

是为序。

权大勇

2011年8月8日

英文版前言

在斯多克布里奇(Stockbridge)举行的奥斯汀·力格斯中心 75 周年大会上,与大卫·斯卡福进行了一次讨论后,我萌生了出版《弗洛伊德的躺椅》英文版的念头。大会的中心议题是“变动不居的治疗边界与治疗框架的再讨论”,那是一次充满着真情挚爱的大会。在那次大会上,我们谈古论今,老朋友相聚话旧,畅想精神分析的未来。我们感到是时候向更广大的公众介绍我们是如何回顾并重新理解弗洛伊德的临床论文了。Irene Matthis 在其瑞典文原版序言中,已经说明了这本书的目的和历史。《弗洛伊德的躺椅》为我们呈现了弗洛伊德的 7 个病例,并进行了重新解读,这些病例都是发生于 19 至 20 世纪之交前后的数十年间。来自瑞典的 6 位精神分析师根据其个人理解,重述了这 7 个病例,即爱玛夫人(Frau Emmy von N.)、露西女士(Miss Lucy)、杜拉(Dora)、小汉斯(Little Hans)、鼠人(the Rat Man)、施雷伯(Schreber)以及狼人(the Wolf Man)。精神分析师的性情也映照于其中,他们分别是:艾琳·马西斯、伊姆雷·塞奇奥迪、约翰·诺曼、罗尔夫·屈斯蒂希尔、朗尔斯·斯约格伦以及安德烈·沃伯特。

阅读和重读弗洛伊德的这些病例同样也是温馨的聚会,我们也是在同时面对着过去、现在和未来。在重读过程中,我们与老朋友聚首,并关注着正在变换中的心理治疗的边界,同时也在重新探讨治疗的框架。我们在与环境互动的过程中创造着我们的现实,并不断建构其中的意义。事实是一种社会现象,我们需要不断地对其进行探索和改造。客观性的实现取决于我们的能力,也取决于我

们对信念以及假设不懈质疑的意志力。通过对于事物表征的相互联系,意义得以创造出来,而语言使得我们对意义的反思成为可能。并置的表征为反思与变化敞开了大门。但语言也可能是遮蔽我们视线的阴翳;我们必须清除我们的观念,就如同摘掉我们的有色眼镜一样。重新评价我们的知觉以及解释方式,这是清除我们精神分析的观念的一种方法。或者我们也可以引用弗洛伊德的话来说(1912b):“以记忆痕迹的方式来呈现的材料会不时地根据新的情境进行重新组织,誊写为一个新的版本。记忆不是一次性呈现,而是呈现数次以上,也就是说,在不同的心理倾向下写就。追溯效应(*Nachträglichkeit*)是一个不断重新组织的过程,它不断整合着重写和誊本中的观念。”

精神分析学知识的产生遵循着一种解释学循环(*hermeneutic circle*)。这一困境是由其复杂性(*complex*)造成的,因此,富含多种因素的理论是很难从经验上加以检验的。沉浸于临床资料的分析师试图以印象主义的方式来识别出心理过程中的不同元素:是什么发生了变化,如何变化的以及为什么变化。通过个案研究获取资料并评价我们关于精神分析现象和精神分析观念的观点存在一个问题,那就是未经检查或未经系统检查的观察者主观性。根据未经说明的准则来筛选数据,以确定元素的相关性,这样的过程中存在着未知的系统性偏差。

在1985年美国精神分析协会的年会上有一个称为“关于心理模型和临床工作的关系”的专题小组讨论会,作为该小组讨论的一项跟进工作,Sidney Pulver在《精神分析探索》(*Psychoanalytic Inquiry*)(1987)上发表了一个项目。8名隶属于不同派别的精神分析师对一项“对3次连续治疗过程的直白、详尽、未加删减的报告”中的材料加以评论。他们中的每一位都提出了一套不同的理解和处理材料的方式——解读的焦点在哪里,何时聚焦以及如何聚焦。Pulver的总结如下:

分析师的理论倾向性对其思考和处理病人的方式有着显著的影响。对于这一结论,我们有着同样惊讶的质疑:思想和行为各异的各位临床医生怎么能够得出同样有效的分析结果呢?但也有这样的可能性,表面上看起来各位分析师之间存在着差别,但真实情况并非如此。各位治疗师对病人说了不同的话,但实质上是一回事儿。病人一旦习惯了治疗师的话语方式,就确实感到被理解了。他们都获得了对自身

的洞察,但这些洞察是在不同的语言中形成的。不同的叙事可能都是有效的,这取决于分析师和被分析者彼此的观点是否能够互相沟通;同时对于不同叙事版本的建构都可以是治疗性的。[p. 297]

大量的人类生活是由复杂事件构成的,起因是多重的,背景条件也有很多,不可能精确复现。也许我们不能对人类生活做严格控制的实验,但根据人们所处的情境及某种概括性的理解模式,我们仍然能够尝试理解人类行为的内在意义。这一概括性的理解模式在无数的案例中被证明是有效的,虽然那些案例中没有一个与我们当下所面对的问题是完全相同的。我们不得不认定的是:一个在别处已经被证明为有效的概括性解释结构是否能直觉性地令人信服地应用,并得出一种解释,而这种解释比其他的可能性(包括根本就没有心理学解释这一可能性)听起来更有道理。

弗洛伊德在他的《对一个歇斯底里病例的分析片断》中这样写道:“像我这样的人,唤醒寄居于人类胸怀中没有被完全驯服的妖魔鬼怪中之最邪恶者,并与它们展开肉搏,不能指望在战斗结束时能全身而退。”(p. 109)与这些“没有被完全驯服的妖魔鬼怪”打交道,我们只有依靠各种清晰的框架并使我们的工作保持在必要的边界之内,才能承担那些风险。我们的参考框架是我们分析工作的各种框架的基础,这一参考框架给我们提供了各种鲜明的有色眼镜,在帮助我们理解的同时也局限了我们的理解。我希望,通过回顾弗洛伊德的病例,我们能够对某些这样的框架重新进行一番探讨。我们希望做的是重新体验并重构弗洛伊德及其案例的历史,与分析情境下特定范围内所发生的事(也就是个人的历史在该情境中被讲述、重新体验并被重构的过程)相比较,使之恢复曾经失去的意义,并获得新的内涵。通过把看起来互相分离的各事件统一成充满意义的序列,我们可以建立一个连贯的理解问题的新方式。

有这样一些不断被重复提出的问题:是分析师们发现这些“新”含义,抑或是不经意间提供了这些含义?又或者是病人们在医患互动的过程中提供了这些含义?答案是复杂的,并且必然是复杂的,因为我们不仅是在接近弗洛伊德“已经发现”的含义,而且我们是通过写作、经过翻译转换、而后再次翻译成英文这样一种形式来接近这些含义的。语言是一种活物,它受到各种历史、社会和文化条件的制约。从一个掌握多种语言的人的视角来看,只有一种语言更为生动,那就

是与其日常生活之所相联系的语言。我们栖居于某处,不可避免地优先受到该地文化的影响,因为接触到的特定文化的刺激更多,并且刺激更容易获得。我们希望我们对弗洛伊德病例的翻译和转换能够提供新的视角,能够挑战读者们去见识各种不同的声音:去理解它们,在不理解的时候能够宽容它们,并以自己的经验来整合它们。

伊姆雷·塞奇奥迪

原瑞典文版前言

《弗洛伊德的躺椅》为大家呈现了对弗洛伊德自 20 世纪以来 7 个病例的新解读。然而,所提出的问题在今天,如同在 100 年前一样,仍然很具有时代性,并且除了精神分析师之外,也有不少人在关注着它们。这些问题涉及到家长与孩子的关系,涉及到父母亲之间的互动,涉及男人和女人之间的冲突,涉及到性和爱,涉及到幻想与现实。这些文章的目的是向更广大的读者群展示精神分析的视角是如何帮助人们思考这些普遍存在的冲突并得出结论,并对这些冲突赋予意义。因此,这本书为一些相关的讨论作出了一些贡献,而这些讨论与我们自己的时代并非没有关系。

如果说精神分析将成为一个活的、有创造性观点的传统,那么它必然要与其所属的文化和社会的其他部分保持对话。然而,在近几十年来,瑞典的精神分析运动以其不参与公众文化讨论而著名;作为其成员的精神分析师们,在绝大多数时候关起门来进行他们自己的讨论。

在这里,不论好坏,我们看到了精神分析领域的一个历史传统,而这个传统正是发端于弗洛伊德本人。一方面,弗洛伊德认为给那些不愿意理解的人讲精神分析简直就是对牛弹琴。另一方面,他一次又一次地试图向广大的外部世界提供其各种洞见和观点,他的这些洞见和观点都是关于人们精神生活的结构和功能,以及当冲突不能被解决或接纳,而是在精神障碍中找到其表达方式时可能会产生一些问题。对于人类历史中的很多重大问题,诸如战争与和平、邪恶与暴

力、幻象与宗教、自然与文化等,以及关于大世界中的小人物所面临的困境,弗洛伊德也有话要说。《图腾与禁忌》、《一个幻象的未来》(1927a)、《文明及其缺陷》(1930)以及《摩西和一神教》(1939)等著作表明了他想要开启对话的努力,他想要与知识分子阶层对话,想要与探索各种普遍人性问题的其他学科的成员对话。弗洛伊德努力向更广大的公众展现精神分析学派对精神生活中各种过程的观点,本书中要讨论的病例就是证明。

弗洛伊德在这些方面的努力并不总是成功的,相反,不那么成功。他对精神分析走进普罗大众并被他们理解的可能性持悲观态度,而事实经常证明他的这种悲观态度不是没有根据的。是打开天窗说亮话,还是关起门来讨论?在这个问题上态度不明朗,这种状况一直延续到今天。在那些紧闭的门窗后面,临床精神分析工作仍在咨询室中进行,在精神分析协会的讨论中也没有中断。打开那些迄今仍被掩蔽起来的小房间可能会使房间里的人遭受狂风暴雨的袭击,但这不应当成为继续采取关门政策的理由。

1989年秋天,瑞典精神分析学会的信息委员会在斯德哥尔摩安排了一场主题为“文化生活中的精神分析”的大型讨论会,讨论会的内容见瑞典文的《精神分析与文化》(*Psychoanalys och Kultur*)(1991)一书。促成这次讨论会的原因有二:一是纪念弗洛伊德逝世50周年,二是有意要把精神分析推向外部世界。这是一次改变现状的自觉努力。精神分析协会于1991年春天在斯德哥尔摩发起了关于弗洛伊德病例的系列公开讲座(共6次),肯定了这种改变现状的愿望,后来又在哥德堡(Gothenburg)和隆德(Lund)重复举办了该系列讲座。这一系列讲座于1994年春天结束。(在此期间又举办了一次公开讨论会和关于其他主题的公开讲座。)

我们希望那些不能来到讲堂的人也能了解讲座的内容,于是我们决定将这些内容在经过适当修改之后编成一本书出版。您捧在手里的这本书就是我们编辑的成果。在这本书中您将会看到对弗洛伊德治疗7位病人的现代分析。弗洛伊德是在1888年至1914年间接诊这些病人的。6位仍在开业的瑞典精神分析师从他们的视角描述了弗洛伊德的情理和经验。

我们这本书的目标是有限的。弗洛伊德在跨越19至20世纪之交的那段多产时期有不少临床著作和理论著作,我们并没有试图对这些著作做完整的研究。我们并没有试图将精神分析的视角作为一个统一、严密和完善的视角呈现给大

家。要把握一种单一的精神分析是很难也很危险的,本书中所辑入的文章由不同的作者负责。这些文章使得感兴趣的公众可以了解分析师极端特殊的工作条件以及分析师在其病例中形成观点和意见的个人风格。为了保护病人,精神分析咨询室是不允许他人窥视的,所以要公布时下的病例如果不是不可能,也是极其困难的。弗洛伊德的病例资料已经对世人开放了,评论者对其病例加以评论的自由也就更大了。

但也正是这种情况使得解读者的工作复杂化。这不仅仅是因为这些病例曾被它们最初的分析师弗洛伊德本人扭曲和翻转(*twisted and turned*),而且是因为多年来不断有著名的分析师出现,对那些解读做了一些新的翻转。因此,我们所看到的图像变化之快,就如同在万花筒中看到的一样。但是就在这些图像流的转换过程中,有一些主题不断重复出现形成了一个模式。这些主题与性特征和性方面的事情有关,与弗洛伊德病例描述中明显的母亲缺席有关,与同样引人注目的父亲临在(尤其是在其理论中)有关,与人们不断努力在任何已发生的事件中发现意义或形成意义有关。这些主题,就像一个小调中的低音和弦一样,带着重复的节奏。

对于精神分析而言,实践的主战场一直都是与病人面对面的工作。理论作为精神的一个框架是必要的,分析师可以通过它对具体的经验作出判断,但理论相对于临床实践来说是次要的。因此,理论是可以被修正的,它是有弹性的,是可以发生变化的——是的,如果它要变成新的临床经验的一部分,实际情况就必须如此。基于这些原因,我们最好是通过我们在本书中所呈现的这些病例记录和分析来研究精神分析理论的发展。

通过弗洛伊德的各病例记录和小品文,通过弗洛伊德的自我分析、对历史人物的分析、对艺术作品和小说作品的分析,我们得以对弗洛伊德的精神分析工作管窥一二。最有名也是经过最广泛讨论的是“五大病例”,包括杜拉、小汉斯、鼠人、施雷伯以及狼人。在本书中这些病例都有。(当然,弗洛伊德只见过小汉斯一次,从未见过上诉法院的首席法官施雷伯;施雷伯病例是对施雷伯自传的分析。)另外,我们也纳入了布罗伊尔和弗洛伊德在《癔症研究》(1895)中所报告的前两个病例——爱玛夫人和露西女士的病例。当然《癔症研究》中的另外两个病例——凯瑟琳娜(Katharina)和伊丽莎白小姐(Fräulein Elizabeth von R.)的病历也是很值得解读的,同样值得解读的还有弗洛伊德于1920年出版的《一位妇

女的同性恋病例的精神起因》(*Über die Psychogenese eines Falles von weiblicher Homosexualität*)。我们也很想把弗洛伊德对詹森·格雷狄瓦(1907)、列昂纳多·达芬奇(1910b)以及米开朗基罗的摩西(1914a)的分析纳入对弗洛伊德作品的现代分析中来,但是这些都超出了本书的范围。

《弗洛伊德的躺椅》显示了7个对弗洛伊德病例的研究。7位很能说明问题的人物通过了我们的审查。19至20世纪之交前后数十年中的“良好家庭”中的生活是怎样的呢?这些人物的个人命运将使我们亲近这样的生活。读者们将要认识以下这几位人物:

40岁的爱玛夫人,已经做了14年的寡妇。1888年她找到弗洛伊德求治,她有令人尴尬的痉挛、言语困难、肌肉疼痛和偏头痛等症状。她甚至不能忍受矿泉水。

露西女士是维也纳一名30岁的女家庭教师。在1892年,她突然丧失了正常的嗅觉,并且总是感到在她的鼻孔中有烧焦了的布丁的气味,找到了弗洛伊德求治。很快她就能闻到雪茄烟了。

杜拉是一个患有癔症的18岁女孩,在1900年,由于她威胁要结束自己的生命,她父亲送她到弗洛伊德处求治。她处在那个时代的上层中产阶级的伪善环境之中,在她父亲的不正当男女关系中,她就像人质一样被利用。

小汉斯只有5岁,他对性的好奇心和发现的快乐被成人世界的谎言所羁绊和扭曲。他害怕马,这些马会咬人还会一头栽倒。自1906年至1908年期间,弗洛伊德跟踪了他的成长。

鼠人是一位29岁的法学院学生,奥地利军队里的一位陆军中尉。在围绕着一只老鼠产生强迫性仪式和强迫性思维的过程中,他找到了解决自己人格中的矛盾和分裂的办法。1907年为了解除他的苦恼,他想办法坐在了弗洛伊德的躺椅上。

患有精神病的施雷伯是上诉法院的首席法官,他相信藉由上帝散发出的光线他将生出那个新人来。他通过创造,把他严厉的父亲在他童年时期对他的折磨带到了他的成人生活中来。1903年他出版了他的回忆录,他的回忆录就形成了弗洛伊德进行分析的基础,这些分析出版于1911年。

一位非常富有的俄罗斯地主的20岁的儿子带着一帮随行人员走遍了欧洲求治他的强迫性思虑。1910年他来到了维也纳找到了弗洛伊德,在弗洛伊德那

里,他经历了数轮的治疗,第一轮就持续了4年时间。小时候他做过一个关于狼的梦,弗洛伊德病例中“狼人”的名称即来源于此。

弗洛伊德各个病例记录如侦探小说一样扣人心弦。本书中,6位当前仍在执业的瑞典精神分析师分别通过他们的性情(temperaments)来对这些病案记录(case history)加以映照,他们是:艾琳·马西斯、伊姆雷·塞奇奥迪、约翰·诺曼、罗尔夫·屈斯蒂希尔、朗尔斯·斯约格伦,以及安德烈·沃伯特。每一个人的讲述都是那个故事的独一无二的版本。

艾琳·马西斯

目 录

中文版译者序	1
英文版前言	1
原瑞典文版前言	1
1 爱玛女士：	
从宣泄法到精神分析	1
作者：艾琳·马西斯(Iréne Matthis)	
癔症时代 — 从维也纳到巴黎,再回来 — 神经衰弱症的医生 — 难以启齿的秘密 — 爱玛女士 — 关于意识分裂的症状和 状态 — 第一个故事 — 说出来! 忘记你说过的话! — 自 由联想 — 初发冲突 — 性的主题 — 男性勾引者 — 勾 引者的无知 — 情感和意识 — 似睡状态和催眠 — 一种新 的思想模式形成 — 描述疼痛	
2 露西女士：	
癔症百年	28
作者：艾琳·马西斯(Iréne Matthis)	
癔症发作之谜 — 癔症身体 — 跟踪线索 — 性力的投注	

— 身体的呈现 — “婚床上的秘密” — 婴儿期欲望 — 关于性的建构 — 分裂 — 消失了的癔症 — 癔症死了。癔症万岁！

3 杜拉：

是弗洛伊德的皮格马利翁，还是一位著名分析师没有治好的病人？ 51

作者：伊姆雷·塞奇奥迪(Imre Szecsödy)

背景 — 杜拉的陈述 — 转向恋母情结 — 考古学的隐喻 — 谁拥有杜拉的历史？ — 疾病的历史 — 福尔摩斯和家长制传统 — 一次假想的督导 — 盗火；打开潘多拉的盒子 — 报复：“医生，你知道吗，今天是我最后一次到你这儿来？” — 结语

4 小汉斯：

恐惧症的表演艺术 85

作者：约翰·诺曼(Johan Norman)

接受精神分析的儿童小汉斯/导演赫伯特·格拉夫 — 3岁的小汉斯，以及关于“小鸡鸡”的问题 — 害了相思病的小汉斯 — 小汉斯变得害怕起马来了 — 如同谜一样的分析开始 — 汉斯和他的父亲拜访弗洛伊德 — 小汉斯和他的恐惧症均鼓起了勇气 — 那幻象以及戏剧舞台表演诱惑 — 父亲兼分析师的盲点 — 汉斯开始学会区分内部现实和外部现实 — 孩子是怎样出生的：关于送子鸟箱和蛋 — 小俄狄浦斯 — 马意味着什么？ — 凝缩被消融在了曲折的故事中 — 当分析空间建立起来以后，移置就停止了 — 潜意识的智慧

- 5 鼠人：**
- 对他自己快乐的恐惧,而他自己却没有意识到** 117
- 作者：罗尔夫·屈斯蒂希尔(Rolf Künstlicher)
- “不可思议,但他在那一刻手淫了” — 不可调和的想法互不干扰,
 和平共处 — “他饿了,并被喂过了” — 作为理解障碍的移情
 — 服从基本原则 — 肛门里的老鼠和他对世界的看法 —
 “疾病的诱发原因” — 鼠人个案是一个精神分析过程的例子
- 6 参议院议长施雷伯,或阅读错乱** 148
- 作者：朗尔斯·斯约格伦(Lars Sjögren)
- 作为共同作者的读者 — 施雷伯和天父上帝 — 作为突破和崩
 溃的妄想狂 — 施雷伯的理论和弗洛伊德的理论 — 吸血鬼的
 生活 — 冠冕堂皇的解决方法 — 不可避免的同性恋及其命运
 — 三种摆脱原发自恋的途径 — 自我治疗的努力 — 有注解
 的参考书目
- 7 马尾长得像棕榈树一样高：狼人案例** 167
- 作者：安德烈·沃伯特(Andrzej Werbert)
- 第一部分** 167
- “我是最著名的案例” — 人,神话,精神分析的建构 — 谢尔
 盖·康斯坦丁诺维奇·潘克耶夫 — 侦探弗洛伊德 — 案例的
 一些特点 — 狼人案例的首次展示 — 初探谜底:诱饵与牺牲
 品 — 狼人和原初场景 — 婴幼儿期神经症 — 最后一点疑
 虑——格鲁莎插曲 — 案例的解决