

真实的

慈禧

今人看慈禧
刘奇 编著

昔日对慈禧的传言和记述有误 真实的慈禧是山西长治人，她有过的亦有功

中国社会科学出版社
国家一级出版社
全国百佳图书出版单位



真实的慈禧

刘奇
编著

代序

张启华

多年前，我就听到过关于慈禧是山西长治人的说法，但未见相关资料，故无法判断其真伪。近几年来，陆续看到一些研究慈禧童年的文章载于报端，读后觉得此一说确有史料根据，只是看到的史料还较少，因而仍心存疑惑。近来，阅读了长治市慈禧童年研究会编撰的《慈禧童年》、《慈禧童年续编》和《慈禧童年考》3本著作后，觉得此说十分可信。因此，1993年10月下旬去山西太原开会时，我便特意绕路到长治市参观了“慈禧童年研究展览”，观看了原潞安府署西花园内慈禧少年时代读过书的书房，对慈禧是山西长治人的说法有了基本的认同。在参观过程中，我对长治市慈禧童年研究会的同志们深入细致的研究作风、付出的辛勤劳动和取得的卓越成果，油然而生敬意。所以，当该会会长刘奇同志嘱我写点感想时，我便欣然遵命了。

应该说，对于慈禧的身世这样一个众说纷纭由来已久的历史之谜，要现在就做出为大家公认的定论还为时尚早，但长治市的同志们所做的研究确有很强的说服力。正因如此，他们的研究成果受到许多著名专家学者的重视和认可，得到海内外社会舆论的广泛支持，并被《西风瘦马——恭亲王奕訢传》等作品（含戏剧）采用。中共长治市委书记吕日周同志也说：“长治市慈禧童年研究会根据他们搜集到的大量口碑、文物、文献资料得出的慈禧是山西长治人的结论是有道理的、可信的。”对此，我深表赞同。

关于研究慈禧童年的意义，专家学者们发表过许多很好的看法。中国人民大学学识渊博、德高望重的原历史系主任王汝丰教授，1993年10月在“慈禧童年学术研讨会”上致开幕词时曾说：“慈禧是中国近代史上的重要人物。……研究中国近代史，不能不研究慈禧，也不能不研究她的童年。可见，慈禧童年的研究很有必要，是有意义的事。”王汝丰和张革非二位教授

合作的《慈禧童年考·序》进一步指出：“慈禧童年这一研究在特定意义上说，也有助于晚清社会和晚清政局的研究，是慈禧研究的一个重要方面。”国家一级作家崔巍在《慈禧童年探秘》一文中说得更具体：“弄清慈禧的真实家世和童年，这就填补了历史上的一个空白……更重要的是，历史乃现实镜鉴。以古为鉴，可以知兴替。因为慈禧当政之时，正是中华民族多灾多难的一段历史，各种关乎民族存亡的重大历史事件纷至沓来。慈禧作为这段历史的一言九鼎的决策者，她的功过是非，不能说不和她个人的气质、禀性、品格有关。这些皆是从童年就开始逐渐形成，而其家世便是这种形成的客观环境。所以弄清慈禧的家世和童年就属探骊得珠之举，那意义当然不言自明。”他们讲得都非常好，对此我就不再赘言。

我想说的一点是，为研究慈禧童年做出了贡献的长治市慈禧童年研究会的同志们卓有成效的工作，让我们看到了地方文史研究的重要。作为全国文史研究的一部分，地方文史研究占有极其重要的位置，可以说是全国性文史研究的前提和基础。地方文史研究工作的深入开掘，对于中国历史学的发展有着不可估量的重要意义。希望各地文史工作者再接再厉，也希望各有关部门给予他们更多的支持。

当然，慈研工作并非可以就此止步。希望长治市慈禧童年研究会的同志们继续努力，使研究向纵深发展。正如本书所载张革非教授的《慈禧生于长治说并非空穴来风》一文提出的：从“慈禧童年的研究扩大到慈禧生平的研究，其意义就更大。切望继续坚持探索。”我认为张教授的提议很好。希望长治市的研究者和有志于慈禧研究的人们，在这方面继续多下工夫，为中国历史学做出更大的贡献。

2001年11月16日于北京

（张启华：全国政协委员，中共中央党史研究室原副主任、中国中共党史学会副会长，博士生导师。中国人民大学兼职教授，研究员。本《序》原为《慈禧是山西长治人》一书之《序》。本书的第一部分的主要内容有二：一为慈禧的身世，二为慈禧的生平。“慈禧的身世”实乃《慈禧是山西长治人》一书的选编，故本书之《序》以其《序》代之。）

序

杨益茂

端午节清晨，刘奇先生电话邀约为《真实的慈禧》写序，斟酌再三，实不敢当。不过，自己对于清史乃至慈禧真相的兴趣，一直未减；对于刘奇先生20余年孜孜不倦探讨、研究慈禧的精神十分敬佩；对于他和“长治市慈禧童年研究会”取得的成果十分欣赏。有鉴于此，也就“恭敬不如从命”了。

我与刘奇先生相识于1993年。据我所知，早在1989年刘奇担任山西长治市地方志办公室负责人时，就接触到当地关于慈禧是长治人的传说。对此，他既感到新奇，又感到重要。为弄清历史真相，他不避嫌怨，不辞辛苦，开始了长达20余年的辛勤探索。期间，既搜集了大量民间传说；也发现了一些残存的实物资料；还查阅了晚清以来有关慈禧的大量记载和描述；更重要的是陆续整理出版了《慈禧重年——解开百年不解之谜》、《慈禧童年续编》、《慈禧童年考》、《慈禧是山西长治人》、《慈禧生平》、《慈禧身世》等书籍，将一系列资料及研究成果公诸于世。其结果，不仅引起社会上人们越来越多的兴趣，也引起不少专业人士的重视与认同，甚至得到一些慈禧后人的关注与肯定，更在海内外有了越来越大的反响。这次出版的《真实的慈禧》则是他以往探索与研究的又一成果，值得珍惜与重视。

历史研究的首要目的是弄清真相。如果连真相都弄不清楚，其他的议论则无从谈起。然而，如何弄清真相则大有学问。一般来说，历史研究是历史学专业内部的事。专业学者往往依靠档案、文献、当事人记载或回忆以及实物资料等作立论的主要基础。这无可非议。他们依此立论，一般也是真实的、可靠的，因而也是可信的。但是，历史事实并非那么简单，那么容易探知。众所周知，历史上每天发生的事物几乎数不胜数，极为丰富而又色彩斑斓，但是在档案文献中留下记载的几乎少之又少。一般来说，能够记入档

案、文献的不仅是重大的而且是为当政者所认可的事件，二者缺一不可；否则，很难存入档案或记入文献。即使当时成为档案、文献，事后如果为当政者有所忌讳，也会被删节或篡改。这在清代历史上曾一再发生。特别是涉及到清代最高统治集团的敏感事物，包括他们的私生活，隐秘的私下交易、黑暗的腐败事、难以置信的宫廷阴谋等，很难留下档案文献或文字记载。因此，如果历史研究仅仅埋头于档案、文献，又难免陷于迂腐。对广大民众而言，他们是社会各类事物的直接参与者，对亲身经历的事物往往有极大的发言权和可信性。他们对一些重要的、感兴趣的事件的传闻往往一代又一代口口相传。虽然在他们的传闻中，难免会出现失真现象，然而仍然会以不同形态显示出事物的一些影像，供后人琢磨、品味和研究。这些遗留下来的各种传闻，也就成为了历史研究的又一对象。近年来方兴未艾的“口述历史”，或是其中的一大分支。刘奇先生带领慈禧童年研究会诸位同仁，从当地传闻入手，寻访历史遗迹，考证历史文献，二十几年如一日，为研究慈禧童年的历史付出了极大的努力，做出了重要的贡献。这本《真实的慈禧》就是他们辛勤劳动的结晶。

诚然，考订历史真相是一件极为精细的工作。对一件具体事物历史真相的探讨，往往需要多学科共同努力，需要众多学者孜孜不倦的探索，甚至要经历长时间的考验才能定论。有的甚至长时间仍不能定论，有的暂时有了定论，不久又会被修正或推翻。历史真相，也正是在这种氛围中不断得到澄清。历史研究正是在这种不断探索中得到推进。刘奇先生奉献的这本著作，对慈禧童年及出生地、族属等长期困扰人们的历史谜案提出了自己的见解。这种观点显然与清代宫廷档案的记载明显不同。是耶、非耶？真耶、假耶？敬请诸位方家与读者评判。

是为序。

草于2011年6月13日晨（作者为中国人民大学历史学教授）

前言

这本《真实的慈禧》系中国出版社出版的《慈禧身世》和《慈禧生平》二书的综合选编本。它收录了这两本书中的主体文章和主要资料，可谓过去二十余年我们编辑出版的《慈禧童年》、《慈禧童年续编》、《慈禧童年考》、《慈禧是山西长治人》、《慈禧身世》和《慈禧生平》六书的代表作。

本书的基本内容有二：一是慈禧的身世；二是慈禧的生平。其基本观点分别为慈禧是山西长治人和慈禧有过亦有功。前一个观点提出于1989年10月，现在已被众多权威人士、著名专家学者和慈禧养父惠征后裔认可，受到海内外社会舆论的广泛支持，并被《恭亲王奕訢传》、《安德海》、《危世佳人》、《中国近代史新编》（2007年版）和天津市编演的评剧《狗不理传奇》（中央电视台现场直播）等众多著名作品采用。

后一个观点，刘奇2005年1月编著的《慈禧生平》（2006年12月再版），对其作了比较全面系统的论述；同时明确提出应当用“一分为二”的观点看待慈禧，不可全盘否定。2010年6月，刘奇撰文进一步明确提出“慈禧有过亦有功”。我们这样说的基本根据有两个：一个是辩证唯物主义；一个是历史事实。辩证唯物主义认为，社会上的一切事物（包括人及其行为）都有正与反、对与错、好与坏的两重性，对其既不能全面肯定，也不能全面否定。对慈禧太后当然亦应如此。大量历史事实证明，慈禧执掌朝政的48年间，虽然存在这样那样的问题，但她确实也办过一些对国家、民族、人民和社会进步有益的事——例如收复新疆，改革教育，支持“洋务运动”（洋务改革），推行清末新政（清末改革），关照汉民，重用汉官，预备立宪等等。反映这一观点的论文——《慈禧有过亦有功》一经发表，立即受到一些相关单位和专家学者的高度评价。2010年12月3日，中国新闻文化促进会法制工作部和前沿创新理论部，授予该文特等奖。两部在发给作者的《通知》中说：“您撰写的《慈禧故里在长治》、《一分为二看慈禧》、《慈禧有过

亦有功》三文……立意深远，论述独到，结构严谨，具有较高的理论前沿性、创造性、导向性和指导参考价值，均荣获首届‘共和国重大前沿理论成果创新’特等奖，被分别收入《共和国重大前沿创新理论成果文选》上、中、下三卷”。2011年6月，中国纪实文学研究会，红色经典文化委员会，将刘奇所撰《真实的慈禧》（内含《慈禧故里在长治》全文和《慈禧有过亦有功》一文的缩写）收入其编辑出版的大型论文集——《鲜红的党旗——光辉的共产党人思想理论文选》（论文卷），亦授予特等奖……

为方便各种不同的读者，本书在正文前印制了16页相关图片。读者如果时间紧缺，只需挤出30至50分钟，看看这些图片及说明，即可明白全书的基本内容及所讲的道理。同时，本书亦可供专家和历史爱好者参考——在阅读书中文字时，可将书中的图片作为陈明本书观点的证据进行考证。

本书刻意做到说理依据可信事实，深入浅出。此外，本书有两个特点：一是记叙与论述相结合，以记叙为主，论述为副；既有可读性，亦有学术性。二是语言通俗易懂，适合各种文化层次的读者阅读。

2011年7月16日

慈禧太后是汉满两个民族共同塑造的
历史人物。

——胡德平语

（录自《中共中央统战部副部长胡德平谈慈禧童年研究》——载
《慈禧是山西长治人》）

敬贈劉奇先生

尋得歷史真面目
慈禧原來是漢人

辛卯之夏 李宝库





⑩第二天，知府便向众人宣布，玉兰就是他的女儿。



⑪知府将龄娥收为养女后，立即聘请高师，在府衙西花厅精心培养。

⑫玉兰在知府家里吃香的喝辣的，但还是想吃在上秦老家常吃的团子，可是知府家的厨师不会做。于是，经养母允准，她亲自到厨房动手制做。



⑬没过多久，养父（知府）升迁，玉兰便与养父全家一起离开潞安府，奔赴遥远的地方。

绘图：兰英

说明：刘奇

总 述



巴黎画廊中的慈禧肖像

▲以前，我国史学界公认，慈禧太后的童年经历（身世）是个百年不解之谜。从1989年起，我们经过20多年艰苦努力，收集到大量相关实物和口碑、文字资料，充分证明慈禧是生于长治，并在长治度过童年——即；慈禧原是长治人。

▲由于种种原因，以前慈禧被说成是个“祸国殃民”的妖后。但实际却不然，历史告诉我们，她有过亦有功。



1993年，专家认为慈禧童年是个谜。



经18年考证，慈禧太后是生于长治，并在长治度过童年，咸丰二年以满人惠征之女身份应选入宫。

二〇〇五年，专家学者认为，「慈禧生于长治说」证据充足有力，可以肯定。



2010年2月22日晚，慈禧养父惠征五世孙叶赫那拉国宏（右）说：“慈禧太后是长治人，惠征是慈禧的养父。”

慈禧是山西长治人
张晋藩题

张晋藩系中国政法大学原副校长。

慈禧太后生于山西潞安府

1996陕西省文史馆副馆长张培礼说：“我五十年代在北京工作时，曾在西单书店买到一本慈禧太后连环画册。记得第一页是慈禧当了太后的画像，画像下面清楚印着‘叶赫那拉慈禧太后是山西潞安府人。’”

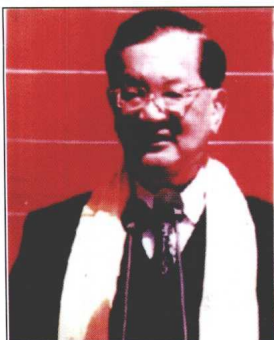


2011年元旦，惠征四世孙女、隆裕皇后侄女叶广苓，在长治参观罢《慈禧童年研究展览》，在展馆留名簿上写道：“探寻历史，弘扬文化。”

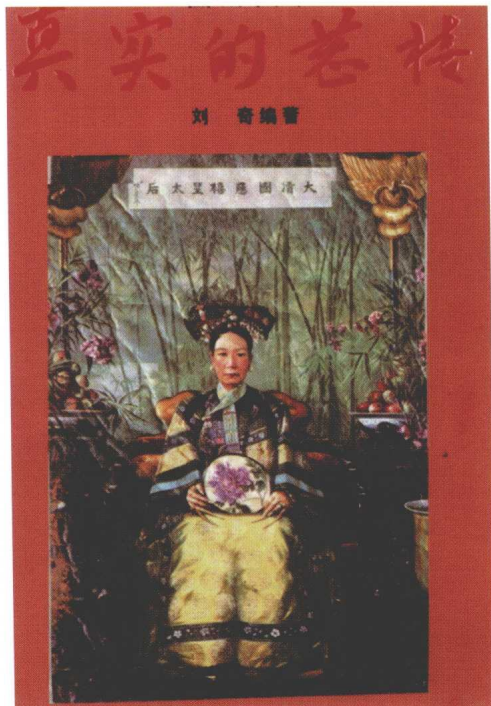
慈禧研究 图片展览



外面看其貌不扬
进院内别有洞天
——成都教授语



中国国民党荣誉主席连战和他所要的两种书（共八册）（2009年4月上旬）。



这本《真实的慈禧》系《慈禧身世》和《慈禧生平》二书的综合选编

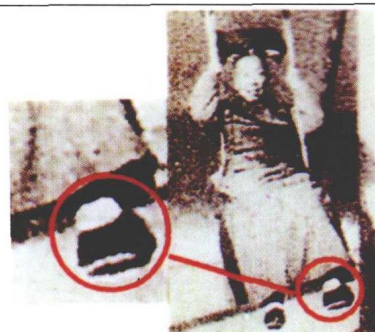
慈禧故里在长治

生于潞安府		生于西坡村	
二、慈禧的身世 慈禧生于西坡村，入宫前姓王，名叶赫那拉氏，字杏林，号慈禧。她生于西坡			

慈禧原是汉人

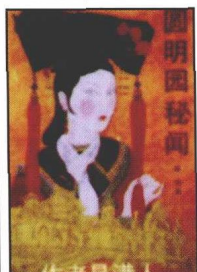


慈禧是小脚——可见慈禧是汉人（汉女是缠足，满女是天足）。



老宫女张玉春（满人）的大脚

慈禧的小脚



慈禧不是旗人，是个穷汉人家的小媳妇。

作者裕德龄是慈禧御前女官

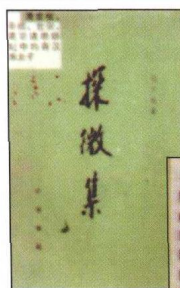


不过有一点是很诧异的：老佛爷对于满文，实在认识得很少，少到差不多可以说完全不识。——我也不曾学过，但我的父亲的满文是很好的。——虽然在宫里面照例是有四五十个人是被指定着要学习满文的，为的是要使这一种文字不致日久失传，但太后自己却从不曾注意，便是朝廷上的公文，虽也有一部份是汉文和满文并用的，不过太后批阅起来，总是只阅汉文，不阅满文。因为她的满文的知识是如此肤浅，而她对满洲人的发祥史则又非常的注意，并且知道得非常的多，这就不能不使我认为是诧异的了！要明了其中的原委，只有问她自己才知道。

慈禧不认识满文——可见慈禧不是满人



参加选秀的女子多数是顶替的。



清世祖，圣祖，世宗，高祖帝嫔妃中均有汉族女子。

清代宫廷之始，满洲人初入关，其服饰、语言、习俗，多与汉族不同。……（此处省略部分文字）……

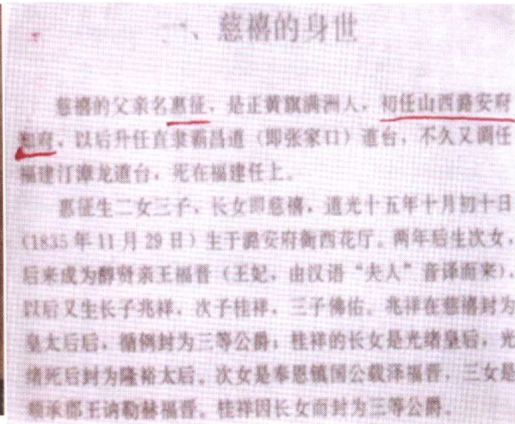
有定例的，旗下女子凡是家庭富裕的也是不愿进宫去当“嫔女”，故占多数的女子是顶替的。顶替是有代价、有条件的，如被选上送给一份被褥、衣服、家具，如同嫁女一样，穷家女子得之也知足；如选不上，一身新衣服自己留下了。凡内务府三旗的女子，年至十四岁须充当秀女，应选者固有顶替，故姓名岁数就不准了。每个应选女子大轿上挂着一个绿头白牌子，上写某旗某某之女×命（属相）十四岁。凡选上秀女进宫后十年方许出宫，每年夏历二月初十“交进”，交进的地点在御花园。慈禧太后先梳头

主要依据

(一) 慈禧御前女官裕龄著《清宫琐记》。

(二) 邱远猷主编《中国近现代史词典》。

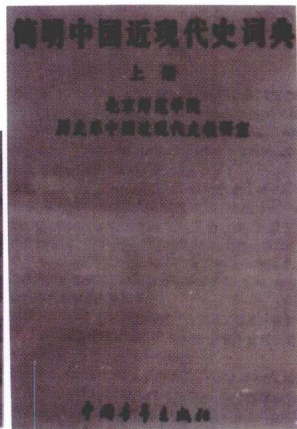
(三) 苗培时著《慈禧外传》。



惠征“最初任山西潞安府知府”。

惠征“最初任山西潞安府知府”。

【惠征】慈禧太后之父。满洲正黄旗人。最初任山西潞安府知府。后升任直隶霸昌道道台，不久又调任福建汀漳龙道台，兼署按察使。咸丰十年（1860年）太平军至，携带银两、印信逃匿镇江，被清廷开缺查办，死在安徽任上。妻富察氏携二女三子，在亲友的资助下，扶灵柩回到北京。1862年秋清廷追封为三等承恩公。长女那拉氏，即后来的慈禧太后。另一女后来成为醇亲王奕譞的福晋，即光绪帝的生母。次子桂祥，后来是光绪帝的岳父。



内阁奉上谕，宣布特简惠征为山西潞安府知府。

惠征升郎中后，没过十来天，由内阁奉上谕，宣布特简他为山西潞安府知府。他的老亲山西巡抚曾将惠征请来中内室，谆谆嘱咐惠征说：“你的前程无量，赶快出家，别耽误了。我总算给你办妥了。这仅仅是第一步，你暂先到任做做知府，取得点在地方上做官的经验，以后在官上交往，很有好处。我在京里再为你帮衬。时间不会久，皇上会赐给你一个河道台做的。升官发财上山，总比一阶往上爬，能爬能通达事故人情，要比一步升天好。

慈禧不是惠征夫妇亲生

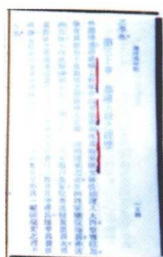


直隸在就是排行第二。这是从光绪二十八年内务府《差务杂

慈禧不称惠征夫妇为父母，由此可见慈禧不是惠征夫妇的亲生女儿。



慈禧初为他家使女



她对于那些保族，和她自己侍奉这些较远的至戚，都是密切而谨慎负责的。她掌握着中国全部的政权，尽可随意把任何官员调动，但她决从不曾使她的那些亲戚当过一个位置比较重要，按级比较容易的官，所以凡跟她有直接关系的亲戚，除开极少数的一部分之外，大半全穷得和普通人差不多。

慈禧御前女官裕德齡著

慈禧小时候不为惠征夫妇所爱。



慈禧“切齿地痛恨”
惠征家的“至戚”。



慈禮母女間之不睦

慈禧太后姓那拉氏。幼喪父，母惡之，嘗曰：“女兒者，畜物也。”及為太后，每見其母，輒曰：“母向言女為畜物，今竟何如？”其母甚怒，而不敢言。故事，太后母入宮行大禮，多不敢受者，否亦必側身避之。慈禧幼雖坐受，而恨之。母喜淡素惡花。每入宮，慈禧輒為簪于頭，头上花

慈禧极不尊敬惠征夫人。



对惠征之子桂无情。

慈禧不富娘家（惠征家）



慈博不富饒家

孝恭宣后懿，是太后的内侄。桂王府的桂祥，是慈禧之弟，也是醇亲王生的生父。还有佛六，是慈禧之庶弟。这三家专事慈禧，而竟不能为主。诸王多为请求慈禧裁斥，但慈禧只以慰解，每月给俸给恤，按人口计算，大人照例，小孩二两。仅能维持各家的生活而已。因为不敢违背慈禧制衡两宫。

慈禧之弟桂祥不才

平年之戰，朝廷以討賊武官，如神機營、火器營等皆
往。忠貞王遣使請納之於桂梓林。太后不許，命王再三
懇求，遣使者答曰：「并且順承王說，隨家大軍，下万
里外，豈能容納汝等！如果不能用兵，可以容納。桂梓
林一大家人馬出山來，另一家為伊家，一家為伊家。三年
後，大旗上分別三個大字，即承桂梓。桂梓一見，與伊
友，友不承桂梓所苦的原因，均加以拒絕。桂梓看
出，你們這大旗上寫著承（伊為承伊家）桂梓嗎？
承天不承伊，桂梓因說伊家承伊家。伊家承天得伊家，
承天不承伊，桂梓因說伊家承伊家。伊家承天得伊家，

《清宮二年記》記道：“值此相語之時，太后恒以其己事為余述之。有一次謂余曰：‘自余嬰齡，生命艱苦，爾所知也。以余非双親所愛，尤覺毫無樂趣。吾姊所欲，余必與之。至

我说太后的那些亲戚都是穷得叮叮当当，满有道理。相信吧！但事实的确如此；而且他们之所以穷，还是太后们促成的。我常常怀疑她是故意想出这些特别的方法来折磨他们的，因为每隔不多时候，她总要练几样东西去送给她的亲戚。这些东西往往还是但重装璜，不合实用的，再加之数量都非常的庞大，大的会中或朝子里，把重东西的送出，40

还有什么办法呢？我曾冷静地从旁细加观察，这些情况，本姑必然也是很明白的，因为受害的人很多，她的耳目又是十分周密，一切极细微的事情，而且有人去告诉她，何况这些重大的情节？那末她究竟为着什么缘故，要这样陷入不幸的受害者呢？这个问题除了她自己，恐怕没有人能够回答她了！